

مداول

# اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پروفیسر ڈیولڈیکل، لیگل اینڈ سوشل ریفرنسز انڈرسٹرم رول  
مصنف

نواب اعظم یا جنگا، لوی چراغ علی مرحوم فنانش یونیورسٹی دہلی، آصفیہ  
مصنف، اجماع، راجپوت، حیدر آباد انڈرسٹرم لارنگس، انعامی دینی بکسٹین وغیرہ  
تسمین

علامہ مصنف نے ہر زبان انگریزی، ہندی، عربی، ایک یورپین عالم یورنڈیکام سیکال کے اس اعتراض کی  
ترویج میں کہ مذہب اسلام ماننے والی ہے کہ قرآن، حدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت عالمانہ طریقہ پر  
کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی، اور دماغی ترقی کا دھامی، تعمیرات زمانہ کے ساتھ نئے تمدن و سیاست کا  
ساتھ دینے والا اور زندہ ضروریات کے مطابق فہم کے قوانین کی بنیاد بننے کی صلاحیت رکھنے والا ہے  
ہے، اور اسکی فطرت جمود و خمود کے منافی ہر اسی ضمن میں اسلام کے متعلق دوسرے یورپین مصنفین مثلاً  
سر ولیم میور اور بائسور تھامس وغیرہ کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور مغربی خواجوں کی کی گئی  
ہے۔ اور صد ہا اسلامی مسائل، نقل، ہواشر، سیاست پر عالمانہ مجتہدانہ بحث کی گئی ہے۔

مترجمہ مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے (علیگ)

شائع کردہ مولوی عبداللہ خان حیدر آباد دکن کتب خانہ انیسویں

مطبع صفیہ گرامر آگرمین استہامی محمد قادر علی خان فی حیدر آباد

# اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

## فہرست مضامین

| نمبر فقرہ | مضمون                                | صفحہ | نمبر فقرہ | مضمون                                | صفحہ |
|-----------|--------------------------------------|------|-----------|--------------------------------------|------|
| ۱         | مباحثہ                               | ۱    | ۱         | مباحثہ                               | ۱    |
| ۲         | انگریزی گورنمنٹ سب سے بڑی            | ۲    | ۲         | انگریزی گورنمنٹ سب سے بڑی            | ۲    |
| ۳         | اسلامی سلطنت                         | ۳    | ۳         | اسلامی سلطنت                         | ۳    |
| ۴         | یورپین لوگوں کو اسلام کی نسبت        | ۴    | ۴         | یورپین لوگوں کو اسلام کی نسبت        | ۴    |
| ۵         | بہت کم واقفیت ہے                     | ۵    | ۵         | بہت کم واقفیت ہے                     | ۵    |
| ۶         | اسلام میں تمدنی اور اخلاقی اصلاحات   | ۶    | ۶         | اسلام میں تمدنی اور اخلاقی اصلاحات   | ۶    |
| ۷         | کی صلاحیت ہے                         | ۷    | ۷         | کی صلاحیت ہے                         | ۷    |
| ۸         | اسلامی قوانین کی جمہوریت             | ۸    | ۸         | اسلامی قوانین کی جمہوریت             | ۸    |
| ۹         | مختلف فقہی مذاہب                     | ۹    | ۹         | مختلف فقہی مذاہب                     | ۹    |
| ۱۰        | نئے حالات کے لئے نئے فقہ             | ۱۰   | ۱۰        | نئے حالات کے لئے نئے فقہ             | ۱۰   |
| ۱۱        | کی ضرورت                             | ۱۱   | ۱۱        | کی ضرورت                             | ۱۱   |
| ۱۲        | مختلف فقہی مذاہب اصول نمبر ۱         | ۱۲   | ۱۲        | مختلف فقہی مذاہب اصول نمبر ۱         | ۱۲   |
| ۱۳        | بالا پر مبنی برین اقتباس از مسٹر سید | ۱۳   | ۱۳        | بالا پر مبنی برین اقتباس از مسٹر سید | ۱۳   |
| ۱۴        | تغیر و تبدل کی ممانعت نہیں           | ۱۴   | ۱۴        | تغیر و تبدل کی ممانعت نہیں           | ۱۴   |
| ۱۵        | مقلد                                 | ۱۵   | ۱۵        | مقلد                                 | ۱۵   |
| ۱۶        | اجتہاد و معدوم نہیں ہوا              | ۱۶   | ۱۶        | اجتہاد و معدوم نہیں ہوا              | ۱۶   |
| ۱۷        | بحر العلوم کا قول                    | ۱۷   | ۱۷        | بحر العلوم کا قول                    | ۱۷   |
| ۱۸        | مذاہب اربعہ کی کیفیت                 | ۱۸   | ۱۸        | مذاہب اربعہ کی کیفیت                 | ۱۸   |
| ۱۹        | فقہ حنفی                             | ۱۹   | ۱۹        | فقہ حنفی                             | ۱۹   |
| ۲۰        | فقہ مالکی                            | ۲۰   | ۲۰        | فقہ مالکی                            | ۲۰   |
| ۲۱        | فقہ شافعی                            | ۲۱   | ۲۱        | فقہ شافعی                            | ۲۱   |
| ۲۲        | فقہ حنبلی                            | ۲۲   | ۲۲        | فقہ حنبلی                            | ۲۲   |
| ۲۳        | فقہ ظاہری                            | ۲۳   | ۲۳        | فقہ ظاہری                            | ۲۳   |
| ۲۴        | یہ مذاہب قطعی نہیں                   | ۲۴   | ۲۴        | یہ مذاہب قطعی نہیں                   | ۲۴   |
| ۲۵        | فقہ کے ماخذ و ن پر ایک نظر           | ۲۵   | ۲۵        | فقہ کے ماخذ و ن پر ایک نظر           | ۲۵   |

| نمبر فقرہ | مضمون                              | صفحہ  | نمبر فقرہ | مضمون                          | صفحہ  |
|-----------|------------------------------------|-------|-----------|--------------------------------|-------|
| ۲۱        | (۱) قرآن " "                       | ۱۵    | ۳۵        | (۴) قیاس " "                   | ۲۴    |
| ۲۲        | قرآن سے استخراج نتائج              | ایضاً | ۳۶        | قیاس قابل استناد نہیں          | ایضاً |
| ۲۳        | قرآن کی تفسیر " "                  | ۱۶    | ۳۷        | سولہ لاکے بعض حصے از سر نو     | ۲۵    |
| ۲۴        | قرآن کو ہی سولہ اور پولیٹیکل قانون |       |           | لکھے جانے چاہئیں " "           | ۲۵    |
|           | کا منابطہ نہیں ہے " "              | ۱۷    | ۳۸        | مختلف اقوام رعایا میں سادہ     | ایضاً |
| ۲۵        | (۲) حدیث یا سنت " "                | ۱۸    | ۳۹        | مجوزہ اصلاحوں کو کون عمل میں   |       |
| ۲۶        | احادیث کی تحقیق تنقیدی اصول        |       |           | لا سکتا ہے " "                 | ۲۸    |
|           | پر بنی نہیں " "                    | ۱۹    | ۴۰        | مجوزہ اصلاحوں کو شروع کیونکر   |       |
| ۲۷        | عقیدہ احادیث کی پیروی لازمی        |       |           | کیا جائے ؟ اور کس سند سے ؟     | ۲۹    |
|           | نہیں " "                           | ۲۰    | ۴۱        | انتخاب از مسٹر لین پول " "     | ۳۱    |
| ۲۸        | پیغمبر اسلام نے احادیث جمع         |       | ۴۲        | قرآن روحانی ترقی اور سیاسی     |       |
|           | کرنے کا کبھی حکم نہیں دیا " "      | ایضاً |           | و تاریخی اصلاحات کا مانع نہیں  | ۳۳    |
| ۲۹        | (۳) اجماع " "                      | ۲۱    | ۴۳        | نہرب و سلطنت دونوں ملے         |       |
| ۳۰        | اجماع مستند نہیں " "               | ایضاً |           | ہوئے نہیں ہیں " "              | ۳۴    |
| ۳۱        | اجماع کے اقسام " "                 | ۲۲    | ۴۴        | پیغمبر اسلام نے آزادی خیالات   |       |
| ۳۲        | اجماع کے مشترک کرنے کا طریقہ       | ایضاً |           | کی اجازت دی ہے " "             | ۳۵    |
| ۳۳        | اجماع کی نسبت مختلف رایوں          |       | ۴۵        | سید امیر علی اور مسٹر میل      | ایضاً |
|           | کا خلاصہ " "                       | ۲۳    | ۴۶        | یہ حدیث عقلی ترقی کی ترغیب     |       |
| ۳۴        | اجماع کے متعلق مسٹر میل کی         |       |           | دیتی اور گزشتہ زمانہ کی بندشوں |       |
|           | رائے " "                           | ایضاً |           | کو اٹھا دیتی ہے " "            | ۳۷    |

| نمبر فقرہ | مضمون                            | صفحہ | نمبر فقرہ | مضمون                         | صفحہ |
|-----------|----------------------------------|------|-----------|-------------------------------|------|
|           | حصہ اول                          |      |           |                               |      |
|           | سیاسی و قانونی اصولین            |      |           |                               |      |
| ۱         | مسطر میکال کی رائے اسلام کی      | ۳۹   | ۱۱        | نہین مثال " " "               | ۴۶   |
| ۲         | فرضی الہی سلطنت کے متعلق         | ۴۰   | ۱۲        | فقہ کی تعریف " "              | ۴۷   |
| ۳         | اسلامی خلفائین بجائے آلہی        | ۴۱   | ۱۳        | قرآن کی مفروضہ غیر مساوات     | ۴۸   |
| ۴         | سلطنت کے دول جمہوری تھیں         | ۴۲   | ۱۴        | مستقل بہ اقوام غیر " "        | ۵۳   |
| ۵         | قانون سازی کی ابتدائی ضرورت      | ۴۳   | ۱۵        | آیات قرآنی دربارہ مساوات      | ۵۴   |
| ۶         | صدر اسلام میں قانون کی غیر       | ۴۴   | ۱۶        | حقوق اقوام غیر " "            | ۵۵   |
| ۷         | تیسری اور چوتھی صدی میں فقہ      | ۴۵   | ۱۷        | قرآن سے جنگ و جدل کا جواز     | ۵۶   |
| ۸         | کی غیر مطمئن حالت " "            | ۴۶   | ۱۸        | مستنبط نہین ہو سکتا " "       | ۵۷   |
| ۹         | اس قانون کی استرا                | ۴۷   | ۱۹        | پیغمبر اسلام کا مساوی سلوک    | ۵۸   |
| ۱۰        | تیسری اور چوتھی صدی میں فقہ      | ۴۸   | ۲۰        | اسلام اور غیر مسلم سے " "     | ۵۹   |
|           | کی غیر مطمئن حالت " "            | ۴۹   | ۲۱        | دنیا کی تقسیم دو دارالہرب اور | ۶۰   |
|           | اس قانون کے متعلق " "            | ۵۰   | ۲۲        | دو دارالاسلام، قرآن میں کہیں  | ۶۱   |
|           | اسلام میں ترقی کی گنجائش ہے      | ۵۱   | ۲۳        | نہین باقی بقی " "             | ۶۲   |
|           | پیغمبر اسلام نے کسی قانون کی بنا | ۵۲   | ۲۴        | " دارالہرب اور دارالاسلام " " | ۶۳   |
|           |                                  |      | ۲۵        | کے متعلق صاحب ہدایہ کی رائے   | ۶۴   |
|           |                                  |      | ۲۶        | ہندوستان نہ دارالہرب ہے       | ۶۵   |
|           |                                  |      | ۲۷        | نہ دارالاسلام " "             | ۶۶   |
|           |                                  |      | ۲۸        | حقوق رعایا " "                | ۶۷   |



| نمبر فقرہ | مضمون                           | صفحہ  | نمبر فقرہ | مضمون                             | صفحہ  |
|-----------|---------------------------------|-------|-----------|-----------------------------------|-------|
| ۲۲        | رقيق و ملوک                     | ۶۵    | ۳۲۷       | قرآن میں گرجاؤں کی تعمیر کے       |       |
| ۲۳        | پہلی شرعی عدم مساوات غیر مسلم   |       | ۴۹        | خلافت کو فی حکم نہیں              |       |
|           | کی شہادت میں                    | ۶۶    | ۳۵        | عیسائی بڑے عہدوں سے               |       |
| ۲۴        | ”مجلہ“ یا ٹرکس سول کوڈ مجریہ    |       |           | کبھی محروم نہیں رکھے گئے۔         | ایضاً |
| ۱۹۷۷      |                                 | ایضاً | ۳۶        | ترکوں کی قابل تقلید سماعت         | ۸۰    |
| ۲۵        | ٹرک عدالتوں میں مسئلہ شہادت     |       | ۲۷        | ترکی سماعت کی چند مثالیں          | ۸۱    |
|           | غیر مسلم کی بحث                 | ۶۷    | ۳۸        | ترکی کی ترقی پذیر تہذیب و شائستگی | ۸۲    |
| ۲۶        | غیر مسلم کی شہادت کے متعلق قرآن |       | ۳۹        | یورپ میں روس کے مقابلہ میں        |       |
|           | سے لغو نتائج نکالنا             | ۶۹    |           | ترک زیادہ پسند کئے جاتے ہیں۔      | ۸۴    |
| ۲۷        | سرجارج کمپبل کی رائے اسلامی     |       | ۴۰        | فقہ کی بے انتہا سماعت             | ۸۵    |
|           | قانون شہادت پر                  | ۷۱    | ۴۱        | ذمی اور جزیہ                      | ۸۶    |
| ۲۸        | دوسری شرعی عدم مساوات۔ مذہبی    |       | ۴۲        | قرآن میں ارتداد واجب التحذیر      |       |
|           | آزادی میں                       | ۷۲    |           | فعل نہیں                          | ایضاً |
| ۲۹        | گرجا کے گھنٹے بجانے کی          |       | ۴۳        | احکام نفقہ متعلق بہ مرتدین        | ۸۹    |
|           | ممانعت                          | ۷۴    | ۴۴        | سزا سے مرنا پر بحث                | ایضاً |
| ۳۰        | تعمیر گرجا کے بارے میں کانسٹن   |       | ۴۵        | تفہیم احادیث متعلق بہ ارتداد      | ۹۱    |
|           | پال گرو کی رائے                 | ۷۵    | ۴۶        | احمد توفیق آفندی کا معاملہ        | ۹۲    |
| ۳۱        | فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر  | ۷۶    | ۴۷        | انگریزی قانون متعلق بہ کفر        | ۹۳    |
| ۳۲        | اسلامی شہروں کی تقسیم           | ۷۷    | ۴۸        | ارتداد و بغاوت فقہ میں ایک        |       |
| ۳۳        | نتیجہ احادیث و بارہ تعمیر گرجا  | ایضاً |           | سمجھے جاتے ہیں                    | ۹۴    |

| صفحہ | مضمون                       | نمبر فقرہ | صفحہ | مضمون                             | نمبر فقرہ |
|------|-----------------------------|-----------|------|-----------------------------------|-----------|
| ۱۱۶  | نہیں کر سکتا - -            |           |      | گورنمنٹ ٹرکی کی مذہبی آزادی       | ۴۹        |
| ۱۱۸  | آرمینیا کی مجوزہ حکومت -    | ۶۱        | ۹۴   | پرسا کرس سہلن کی رائے -           |           |
|      | پریسکاٹ کی عمدہ رائے عربوں  | ۶۲        |      | ٹرکی سلاطین نے سزا -              | ۵۰        |
| ۱۱۹  | کی مسالمت کے بارے میں       |           | ۹۵   | ارتداد کو موقوف کر دیا -          |           |
|      | ہسپانیہ کی اسلامی عہد کے    | ۶۳        | ۹۶   | عیسائی قانون دربارہ مرتدین        | ۵۱        |
| ۱۲۰  | متعلق کاٹھی کی رائے -       |           | ۹۷   | معاہدوں کی کامل پابندی -          | ۵۲        |
| ۱۲۱  | اہل عرب کا انصاف -          | ۶۴        |      | تیسری اور چوتھی قانون غیر مساوات  | ۵۳        |
|      | وان کرکیر کی رائے خلفائے    | ۶۵        | ۹۹   | اسلحہ و جزیہ میں - -              |           |
|      | بغداد کی مذہبی مسالمت کے    |           |      | وہ قلیس ٹکس جو عیسائی رعایا کی    | ۵۴        |
| ۱۲۲  | متعلق - - -                 |           | ۱۰۱  | سلطنت کو دیتی ہے -                |           |
|      | پرونیسیر پور ٹرکی رائے ترک  | ۶۶        |      | فوجی خدمت سے عیسائیوں کا          | ۵۵        |
| ۱۲۳  | مسالمت پر - -               |           |      | مستثنیٰ ہونا اور اس سے ٹرکی       |           |
|      | چارلس ولیمس کی رائے ترک     | ۶۷        |      | گورنمنٹ کو نقصانات -              | ایضاً     |
| ۱۲۷  | مسالمت پر - -               |           | ۱۰۵  | غیر مسلموں کی فوجی خدمت           | ۵۶        |
|      | کپتان جیمس کر کے رائے       | ۶۸        |      | جزیہ کا مسئلہ اس کی تاریخ اصل اور | ۵۷        |
|      | ارض روم کے قبضہ کے متعلق    |           | ۱۰۶  | نغوبیانات - -                     |           |
|      | آرمینیا کو روس کے زیر حکومت | ۶۹        | ۱۱۴  | مسلم اور غیر مسلم بین مساوات -    | ۵۸        |
| ۱۲۸  | کرنا بالکل فضول ہے -        |           |      | مساوات کے متعلق اسلامی            | ۵۹        |
| ۱۲۹  | ترکی میں غنیمت ملکی مداخلت  | ۷۰        | ۱۱۵  | اصول - - -                        |           |
| ۱۳۰  | قانون بین الاقوام -         | ۷۱        |      | مسلم غیر مسلم کے ساتھ انصاف       | ۶۰        |

| نمبر فقرہ | مضمون                             | صفحہ | نمبر فقرہ | مضمون                               | صفحہ |
|-----------|-----------------------------------|------|-----------|-------------------------------------|------|
| ۷۲        | وٹیل کی رائے خارجی مداخلت پر      | ۱۳۰  | ۸۲        | شیخ الاسلام                         | ۱۳۳  |
| ۷۳        | خارجی مداخلت بیکارا اور غیر ضروری | ۱۳۲  | ۸۳        | حقوق میں غیر مساوات مستند نہیں      | ۱۳۴  |
| ۷۴        | آرمینی ترکی کو روس پر ترجیح دینا  | ۱۳۳  | ۸۴        | اس غیر مساوات کا ذکر قرآن میں       | ۱۳۴  |
| ۷۵        | اس بحث پر فریڈ برنی کی رائے       | ۱۳۳  | ۸۵        | نہیں ہے                             | ۱۳۵  |
| ۷۶        | آرمینی سیلف گورنمنٹ کے            | ۱۳۴  | ۸۶        | خالہ کا قانون نہ مذہبی ہے نہ مستند  | ۱۳۶  |
| ۷۷        | ناقابل مین                        | ۱۳۴  | ۸۷        | لباس وغیرہ کا امتیاز                | ۱۳۷  |
| ۷۸        | آرمینیوں میں سوراخ کی قابلیت      | ۱۳۴  | ۸۸        | حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ       | ۱۳۸  |
| ۷۹        | نہیں                              | ۱۳۴  | ۸۹        | عربوں کو غیر مسلموں سے بالکل        | ۱۳۸  |
| ۸۰        | ترکوں اور آرمینیوں میں منافرت     | ۱۳۵  | ۹۰        | الگ رکھا جائے                       | ۱۳۸  |
| ۸۱        | کتاب ملتی اور ریلوڈ مسٹر میکل     | ۱۳۹  | ۹۱        | امام نووی کی رائے زمین کی تہذیب     | ۱۳۹  |
| ۸۲        | کتاب ملتی اور اس کے ماخذ          | ۱۴۰  | ۹۲        | کے بارے میں                         | ۱۳۹  |
| ۸۳        | ترکی میں غیر مسلم رعایا کے حقوق   | ۱۴۱  | ۹۳        | عکس ادا کرتے وقت جسم کی ایک         | ۱۴۰  |
| ۸۴        | کی غیر مساوات بذریعہ فراہم سونہ   | ۱۴۱  | ۹۴        | خاص حالت مذلت                       | ۱۴۱  |
| ۸۵        | کردی گئی ہے                       | ۱۴۱  | ۹۵        | منصف مزاج فقہاء اسلام کی اظہار رائے | ۱۴۱  |

تباہی





۱۔ ان اوراق کے لکھنے کا باعث یہ ہوا کہ رلیوینڈ مسٹر ملکم میکال نے رسالہ کنٹیمپوری ریوی  
 وچ ۱۸۸۱ء میں ایک آرٹیکل اس مضمون پر لکھا تھا کہ دوا مسلمانوں کی حکومت میں اصلاحیں  
 ممکن ہیں، ۹ اسی سال کی آخر سے ماہی مین یہ کتاب لکھی گئی تھی، اور اب ان اہل یورپ اور انگریزی  
 مصنفوں کے لئے جو مجھے انوس ہے کہ اس دہو کے مین مین کہ اسلام میں کسی طرح کی سیاسی،  
 قانونی، یا معاشرت کے متعلق اصلاحیں عمل میں آنا ممکن نہیں ہیں، یہ کتاب مشتر  
 کی جاتی ہے۔

انگریزی گورنمنٹ  
 بک بڑی ہمالی  
 سلطنت ہے

۲۔ انگریزی مصنفوں کے لئے بہت نا زیبا ہے، کہ وہ ایک ایسے معاملے میں جس سے  
 انگلیس کی بہت بڑی غرض متعلق ہے، کم باخبر ہیں۔ دنیا بھر میں سلطنت انگریزی سب سے  
 بڑی اسلامی سلطنت ہے، یعنی ملکہ انگلستان، وٹیسٹر چنڈ کی عملداری سب بادشاہوں سے  
 زیادہ، خصوصاً اعلیٰ حضرت سلطنت، دم سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ہے۔

۳۔ مسلمانوں کی تعداد انگریزی تہ میں ساڑھے چار کروڑ تھینہ کی جاتی ہے، اور سلطان المعظم کی عملداری میں

یورپین لوگوں کو اسلام  
کی نسبت بہت کم  
واقفیت ہے

۳۰- یہ خیالات کہ اسلام اصلاً بہت سخت ہے، اور تبدیل پذیر نہیں ہے، اور اس کے  
نہیں سیاسی، اور معاشرتی احکام ایسے خاص اصول پر مبنی ہیں کہ جن میں نہ اسب کچھ زیادہ کیا  
جاسکتا ہے، اور نہ کچھ اس میں کمی ہو سکتی ہے، اور نہ ترمیم ہو سکتی ہے، کہ ان کو اس کے بدلے  
ہوئے حالات کے موافق کر لیں، اور اس کا انتظام ملکہ راری من جانب اللہ ہے، خلاصہ یہ کہ  
یہ خیالات کہ اسلام کے قوانین کا مجموعہ ناقابل تبدیل اور ناقابل ترمیم ہے، یورپین کے دماغ میں  
ایسے شکن ہو گئے ہیں کہ وہ اس مضمون پر زیادہ بانہر ہوئے کو گوارا نہیں کرتے۔ یورپ کے  
مصنف اسلام کی بنیادوں کی گہری تلاش نہیں کرتے، اور اس وجہ سے ان کی معلومات نہ درست  
ہنات سطحی ہوتی ہیں، بلکہ غیر معتبر اصول پر مبنی ہوتی ہیں۔

اسلام میں تدریج  
اور اخلاقی تبدیلی  
کی صلاحیت ہے

۴۰- میں نے اس کتاب میں یہ ثابت کرنا چاہا ہے، کہ مسلمانوں کے مذہب میں، جیسا کہ  
ان کو حضرت پیغمبر عربی صلعم نے سکھایا ہے، اس امر کی کافی گنجائش ہے کہ وہ اپنے آپ کو معاشر  
اور سیاست کے ان انقلابوں کے آجوا سنے گردہ پیش ہوتے ہوں، موافق بنانے کے قابل  
ہو جائے، مسلمانوں کا ”کامن لاء“ یعنی شریعت یافتہ (اگر اسے کامن لاء کہیں، کیونکہ مسلمانوں  
کے ہاں کوئی ایٹچوٹ لاء نہیں ہے) کسی طور سے ناقابل تبدیل و ترمیم نہیں ہے۔ مسلمانوں کا یا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲- یورپ، ایشیا، اور افریقہ کے جملہ ایک کروڑ اسی لاکھ مسلمان ہیں، اسلام میں  
ای، ایچ کین نے ایشیا کے متعلق ایک کتاب لکھی ہے، اسکو سر آرچرل نے چھاپا ہے اس کے  
صفحہ ۳۰۵ مطبوعہ لندن ۱۸۸۲ء میں لکھا ہے کہ ہند کے مسلمان جو عموماً سنی ہیں، اور ان میں شیعوں  
کا بھی چھوٹا سا باوقعت گردہ ہے، عموماً بنگالے، مالاک مغربی و شمالی اور پنجاب میں رہتے ہیں، اور ان  
کی تعداد ساڑھے چار کروڑ ہے، پس قیصر ہند، برصغیر اور مشرقی بادشاہوں کے سب سے زیادہ مسلمانوں  
پر حکومت کرتی ہے۔

۵۰- مقصود یہ ہے کہ قانون یا شرع کی، جس کو انگریزی میں لاء کہتے ہیں، دو قسم ہیں، ایک تو کامن لاء،  
جو ملک کے رسم و رواج کا مجموعہ ہوا کرتا ہے، اور دوسرا رومی و ملیٹل لاء، یعنی دھرم۔ پس مسلمانوں کا فقہ تو

اسلام کا دینی قانون قرآن ہے اور صرف قرآن ہی ہے جس کو ریورنڈ ملکم میگل بھی قبول کرتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے "کامن لاء" (مجموعہ فقہ) کے مقابلے میں، ترجیح اور صداقت کا مجموعہ ہے۔

۵۔ اسلامی سلطنتوں کا طرز انتظام "تیوکراٹک" (آسمانی من جانب اللہ) نہیں ہے، اور اسلامی شریعت جمہوری اصول پر مبنی ہونے کی وجہ سے خود مختار مسلمان بادشاہوں پر ایک بڑی روک ہے۔ ابتدا کی چار پانچ خلافتیں، ہر ایک وضع میں خالص جمہوری تھیں۔ اور قانون جب ابتدائیں بنا تھا تو اس میں بادشاہ اور امیر ملکہ شریف آدمیوں کے لئے ہی، پہلے کی طرح، کوئی تفریق قائم نہیں کی گئی تھی۔ (یعنی سب مساوات کے درجہ میں تھے)۔ خلفاء راشدین کی حیثیت اور جہت سے اس کے مشابہ تھی جیسے روم قدیم کی جمہوری سلطنت میں ووٹ ٹپٹے ہوتے تھے۔ سلطنت روم کو نہ تو دعویٰ ہے اور نہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ وہ "تیوکراٹک" (آسمانی من جانب اللہ) سلطنت ہے، جیسے کہ مسٹر میگل ثابت کیا چاہتے ہیں۔ سر ہنری ایٹسٹن سٹیفن گزری نتیجہ باب عالی نے اپنے مراسلہ مورخہ ۱۸۳۰ء میں سفارتوں کے باب میں لکھا ہے کہ قرآن کی آیتیں اس غرض سے شائع کی گئی ہیں کہ وہ طرز سلطنت جو ان آیتوں میں مجاز کیا گیا ہے جمہوری ہے۔

۶۔ جیسے جیسے مسلمانوں میں معاشرہ اور سیاست کے متعلق تبدیلیاں ہوتی گئیں، وہ بے حد تدریجاً احکام کے لئے مختلف اور متعدد مذہبوں کی بنیاد پڑتی گئی، تاکہ مسلمانوں کی ترقی پذیر حالتوں اور تبدیل ہوتی ہوئی حالتوں کی مناسبت سے فقہی احکام کو اور بھی زیادہ موافق بنائیں۔ مگر ان متعدد فقہی مذاہب میں سے کوئی مذہب بھی قطعی نہ تھا، سب ان میں سے اقلیتاً تدریجی تھے، یعنی درجہ بدرجہ ترقی کرتے جانے والے، اور وہ سب کے سب

بقیہ سہما سہما چھ مصلحتی ۳ مقابلہ "کامن لاء" کر کے، اور قرآن رُوی دلیل لاء کی تقسیم میں آتا ہے۔ اور وہ اس پچھوڑے لاء میں قانون کو کہتے ہیں جس کو کوئی خاص جماعت تمام قانون ساز پاس کرے۔

لے سب لوگوں کے مدارس کے جوشیلے طلباء۔ بہ فارسی لفظ "مسنوختہ" سے نکلا ہے۔

اسلامی قوانین کی  
جمہوریت

مختلف فقہی مذاہب

مذہب (یا مذاہب) مسلمانوں کے لیجس لیشن (تفقہ) تشریع احکام (قانون بنانے) کی رفتار یا جولان گاہ کی بجائے خود، ایک ایک منزل تھے۔ بہت سے مذاہب یا اجتہاد کے طریقے جو ابتدائین قائم ہوئے ان کی تفصیل یہ ہے۔

| نمبر شمار | نام بانی مذہب          | تاریخ وفات  | نمبر شمار | نام بانی مذہب            | تاریخ وفات |
|-----------|------------------------|-------------|-----------|--------------------------|------------|
| ۱         | عبداللہ بن سعود        | ۳۲ھ         | ۱۱        | سفیان الثوری             | ۱۶۲ھ       |
| ۲         | عبداللہ بن عمر         | ۴۳ھ         | ۱۲        | امام لمیش                | ۱۷۵ھ       |
| ۳         | حضرت عائشہ ام المومنین | ۸۵ھ         | ۱۳        | امام مالک                | ۱۷۹ھ       |
| ۴         | مجاہد                  | ۱۰۴ھ        | ۱۴        | سفیان ابن عیینہ          | ۱۹۰ھ       |
| ۵         | عمرو بن عبد العزیز     | ۱۰۱ھ        | ۱۵        | امام شافعی               | ۲۰۴ھ       |
| ۶         | اشعبی                  | ۱۰۳ یا ۱۰۴ھ | ۱۶        | اسحاق ابن یعقوب ابن یزید | ۲۳۸ھ       |
| ۷         | عطاء بن ابی ریح        | ۱۱۵ھ        | ۱۷        | امام احمد بن حنبل        | ۲۴۱ھ       |
| ۸         | الاعمش                 | ۱۷۷ یا ۱۷۹ھ | ۱۸        | امام داؤد ابوسلیمان      | ۲۴۰ھ       |
| ۹         | امام ابوحنیفہ          | ۱۵۰ھ        | ۱۹        | انطاہری                  | ۳۱۰ھ       |
| ۱۰        | ادزاعی                 | ۱۵۷ھ        |           | محمد بن جریر طبری        |            |

۷۔ یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ جیسا کہ مسلمانوں کی بادشاہت میں ضرورتیں بڑھتی جاتی گئیں، کئی ایک مذاہب فقہیہ کے قائم کرنے، اور قرآن سے استنباط احکام یا استدلال بالکتاب کے مختلف طریقے نکالنے، اور حدیثوں کی تفسیق اور ان کی تفسیر کے قاعدے بنانے کی ضرورت پڑتی گئی، ایسے اب بھی حال کے بصرہ: ممانہ شریعت اور سیاست (سوشل اور پولٹیکل) کے مقتضائے، اور دیگر حالات زمانہ کی تبدیل سے، جیسا کہ روم اور ہند میں پائے جاتے ہیں، ایک نیا طریقہ پیشی دلیلوں سے قائم کیا جائے، اور اس میں نہ صرف اصولی مسئلہ قرآن ہی کو جو کہ اب تک ہادی مجرّد اور حاوی جمیع ضروریات نہیں سمجھا جاتا، بہت مضبوطی

نئے حالات کے لئے نئے فقہ کی ضرورت

سے پکڑے رہیں۔ قانون بنانے کا علم (دیفقہ) ایک ایسا علم ہے جو تجربے اور استقراء سے متعلق ہے، نہ کہ منطقی قیاس اور تمثیل یا قیاس فقہی سے۔ ملکوں کی طبیعتوں کے اختلاف اور اہل ملک کی خصوصیات اور ان کے گزشتہ حالات کا ضرور لحاظ رکھنا چاہیے، اور ان کی حاجتوں اور خواہشوں اور ان کی معاشرت اور سیاست کے قرائن حالات پر بھی نظر رکھنی چاہیے، اور انہیں سب باتوں کی رعایت مسلمانوں کے اوایل زمانہ کی ترقی پذیر سلطنت کی فقہت کی بہت سی منزلوں یا مقاموں میں رکھی گئی تھی۔

مختلف فقہی مذاہب  
اصول مذکورہ بالا پر  
مبنی ہیں۔ اقتباس  
از مسٹر میل۔

۸۔ چارون مجتہدوں یا صاحبان مذہب نے جن کا اب رواج ہے، اور ان مذاہب کے امام یا مجتہدوں نے جو اب معدوم ہو گئے ہیں، انہیں اصول کو جو اوپر بیان ہوئے ہیں، مد نظر رکھا تھا اور فرید برآں یہ بھی کہ ان کے مذاہب تعمیل کے لئے محض مختص المقام تھے، اور اس وجہ سے مسلمانان ہند یا مسلمانانِ ترکی (روم) پر واجب العمل نہیں ہیں۔

ریورسٹ مسٹر اورڈویل نے لکھا ہے کہ :-

» پہلے مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ چارون اماموں کے بعد کوئی ایسا مجتہد نہیں ہوا ہے جو ان کا  
» صاحب تسلیم کرے۔ اگر کوئی ایسی صورت پیش آدے جس میں فتویٰ دینے کی ضرورت ہو تو لازم  
» ہے کہ فتویٰ دینے والا اس مذہب کے موافق فتوے دے جس کا وہ مقلد ہے۔ اس سے  
» بالکل تبدیل یا اصلاح کی مخالفت پائی جاتی ہے، اور نئی بات لگانے کی مخالفت، خواہ وہ بات  
» جری ہو یا سبلی، اسلام کو ایک حال پر پڑا ہوا چوڑا دیتی ہے۔

تغیر و تبدل کی نعمت  
نہیں۔

۹۔ اگر پہلے مسلمانوں کے ایسے عقیدہ کے لئے کوئی شرعی یا دینی حجت نہیں ہے، اور نہ عام مسلمانوں پر ایسی اقلہ سے روئے ہے۔

اول۔ تو چارون مذہب کے بانیوں نے اپنے مذاہب یا فقہوں کے لئے ایسی قیامیت

لکھی تھی کہ آئندہ اسلام، حقیقہ، اسلام، عقیدہ، یونانی، سنی، فیلو، مدراس، یونیورسٹی، صفحہ ۲۳، نسخہ ۱۸۸۷  
اس کتاب کا اردو میں ترجمہ ہو گیا ہے۔



کا دعویٰ نہیں کیا۔ وہ اس سے بہت دور تھے، کہ اپنے تمثیلی استنباط یا قیاسات کو اپنے ہمعصر دن پر واجب العمل ٹھہراتے، چہ جائے کہ اپنے مذہب کو اس کثیر الوضاحت اسلامی بادشاہت کی آئندہ پشتون پر بھی واجب العمل ٹھہراواتے۔

مقلد

۱۰۔ دوسرے یہ کہ ایک بھی مجتہد یا مجددِ شاہانِ چارون اماموں کے مذہب کو ایسی بڑی وقعت کی نظر سے نہیں دیکھتا۔ صرف مقلدین، یعنی تقلید کرنے والے جو چارون مذہب میں سے کسی ایک کی تقلید آئندہ کر کے کرتے ہیں، اور اپنی رائے بصیرت اور جلیلہ بڑے کی تمیز یا علم کو دخل نہیں دیتے، ایسا خیال رکھتے ہیں کہ چارون اماموں کے بعد ہر کوئی ایسا مجتہد نہیں ہو سکتا جو نیا مذہب قائم کرے، اور تقلید کے بارے میں انہیں کا وہ قول ہے جو مسٹر سیل نے ”نہات المراد“ اور تفسیر احمدی سے نقل کیا ہے۔ ان کتابوں کے مصنف سخت ترین مقلد تھے، اور مسٹر سیل شاید مقلدوں اور غیر مقلدوں میں کچھ فرق نہ سمجھ کے مقلدوں کی تحریروں سے آئندہ اربعہ کی تقلید پر سند لائے ہیں، اور اسی کے ساتھ ان کے مذہب کی قطعیت تمام جہان کے مسلمانوں پر عین تائید غیر تقلد اور اہلِ بدعت اور دیگر مجتہدین ہی ذیل میں، لازم کرتے ہیں۔ مگر ان مقلدوں کی راہوں اور مسائل کا کچھ لحاظ نہیں کرنا چاہیے۔

۱۱۔ جنہی مذہب میں، کہ وہ بھی ان چارون مذہب میں سے ایک مذہب ہے، اس بات پر بہت اصرار ہے کہ ہر زمانے میں ایک مجتہد ہونا چاہیے۔ پس وہ مقلد جو آج اجتہاد کو معدوم سمجھتے ہیں، اور کسی اور جہت کے قائم ہونے کو امکان سے خارج سمجھتے ہیں، اور ان مقلدوں کے حامی مسٹر سیل ہی اپنی غلطی پر تعجب کریں گے۔

جتنا معدوم نہیں ہے

۱۲۔ میں بیانِ مسٹر سیل کو مولوی عبد العالی بھرا العلوم کی کتاب کا حوالہ دیتا ہوں۔ یہ صاحب اکثر اور آخر عمر میں مدراس میں رہے، جہاں سیل صاحب بھی ہیں، درمیانِ مشورت، انکی شرح ”فوائد الرحموت“ میں، جو مسلمانوں کے معمول فقہ میں ہے، مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ:-

بحر العلوم کا قول

ان من الناس من حکم بوجوب الخلو من بعد العلم ” یہ جو بیض الیسا کہتے ہیں کہ فقہ میں اجتہاد

الفنسی، و اختم الاجتہاد، و عنونا الاجتہاد فی اللہ،  
 و اما الاجتہاد المطلق فقالوا ختمتم بالکلمۃ الاربعۃ  
 حتی اوجبوا تنقید واحد من ہود لا علی الایۃ  
 و نہ لا کایہوس من ہوسا تم، لم یاتوا بایس  
 ولا یعباء بکلام، و اما ہم من الدین حکم الحدیث  
 انہم افتوا بغیر علم، فضلوا، و اضلوا، و لم یفہموا  
 ان ہذا لاجتہاد بالغیب فی خمس لا یعلمہ الا اللہ تعالیٰ  
 ”روایع الحرموت“، مطبوعہ نوکشتور، لکھنؤ، ص ۶۴  
 ہرین، خود بھی گمراہ ہوئے ہیں، اور اور دن کو بھی گمراہ کرتے ہیں، اور یہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسا  
 دعویٰ کرنا گویا آیندہ کی خبر دینا ہے، جو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا، جیسا کہ قرآن میں ہے  
 لا تدری نفس ماذا تکسب غدا، (سورہ ۳۲- آیت ۳۱) یعنی سوائے خدا کے کسی کو معلوم نہیں  
 کہ کل وہ کیا کرے گا،

مذہب اربعہ کی  
 کیفیت

۱۱- ان چاروں قسم کے طریق ترتیب اولہ و استنباط مسائل باطرز اجتہاد و وجہ حال کی  
 (جس کو عموماً مذہب بولتے ہیں، اور انگریزی میں اس کو ”اسکیل آف جورس پر وڈینس“ کہتے  
 ہیں) خصوصیات پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک ہی ان میں سے صاحب مذہب  
 کے نزدیک ”آئی الاصل“ یا قطعی نہ تھا۔

فقہ حنفی

۱۲- حضرت امام ہمام ابو حنیفہ نے اپنے استخراج احکام فرعی کو کثر احادیث پر مبنی کیا ہے،  
 ۱۳- کرنل آس برن نے غلط کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا طریق فقہت انفرادی اور انحصاراً قرآن ہی پر  
 مبنی تھا، اور نہ ریبہ استنباطات قیاس منطقی طور سے قرآن پر تفرع ہوا تھا (دیکھو کتاب ”اسلام زمانہ“  
 خلفا بعداد“ صفحہ ۵۲ و ۵۳ مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء) حنیفون کا طرز اجتہاد یا ترتیب دلائل و طریق  
 استنباط و فقہت کو میں نہیں سمجھتا کہ وہ قیاسات حسب المنطق استخراج از قرآن ہیں، بلکہ ان کا

اور اپنے طرز اجتہاد میں ائمہ اربعہ حدیثوں کو قطعی قبول کیا ہے۔ اور ان کا طرز نقا ہے۔ اور قیاس پر مبنی تھا۔ ان دونوں اصول کو مد نظر رکھ کر۔ ائمہ اربعہ نے اور ان کے شاگردوں

**بقیہ حاشیہ صفحہ ۷**۔ نظام فقہ طرز ترتیب دلائل و استنباط مسائل رائے اور قیاس پر مبنی ہے، جس سے قرآن و سنت اور قدیم اماموں کے اقوال ایک طرف رہ جاتے ہیں، اور قیاس شرعی جو دیگر مذاہب فقہیہ میں ہے وہ قیاس منطقی نہیں ہے۔ بلکہ استدلال بالتمشیل ہے۔

امام ابو حنیفہ کی فقہیت اور اجتہاد ملک عراق یا اہل عراق کے لئے تھا، اور شک نہیں ہے کہ ان کا مذہب یعنی ان کا طریق ترتیب دلائل و استنباط مسائل اور رائے و قیاس بہت مناسب تر اور بلحاظ مکان و زمان و حالات و عورت موافق تر تھا۔ قانون کے واسطے ایسا ہی ہونا چاہیے۔ اور یہ جو ائمہ انہوں نے حدیثوں اور روایتوں اور اقوال صحابہ اور تابعین پر اپنے فقہ کی بنیاد نہیں رکھی بہت ہی درست کیا، کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ جناب پیغمبر کے زمانہ میں تو یہ فقہ نہیں تھا، اور نہ جناب پیغمبر نے فقہ میں، کہ جیسا اب ہے، کوئی کتاب لکھی یا لکھوانی ضرور سمجھی تھی، ورنہ مثل قرآن مجسم میں اس سے پیشتر، ایک کتاب فقہ میں ہی لکھواتے۔ بعد میں جب ملک کے لئے، بلکہ مختلف ملکوں اور قوموں کے لئے، ایک قانون کی ضرورت ہوئی، تو امام ابو حنیفہ نے اپنے طرز اجتہاد کو اپنی رائے اور قیاس پر رکھا جس میں ضرور ہے کہ عامہ ناس کے عمل درآمد اور عورت اور ان کی حاجتوں اور ضرورتوں کے لحاظ اور تغیرات زمانہ کا پاس مد نظر رکھ کر کے مسائل فروع میں فتویٰ دیا، اور بجائے خود کچھ اصول بھی بنا اور پیش نظر رکھے۔ کاش بعد میں علماء و حنیفہ اسی طریق کو قائم رکھتے، مگر جب سے کہ لوگوں کو احادیث جمع کرنے کا شوق ہوا (حالانکہ وہ بھی واجبات سے نہ تھا، اور نہ جناب پیغمبر خود ہی اپنی احادیث جمع کر دیتے) اور حدیثوں میں بہت اختلاف نکلا، اور مختلف غرضوں سے لوگوں نے جو بڑی حدیثیں بنائیں، اور غلط توہمت ہی ہو گئی تین، تب ان کے پرکھنے کے قاعدے مقرر ہوئے، اور انکو چنا گیا۔ اس وقت بہت سے مسائل حنیفہ صحیح حدیثوں کے خلاف پائے گئے، اور باوجود کے حدیثوں کی صحت ہی اصطلاحی تھی

نے ایک پورا نظام فقہی بنایا، مگر حضرت امام ابوحنیفہ کی تعلیم زبانی ہوتی تھی، انہوں نے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ جملہ اصول مسائل، و قیاسات، و استدالات، و تخریجات، و تفریعات

**بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۔** اور کوئی بھی ان میں سے قطعی نہ تھی، کیونکہ وہ اخبار احاد ہیں

جو ضعیف علم نہیں ہو تین، مگر بنا چاری یا زبردستی موجب عمل سمجھی جانے لگی تھیں۔ اس وجہ سے حنفیوں

کو بہت وقت پیش آئی کہ کیونکہ حدیثوں کی عظمت اہل اہل اہل کے موافق عمل کرنے کا رجحان اور میلانا

عامہ ناس میں ہی بہت ہو چلا تھا۔ اور گو کہ فی بحقیقت حدیثوں کے موافق عمل کرنے کے لیے اور

ان کو ہر ملک اور ہر قوم کے آدمیوں پر واجب العمل ماننے کے لئے کوئی دینی حکم نہ تھا، اور نہ ایسا کبھی جناب پیغمبر

نے بطور یا تھا، ورنہ اس کا اہتمام اور بندوبست اُسی وقت ہوتا، اور یہ تو صرف اہل شوق نے دور دور

ملکوں میں ہر کے زبانی اور تحریری روایتوں کو کئی ایک واسطوں سے جمع کیا، اور جمع کرنے کے بعد ہر

اس کی تنقید اور صحیح و ضعیف کی تمیز کے قاعدے الکل بچر بنائے، مگر ان میں پوری کامیابی نہیں

ہوئی، کیونکہ ان احادیث کا درجہ ظن اور گمان سے صحت قطعی تک نہیں پہنچا، مگر حدیثوں کی قبولیت

عمومی اور شوق عامہ ناس کی وجہ سے، حنفیوں نے بھی عرف عام کی موافقت کی وجہ سے، صحاح

کی حدیثوں کو بظاہر قبول کرنا شروع کیا، مگر اس کے لئے اصول فقہ مقرر کئے، جس میں ہر ایک

صحیح حدیث کو گودہ کیسی ہی اُصح اصحیح ہو (یہ صحت اصطلاحی ہے نہ یہ کہ اس معنی سے سچی حدیث

یا یقینی فرمودہ جناب پیغمبر ہے) کئی طور سے ناقابل عمل ٹھیرایا۔ مثلاً یہ کہ وہ حدیث عمل مکرر الواقع

بہ البیوی کے خلاف نہ ہو، اور یہ کہ راوی اصل حدیث فقہی اور مجتہد ہو، تب تو قیاس کو چھوڑ

حدیث قبول کرے۔ گے، ورنہ اگر اس کی حدیث خلاف قیاس ہو تو قبول نہیں کریں گے، اور ایسے

ہر ایک تم قطعاً باطنی ہے جسے جب احادیث کو رد کرتے ہیں۔ ہر تقلید مذہب مخصوص کا

مذہب ہے، نہ کہ ہر مذہب کے پیغمبر سے نکلا گیا، اور یوں تجھ یا گیا کہ یہ حدیثیں اکثر درست تھیں تو امام صاحب

مذہب چھوڑ دیں، اور علوم فقہین کے خلاف ہیں اور یہی حدیثیں ہیں یا نہیں، اور یہ مضمون ہیں

یا نہیں، اور ان سے وجوب کو حکم نکلتا ہے یا استنباط کا، یا خاص میں یا عام میں، لہذا وہی ارتداد

جو ان کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں نے نکالے، اور جو حضرت امام صاحب کے خواب و خیال میں ہی نہ گزرے تھے، وہ اب سب کے سب امام ابو حنیفہ کے مندرجہ جاتے ہیں، اور ان کا مذہب کھلاتے ہیں۔ امام ابو یوسف اپنے فتاویٰ و قضایا میں روایتوں کو طعن دے جاتے تھے، اور مسائل فقہی کو قیاس و استنباط سے فیصلہ کرتے تھے۔

**بقیہ حاشیہ صفحہ ۹**۔ جو قول امام ہے، یا امام کے مذہب پر نکالی گئی ہے مانتی چاہیے اور صرف ایک ہی امام کی تقلید کرنی چاہیے۔ اور پھر اس تقلید میں، جو کہ محض نا واجب تھی، یہ بھی سختی کی کہ اگر کوئی ایک مذہب کی تقلید چھوڑ کر دوسرے مذہب میں جاوے، اسے اسلان کہ وہ مذہب ہی انہیں چاروں سے ہو، اس کے لئے سزا بھی تجویز کرتے تھے۔ اور اسی تقلید کے وجوب کے ساتھ یہ بھی اعتقاد کیا گیا کہ اجتہاد تو آئمہ اربعہ پر ختم ہو چکا۔ ہے، اب کوئی مجتہد ہونے ہی کا نہیں، حالانکہ مجتہد بہت ہوتے آئے ہیں اور آئندہ بھی ہوں گے، مگر یہ سب مشکلات حضرت حنفیوں کو اسوجہ سے پیش آئیں، اور آتی رہیں گی، کہ انہوں نے خاص اس طرز کو جو امام ابو حنیفہ نے فقہیت اور اجتہاد میں اختیار کیا تھا چھوڑ دیا، اور ایسا ہر مذہب اور ہر فن اور ہر صنعت یا ہر علم میں ہوتا ہے کہ بانی اور بادی کی اصل بات جاتی رہتی ہے، اور اس کی تحریجات اور تقریعات ہو کر صورت بدل جاتی ہے۔

امام صاحب کی طرف سے یہ عذر بیان کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے وقت میں حدیثوں کی تدوین اور تالیف ہو کر یک جا جمع نہیں ہوئی تھیں، اس لئے ان کو حدیث کم ملی، اور مسائل میں خلاف حدیث دے اور قیاس سے کام لیا، اس میں یہ تو بیچ ہے کہ امام صاحب کے وقت میں احادیث کی تدوین و تالیف نہیں ہوئی تھی، لیکن اگر حدیثوں پر قانون بنانا ضرور تھا تو حدیثوں کو تلاش کرنا اور جمع کرنا بھی امام صاحب پر فرض تھا، پس نہ انہوں نے ایسا سمجھا، اور نہ ایسا کیا، اور نہ ایسا کرنا ضرور تھا، کیونکہ جناب پیغمبر کے فتاویٰ یا احکام، جو خارج از قرآن ہیں، وہ بھی تو اسے اور اجتہاد سے ہیں (انی انما اتفنی بنیکم برا سے فیما لم یزل علی الوحی۔ رواہ ابو داؤد) اس کو سامنے است کے لئے

فقہ مالکی

۱۵۔ امام مالک کا انداز فقہاء است و طرز اجتہاد اکثر رواج اہل مدینہ پر مبنی تھا۔ اون کے مذہب کو ٹھیک ٹھیک طور سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ "کامن لا" تھا، جس میں رسم و رواج اہل ملک، جس میں وہ خود رہتے تھے، اور جن کے لئے انہوں نے اب تک غیر قلمبند شدہ شریعت کو قلمبند کیا تھا شریعت تھی۔ انہوں نے اپنی کتاب موطا، میں تین سو حدیثوں سے استفادہ کیا ہے۔ اون کا مذہب عربوں کے سادہ طرز بسر بردار زندگی کے مناسب تر تھا، بہ نسبت خفیوں کے استنباطی غامض اور معنائی فقہ کے۔ امام مالک کا مذہب، جو کہ رواج اہل مدینہ پر مبنی تھا، خاصاً مختص المقام تھا۔ جو احکام عربوں کے ابتدائی تمدن اسلامی کے لئے کافی تھے، وہ دور دراز ملکوں کی جمیع کنیز خلائق کی حاجات کے مقابلے میں عمدہ برائیں ہو سکتے تھے، مگر محض اتفاقات سے امام مالک کا مذہب بیشتر اسپین اور شمالی افریقہ میں بہت پسند گیا۔

### بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۔ قانون نہیں بنایا۔

اور یہ بھی معذرت میں کہا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے حدیثوں کی روایت قصداً نہیں ترک کی، بلکہ ان کے نزدیک روایتوں کی جلیج اور پرتال کے اصول بہت سخت و شدید تھے، اس لئے کم روایتیں انہوں نے قبول کیں۔ کاش بعد کے علماء و حنفیہ اس قاعدے ہی پر چلتے، اور ویسے ہی احادیث کی تنقیذ میں سخت نکتہ چینی کے اصول قرار دیتے، حالانکہ وہ تو صحابہ کی مرسل حدیثوں کو، بلکہ دو سکر اور تیسرے قرن کے تابعین اور تبع تابعین کی مرسل روایتوں کو بھی لے لیتے ہیں (دیکھو توضیح، منار، منہاج، اور الدرم، بلکہ ان کو مسند پر تفوق دیتے ہیں اور اس میں مبالغہ کرتے ہیں) خلاصہ یہ کہ مختلف قوموں اور ملکوں کے معاملات و مقدمات اور روزانہ حادثات کے باب میں یہ وقت گوارا کرنا کہ ان سب کے احکام قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ و روایات ائمہ و اجماع اُست اور قیاس تشبیہ سے نکالنا چاہئیں، ایک غیر ضروری تکلیف ہے، بلکہ ایک زمانہ مابعد کا طریقہ ہے، جس کو بعض اہل شوق نے نکالا، اور دوسروں پر واجب العمل اور ضروری تقلید بھی نہیں ٹھیرایا۔ اس کو سن جانے لے

فقہ شافعی

۱۶۔ امام شافعی کا طرز انتخاب المذاہب تھا، انہوں نے امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے مذہبوں پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی، مگر سب سے پہلے انہوں نے ہی اصول میں کتاب لکھی۔

فقہ حنبلی

۱۷۔ امام احمد بن حنبل تو بالکل، فقہ میں، قیاس سے مسائل و احکام نکالنے کے خلاف تھے، ان کی کتاب 'مسند میں' انیس ہزار حدیثیں جمع ہوئی ہیں۔ ان کے مذہب کی احکامات اور فقہ میں، اس زمانہ کے تمام ائمہ و محدثین کی کثرت کی نظر سے اس کی قیمت اور خلافت میں بہت شدید تھا۔ فقہاء حنفیہ کا اثر پاش و بار خلیفہ مامون کو، اس سے اس میں کی وجہ سے جو ان کو اسے اور قیاس پر عمل کرنے کی وجہ سے حاصل ہتھیں، کچھ شکی نہیں۔

۱۸۔ میں نے اس کتاب کے صفحہ ۱۰۲ (ان صفحات سے اصل انگریزی کتاب کے صفحے سے مراد ہیں) میں بعض ایسی سحریہ آمیز رائے اور قیاس کی مثالیں لکھی ہیں، اور ایک اور مثال کرنل آس برن نے اپنی کتاب میں، اسلام پر ان خلافتوں کے صفحہ ۲ پر نقل کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:۔

دو قرآن کی دوسری سورت میں ایک آیت ہے: 'وَالَّذِي نَفْسِي نَفْسُ لَافِي الْآخِرَةِ حَيًّا'۔ جس میں ایک حدیث میں ہے: 'خدا نے تمہارے لئے پیدا کیا ہے جس کی تفسیر کو یہ آیت ہے: ایک۔ دو۔ اور دو مل گئی ہے، جس سے اور سب کے حقوق ملکیت باطل ہو گئے۔ تم سے مراد، اہل بیت مسلمان ہیں۔' اور تمام فریقین انہیں کے استعمال اور تفسیر کے لئے پیدا ہوئی ہے، اور کل زمین کے آدمیوں نے دو تین حصے کئے ہیں۔

دو (۱) وہ زمین سب کا کوئی مالک نہیں ہوا۔

دو (۲) جس کا کوئی مالک تھا مگر اس نے چھوڑ دیا۔

دو (۳) ان کی ذات اور مال۔

نہ اور اسی تفسیر تفسیر سے ان تفسیروں نے، نہ ان کی تفسیر، اور نہ ان کی تفسیر، نہ جنگ و قتال کرتے رہے، نہ کسی نے اس کی تفسیر کی۔

معلوم ہوتی تھی کہ قرآن کی اخلاقی تعلیم کو خود مختار حاکم کے متجاوز الحد فحور کے تابع کر دینا اور خلفاء اور امراء کی نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کی تجویزین نکالیں۔ اس بڑی بُرائی کے روکنے کے لئے امام احمد بن حنبل نے جناب پیغمبر کی احادیث کو جو مسلمانوں میں زبان زد تھیں، اپنا متمسک بنایا۔ گو بیشتر یہ حدیثیں ضعیف اور غیر مستحکم تھیں، مگر ان میں جمہوری طرز حکومت کے اصول پائے جاتے تھے، اور اس وجہ سے خلفائے جور کی خلیع العذاری کی تادیب اور توبیخ کے لئے بہت مناسب حال تھیں۔

نقد ظاہری

۱۔ یہاں میں ایک اور بھی مذہب حق یا طراز اجتہاد کا بیان کرتا ہوں جس کی بنیاد یوسلیمان داؤد الظاہری اصفہانی نے ڈالی تھی، اور جو عجمیہ یا ظاہریہ کے نام سے مشہور ہے، اور یہ نام اس وجہ سے پڑا کہ داؤد ظاہری نے اپنی فقہانیت کی بنیاد آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے صرف ظاہری معنی یا دلالت پر رکھی تھی، اور اجماع، یعنی مسلمانوں کے عام اتفاق، اور قیاس فقہی کو جو اصول فقہ کی تفسیر اور چوتھی اصل سمجھے، رد کر دیا تھا۔ امام داؤد کی ولادت ۲۴۱ھ یا ۲۵۱ھ میں ہوئی تھی، اور وفات ۳۲۸ھ میں ان کا طراز اجتہاد حنفیوں کے بالکل خلاف تھا۔

بیشیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۔ مگر میں نے ایسے کسی خیالی استنتاج کو نہیں دیکھا، اور میں ایسا خیال نہیں کرتا کہ غیر مسلمین کے اشخاص اور اموال مافی الارض کی تقسیم میں آسکتے ہیں۔ غالباً کرش آس برن کو کوئی غلط اطلاع ملی ہوگی عینی اور شامی نے اس آیت (سورہ بقرہ آیت ۲۷۷) کو بایں استدلال کفار، مرن فصل کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ "بعض صورتوں میں مسلمان فتح یاب غیر مسلمین کے مال پر از روئے حق فتح۔ مری قابض شرعی ہو سکتے ہیں، اور وہ اس آیت سے یہ نہایت بیکار سبب چینیون سباح یا باد شرک جملہ نبی آدم کے انعام کے واسطے مخدوق ہوئی ہیں، اور صرف مسلمانوں ہی کے لئے مختص، پس ہنوز ہنوز، انہیں سے کہ کسی خاص شخص نے بطور جائز کسی چیز قبضہ کیا ہو۔"



کیونکہ یہ اجماع اور قیاس دونوں کو رد کرتے تھے، اور ایک دوسرا استخراج احمد بن حنبل کا تھا کہ ان کے مذہب میں بھی قیاس مردود تھا، اور اجماع مجتہدین ہی ایک وقت خاص میں ناممکن تصور تھا۔ ابن خزم اور ابن عربی، کہ یہ دونوں اسپین کے علماء میں سے تھے، اور نیز نظام (المتوفی ۳۱۷ھ) اور ابن حبان (المتوفی ۳۴۰ھ) بھی اجماع کی حیثیت کو، باسٹنار اجماع صحابہ، باطل کرتے تھے۔

یہ مذاہب قطعی نہیں

۱۹۔ ان بعض بڑے بڑے اور اہم مذاہب فقہی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ کوئی بھی ان مذاہب یا طریقہائے اجتہاد و فقہاء میں سے قطعی یا آئی الاصل نہیں بنایا گیا تھا، اور نہ ان مذاہب کے بانیوں میں سے کسی نے ان کی نسبت ایسا کہا، اور نہ اپنے مذہب کو دوسرے پر ترجیح دی۔ ہر ایک مذہب تدبیری، نا تمام اور قابل ترمیم تھا، اور ان میں تبدیلیاں اور اصلاحیں جاری تھیں اور نظام فقہ میں وہ قیاسات منطقی، اور قیاسات فقہی، اور استحسان، اور افکار عقلی، جو ابتدائیں بوجہ قلت معلومات برتنے جاتے تھے، آخر میں ترک ہو گئے تھے، اور تخریج مسائل میں سب کا رجحان وسیلان اسی طرف ہو چلا تھا، کہ عامر ناس کی ضرورتوں اور خواہشوں کا، اور نئی سلطنت میں معاشرت اور سیاست کی تبدیلیوں کا لحاظ رکھا جائے۔ ہر ایک نیا مذہب یا فقہاء، عالم شریع، احکام کو تجزیاتی اور استقرائی بنانے لگا تھا، اور سابق کے استنباطی اور استنباحی یا عقلی اور قیاسی طریقوں کو چھوڑتا جاتا تھا۔ احمد بن حنبل، جو چاروں اماموں میں آخری امام تھے، استنباط اور قیاس کو، جو اصول فقہ کی چوتھی اصل تھی، بالکل غیر معتبر سمجھتے تھے۔ اور ایک صدی بعد ظاہر یہ مذہب نے تیسری اصل اجماع کو بھی ایک زمانہ خاص میں رد کر دیا تھا، کیونکہ کئی ایک مسائل فقہی پر جو اجماع پہلے ہوا تھا وہ زمانہ مابعد کے حالات متبدلہ کے مناسب نہیں تھا۔ ان وجوہ سے مسلمانوں کے دامن لاکھ، صدیم تغیر نہیں کہہ سکتے، بلکہ برخلاف اس کے تبدیل پذیر اور وقتاً فوقتاً ترقی کرنے والا ہے۔

۲۰۔ میں نے ان اور اراق میں اسلامی فقہ کے مشہور اور بڑے بڑے مذاہب کا نہایت مختصر حال بیان کیا ہے۔ اب مختصر طور پر اسلام کے سیاسی و مذہبی قانون کے ماخذ پر ایک نظر ڈالتا ہوں۔ اسلامی شرع کے تین بڑے عنصر ہیں :-

(۱) قرآن،

(۲) احادیث پیغمبر اسلام اور آثار صحابہ،

(۳) اجماع، ان مسائل پر جن کا پتہ قرآن و حدیث میں نہ لگتا ہو۔

سب کے اخیر میں ایک اضافی جز قیاس بھی ہے، جس کی مدد سے قرآن و حدیث اور اجماع میں سے کوئی قاعدہ مقرر کر سکتے ہیں۔

(۱) قرآن۔

۲۱۔ قرآن ہمیں تمدنی اور سیاسی (پولیٹیکل) قانون نہیں سکھاتا۔ بلکہ اس کی غرض و غایت یہ تھی کہ قوم عرب کو از سر نو زندہ کرے، اور عروج پر پہنچائے، یعنی بالکل کا یا پلٹ کر دے۔ قرآن یا احادیث کا مقصد یہ نہیں ہے کہ وہ سول لاء سول لاء سے دیوانی، فوجداری اور مالی قانون مراد ہے، اور ملکی لاء کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کرے، یا فقہ کے عام اصول کی تشریح کرے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض امور رسول اور پولیٹیکل لاء کے متعلق بیان کئے گئے ہیں لیکن یہ وہ مسائل ہیں جن کا اس زمانے میں نہایت خراب استعمال کیا گیا تھا، مثلاً کثرت ازواج، طلاق، غلامی اور لونڈیوں کے رکھنے کا رواج، قرآن نے ان خرابیوں اور دیگر مذہب و عادتوں کی سخت ممانعت کی، اور اس زمانے کی ذلیل شرمناک بد اخلاقیوں کو مٹایا۔ قرآن نے غیر مسلم اور بدوی عربوں سے ان کے ضعیف اور خامی کی بناء پر بعض سول اور سوشل (تمدنی) امور میں چند مناسب و معقول اور بے ضرر رعایتیں بھی کی ہیں لیکن جب ان کی حالت سدھری اور دیشیاء یہ حالت سے نکل کر اعلیٰ اور ترقی یافتہ مابج پر پہنچے تو یہ رعایتیں بھی ممنوع ہو گئیں۔

قرآن سے استخراج  
نتائج۔

۲۲۔ اسلامی شریعت کے نہایت ضروری سول اور پولیٹیکل مسائل، جو قرآن پر مبنی

ہیں، وہ محض ایک لفظ واحد یا ایک ہی جملہ سے مستخرج و مستنبط ہیں۔ بیجا لفظی تقلید کی پابندی، اور قرآن کے صحیح مطالب کی طرف سے بے توجہی، تفاسیر قرآن اور ہمارے فقہاء کے استدلال کا ایک خاصہ ہو گیا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ چہ ہزار آیات قرآنی میں سے صرف دو سو آیتیں دیوانی، فوجداری، مال، سیاست، عبادت، اور رسوم مذہبی کے متعلق ہیں۔ ان محدود سے چند آیات احکام سے ہی قانون کے ماخذ الہین (قرآن) کا تیسواں حصہ ایسا ہے جس کا قطعی النص ہونا یقینی نہیں ہے۔ یہ کوئی باقاعدہ اور مکمل قواعد نہیں ہیں۔ میرے خیال میں ان میں سے تین چوتھائی سے زیادہ صرف حروف واحد، انفاظ، اور ادھور سے فقرے ہیں، جن سے خلاف قیاس خیالی نتائج پیدا کئے گئے ہیں، اور جس کو کوئی صحیح تعبیر قانونی جائز نہیں رکھ سکتی ہے۔

قرآن کی تفسیر

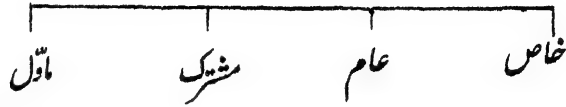
۲۳۳ - احکام اخلاق، تاریخی امور و مقصص، اور پیشین گوئیوں کے علاوہ قرآن کے قانونی اور

اسلامی احکام کچھ زیادہ قدیم نہیں ہے، جو شخص پہلی بار قرآن کو پڑھے گا وہ مشکل سے یہ خیال کر سکتا ہے کہ اس کا رہنما جو مسلمان اقوام نے قرار دے رکھا ہے، یعنی انہیں نے اپنے تمدن اور سیاسی معاملات کی بنیاد اس پر قائم کی ہے۔ لیکن بے زیادہ اہم وہ نتائج ہیں جو اس کے معانی سے پیدا کئے گئے ہیں، حال آنکہ کوئی قطعی قاعدہ اس میں ایسا نہیں پایا جاتا کہ جس کا صحیح اطلاق کیا جاسکے۔ دو جہان کہیں قطعی قواعد بائے جاتے ہیں (اور وہ چھوٹے چھوٹے معاملات کی نسبت صرف چن چہ ہیں) قرآن کی پابندی بڑی سختی کے ساتھ کی جاتی ہے (السنن سنن آت لا مصدقہ ولیم مارکبی ایم۔ آ۔ دو سکند اوشین صفحہ ۳)

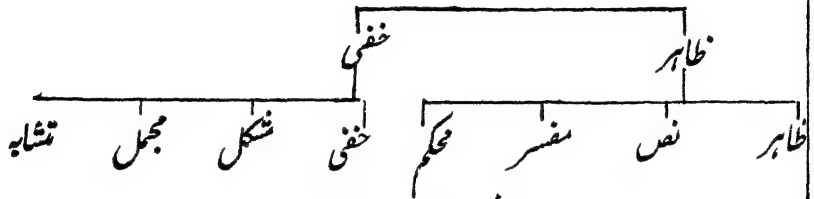
دو بعض مسلمان فقہاء نے قانونی آیت کی تلاش کرنا نہایت مشکل قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ قرآن میں ایسی آیتیں تو ہیں جن میں ان آیات قرآنی کا خلاصہ، درج کر دیا ہے۔ اور ان کو ان کے قانون کے مختلف قسم پر عامل کیا ہے۔ دو فقہاء کہتے ہیں کہ سنہ ۱۰۰ھ میں جب اسلامی حکومتیں کو خوب کام ہو رہا تھا۔

عدالتی اصول کی تشریح کے لئے الفاظ اور جملے، اور اذن کے طرق استعمال مفصلہ ذیل چار حصوں میں تقسیم کئے گئے ہیں۔

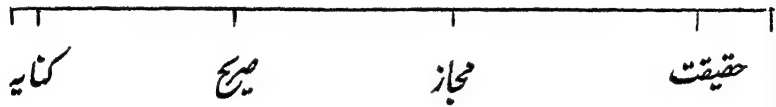
(۱) الفاظ



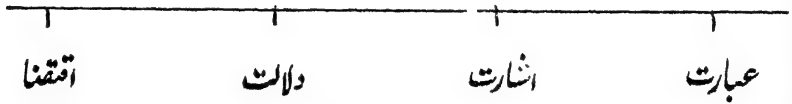
(۲) جملے



(۳) لفظوں اور جملوں کا استعمال



(۴) طرق استدلال



اس سے ظاہر ہو گا کہ یہ دو سو آیات قرآنی سولہ کے متعلق کوئی خاص تعلیم یا حکم تواعد نہیں ہیں، ان میں سے بہت سے نتائج الکل سچو معلوم ہوتے ہیں۔

۲۴ - مختصر یہ ہے کہ قرآن سیاسی قوانین میں مداخلت نہیں کرتا، اور نہ اس نے سولہ کے متعلق کوئی خاص قواعد وضع کئے ہیں۔ قرآن ہمیں بذریعہ وحی کے مذہبی اصول اور اخلاق کے عام قواعد سکھاتا ہے، اور اخلاق کے فہم میں قدیم عرب سوسائٹی کے تمام معاملات آجاتے ہیں۔ مثلاً اولاد کشی، کثرت ازدواج، مطلق العنان طلاق، لہذا یوں کا

قرآن کوئی سولہ اور  
پیشگی قانون کا  
صنا بظہر نہیں ہے

رکنا، شراب خواری، عورتوں کی تذلیل، پرلے درجہ کی قمار بازی، سخت اور جابرانہ سٹود خواری، لشکون اور استیاری کے توہمات، اور علاوہ اس کے اور بہت سے رسوم و عادات جو مذہبی توہمات اور ناپاک بت پرستی سے ملے جلے تھے۔ قرآن نے یا تو ان کے خلاف مین سختی کے ساتھ تلقین کی، یا ان کی اصلاح کی اور ترقی کے طرف توجہ دلائی، لیکن ان امور کو نہ سوسائٹی کا دستور العمل بتایا ہے اور نہ ان کے لئے کوئی خاص قواعد قرار دئے ہیں۔ مگر مسلمانوں نے قرآن کی تعلیم کا اطلاق، جہاں تک حالات نے اجازت دی، اپنی روزانہ معاشرت پر کیا۔ بعینہ اسی طرح جیسے عیسائی بائبل کی تعلیم کو کام میں لائے۔ کچھ عرصے سے ان کا رجحان اس طرف ہوا ہے کہ اس زمانے کی سوسائٹی کی ضروریات پر ہودی قانون کا اطلاق، بجائے کم کرنے کے، وسیع کرنا چاہیے۔ عیسائیوں میں تو بڑے زمانے سے اخلاق اور ملکی معاملات دینیات سے جدا کر لئے گئے ہیں۔

”سترہویں صدی کے آخرین اخلاق کا دینیات سے قطع تعلق ہو گیا، اور بالیٹکس یعنی دھمکی معاملات کا اثنا رہویں صدی کے وسط میں“

ہندوستان اور ترکی کے مسلمانوں نے بھی انیسویں صدی میں اس امر کی کوشش کی ہے، اور اس سے ان کے مذہب میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ سرولیم میور کا یہ خیال کس قدر لغو ہے کہ۔

قرآن نے مذہب کو سوسائٹی کے قواعد اور رسوم کے ایسے سخت اور مضبوط شکنجے میں کس دیا ہے کہ اگر اوپر کا خول ٹوٹ گیا تو اس کے ساتھ ہی اس کی اصل حیات بھی جاتی رہے گی؟

۲۵۔ پیغمبر اسلام اور ان کے اصحاب و اخلاف کی احادیث و روایات کا ایک بحر ذخار ہے،

(۲) حدیث یا سنت

۱۔ ”تایخ تہذیب انگلستان“ مصنفہ بکل، جلد ۵، صفحہ ۲۵، مصلوبہ، سند ۱۸۷۷ء۔

۲۔ خلافت راشدہ اور اسلام کی ترقی، مصنفہ سرولیم میور، صفحہ ۲۶۔

جو تہذیبی، سیاسی، ملکی، اور فوجداری کے مختلف مضامین کے متعلق ہیں، اور مسلمانوں کی کتب فقہ میں مندرج ہیں۔ دراصل آپ کے اصحاب اور جانشین اُن احادیث کے قلم بند کرنے کے خلاف تھے، جو آپ کی حیات منزلی اور تعلیم عمومی کے متعلق تھیں، لیکن جیسا کہ طبیعت انسانی کا اقتضا ہے پیغمبر اسلام کے تابعین کی گفتگو زیادہ تر آپ ہی کے متعلق ہوتی تھی۔ آپ کے اصحاب و تابعین نے اُن کے افعال و اقوال پر نہایت جوش کے ساتھ حاشے چڑھانا شروع کئے، خصوصاً بعد کی نسلوں نے اُن کو مافوق الفطرت صفات سے موصوف کیا۔ بعینہ ہی سلوک اناجیل کے ساتھ کیا گیا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ احادیث کا سلسلہ نہایت تیزی سے بڑھنا شروع ہوا، اور یہ سیلاب بہت جلد دریائے ناپیدائنا ربن گیا، جھوٹ اور سچ، واقعات اور قصے، سب گڈ بڈ ہو گئے۔ ضرورت کے وقت خلیفہ یا امیر کو خوش کرنے، یا اُن کی مرضی کے موافق مذہبی و تہذیبی امور کی تائید کرنے کے لئے زبانی احادیث کے حوالے پیش کئے جاتے تھے۔ مطلق العنان فرمانرواؤں کی نفسانی خواہشات اور جذبات اور اُن کی خوشی کو پورا کرنے کے لئے، یا ہر قسم کی لغویات اور کذب کی حمایت میں آپ کا نام مطعون کیا جاتا تھا، مگر یہ نہ تھا کہ احادیث کی تنقید اور چہان بین کے لئے کوئی معیار قائم کرتے۔

۲۶۔ یہ بہت بعد کا زمانہ تھا جب ضعیف اور موضوع احادیث صحیح احادیث کے ساتھ بالکل گڈ بڈ ہو گئیں، اور فردا فردا چند بزرگوں کو احادیث کے اس بڑے انبار کی چہان بین کا خیال پیدا ہوا۔ صحاح ستہ اسلام کی تیسری صدی میں مدون کی گئیں، لیکن اُن کی تحقیق کا معیار ایسے تاریخی اور عقلی اصول پر نہیں تھا جن کی بنا تحقیق و تدقیق پر قائم ہوتی ہے۔ احادیث

احادیث کی تنقید پر  
مبنی نہیں

۱۔ محمد بن اسماعیل بخاری۔ متوفی ۲۵۶ھ - ۴۔ ابو عیسیٰ محمد شرمزی۔ متوفی ۲۷۹ھ

۲۔ مسلم بن الحجاج نیشاپوری۔ متوفی ۲۶۱ھ - ۵۔ ابو عبد الرحمن نسائی۔ متوفی ۳۰۳ھ

۳۔ ابو داؤد سجستانی۔ متوفی ۲۷۵ھ - ۶۔ ابن ماجہ القزوينی۔ متوفی ۲۷۳ھ

کی تحقیق کا معیار یہ نہیں تھا کہ اون کے مضمون پر غور کرتے، یا اون کی اندرونی یا تاریخی شہادتوں پر نظر کر کے اوس کی صحت اور غیر صحت کا اندازہ کرتے، بلکہ اوس کے جانچنے کا طریقہ یہ رکھا کہ راویوں کا سلسلہ پیغمبر اسلام یا آپ کے اصحاب تک پہنچتا ہے یا نہیں۔ اور دوسرے یہ کہ راویوں میں سے کسی کا چال چلن قابل اعتراض تو نہیں۔ علاوہ اس کے دو ایک اور چھوٹی چھوٹی باتوں کا لحاظ کیا جاتا تھا۔ مضمون کی تحقیق اور عقلی و صحیح کا اطلاق دوسروں پر چھوڑ دیا گیا اسی لئے محققین کے نزدیک اخبار احاد کی بیرونی لازم نہیں۔

عقیدۂ احادیث کی بیرونی لازمیت نہیں

۲۷۔ یورپین مصنف مثلاً: میور، آس برن، ہیو، اوریل اسلامی احادیث کا ذکر کرتے وقت اس امر کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اصولاً اور عقیدۂ تمام احادیث کا تسلیم کرنا مسلمانوں پر لازم نہیں۔ یہ اصول و حقیقت فقہ کی بیخ کنی کر دیتا ہے۔ فقہا یہ کہتے ہیں کہ گو احادیث مثل اخبار احاد کے مستند نہ ہوں، لیکن عملی طور پر ان کی بیرونی کرنا مسلمانوں پر لازم ہے۔ اس کے یہ معنی ہونے کہ ہر حال میں احادیث کی بیرونی کرنا چاہیے، خواہ ہماری عقل اور کالشنس (ایمان) ہم کو اس پر مجبور کرے یا نہ کرے۔ جن محققین نے احادیث کو جمع کیا اور ان کی چسان بین کی ہے، ان کا یہ قول ہے کہ عموماً کیسی ہی مضبوط اور محکم اسناد کیوں نہ ہوں، احادیث پر اعتبار نہیں ہو سکتا، اور نہ جو شے اس میں بیان کی گئی ہے اوس کا یقینی علم اس سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اس قول پر اگر خیال کیا جائے تو احادیث کے لئے معیار صداقت اور اصول عقلی کے قایم کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں رہتی، کیونکہ وہ بذات خود بالکل ناقابل اعتبار ہیں۔

۲۸۔ اگرچہ مسلمانوں کے اکثر رسول اور پولٹیکل قوانین احادیث سے اخذ کئے گئے ہیں، لیکن یہ ظاہر ہے کہ وہ ناممکن التبدیل نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ یقینی اور محکم بنیادوں پر مبنی نہیں ہیں۔ پیغمبر اسلام نے کبھی اپنے پیروں کو اپنے زبانی اقوال اور اپنے ذاتی و عمومی معاشرت کی روایات جمع کرنے کا حکم نہیں دیا، اور نہ آپ کے اصحاب نے

پیغمبر اسلام نے احادیث جمع کرنے کا کبھی حکم نہیں دیا

خود کبھی اس کام کے کرنے کا خیال کیا۔ یہ امر مسلم ہے، اور کسی کو اس میں کلام نہیں، کہ آپ  
 حتی الامکان کبھی ملک کے سول (ملکی) اور پولیٹیکل (سیاسی) امور میں دخل نہیں دیتے تھے  
 سوائے اُن اُمور کے جو روحانی تعلیم اور اخلاقی اصلاح کے ضمن میں آجاتے تھے  
 یہ ایک نہایت صریح اور پرزور ثبوت ہے اس بات کا کہ رسول اور پولیٹیکل مسائل، جو  
 ضعیف احادیث اور غیر معتبر روایات پر مبنی ہیں، قطعی ہونے کا حکم نہیں رکھتے، بلکہ  
 ان میں تغیر و تبدل کی پوری گنجائش ہے۔

۲۹۔ اجماع تمام اسلامی دنیا کے کل علماء کی متفقہ رائے کا نام ہے، جو کسی خاص زمانہ  
 میں کسی ایسے معاملے یا مذہبی مسئلے کی نسبت لی جائے جس کے لئے قرآن و احادیث  
 میں کوئی حکم نہ ہو۔ اگر اُن میں سے کوئی ایک عالم بھی دوسروں سے اختلاف کرے تو وہ اجماع  
 قطعی یا مستند نہیں کیا جاتا۔

۳۰۔ ہسپانیہ کے واجب التعظیم اور مسلم مصنف شیخ محی الدین ابن عربی (متوفی ۶۳۸ھ)  
 اصفہان کے مشہور فاضل اور فقہ کے مذہب ظاہری کے بانی ابوسلیمان داؤد الظاہری،  
 ابو حاتم محمد بن حبان البیہقی الباسطی معروف بہ ابن حبان (متوفی ۳۵۵ھ)، ہسپانیہ کے مشہور  
 عالم ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۵۷ھ)، اور ایک قول کے بموجب امام احمد بن حنبل (متوفی  
 ۲۴۱ھ) نے اصحاب رسول کے اجماع کے علاوہ دوسرے تمام اجماعوں کے مستند  
 ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور ابن اسحاق ابراہیم بن سید النظام البانی معروف بہ النظام  
 (متوفی ۳۲۰ھ)، اور ایک دوسرے قول کے بموجب امام احمد بن حنبل نے ہر ایک اجماع  
 سے انکار کیا ہے، خواہ وہ آنحضرت کے اصحاب کا ہو یا دوسرے مسلمانوں کا۔ امام مالک  
 جو نہایت نامور فقیہ اور فقہ کے دوسرے مذہب کے بانی ہیں، وہ صرف اہل مدینہ کے  
 اجماع کو مستند خیال کرتے ہیں، مگر دوسرے اجماعوں کو مستند خیال نہیں کرتے و حقیقت ابن  
 کے اصول فقہ اہل مدینہ کے رسوم و عادات پر مبنی ہیں۔ امام شافعی جو تیسرے امام اور

(۳) اجماع

اجماع مستند نہیں



ایک فقہی مذہب کے بانی ہیں ہجو ان کے نام سے مشہور ہے، ان کا قول ہے کہ اجماع کا اتبلع اُس وقت سب پر لازم ہے جب کہ وہ زمانہ گزر گیا ہو، جس میں اجماع کرنے والے زندہ تھے، اور بشرطے کہ اون میں سے کوئی شخص بھی اپنی ادس رائے سے جس پر وہ اجماع کے وقت قائم تھا، نہ ٹوٹ گیا ہو، کیونکہ اگر ان میں سے کسی ایک شخص نے بھی اپنی زندگی میں کبھی اختلاف کیا تو وہ اجماع ساقط ہو جائے گا، اور مستند خیال نہیں کیا جائے گا۔

اجماع کو تسام

۱۳۔ جب تمام علما کو کسی شرعی مسئلے یا اصول کی نسبت اپنا اتفاق ظاہر کریں، یا اگر قابل عملہ راکد ہو اور اُس پر عمل کرنا شروع کر دیں، تو اس اجماع کو ”عزیمت“ کہتے ہیں۔ اور اگر علما کسی مسئلے سے صراحتہ اپنا اتفاق ظاہر نہ کریں، بلکہ سکوت سے ان کا منشاے عدم اختلاف معلوم ہوتا ہو، تو اس کو ”رضخت“، یا ”سکوتی“ کہتے ہیں، لیکن امام شافعی ایسے اجماع کو معتبر نہیں سمجھتے۔

امام ابوحنیفہ کا یہ قول ہے کہ اجماع صرف اسی حالت میں مستند ہو سکتا ہے جب کہ قبل اجماع اس مسئلے کی نسبت اختلاف نہ ہو۔ کرنی نے بھی یہی بیان کیا ہے۔ امام محمد اس مسئلے میں اپنے استاد سے اتفاق نہیں کرتے۔ امام ابو یوسف کے اس کے متعلق دو فتوے ہیں۔ ایک میں تو انہوں نے اپنے استاد سے اتفاق کیا ہے، اور دوسرے میں اپنے استاد وہابی امام محمد سے۔ جب کسی زمانے میں دو فریق ہوں، اور ان میں آپس میں کسی مسئلے کے متعلق اختلاف ہو، تو یہ جائز نہیں رکھا گیا کہ بعد کے زمانہ میں ان دونوں فریقوں سے اختلاف کر کے کسی تیسری رائے کے لئے اجماع کیا جائے۔ ایسے اجماع کو ”مربک“ کہتے ہیں۔

۱۴۔ آئندہ نسلوں تک اجماع کی پوری کیفیت پہنچانے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ہر زمانے میں اُس کے لئے اور مشترک کرنے والے کثرت سے ہوں تاکہ اُس کی نسبت غلطی کا

اجماع کے مشترک کرنے کا طریقہ

احتمال نہو۔ اس طور پر اجماع کی جو کیفیت ہم تک پہنچتی ہے اُس کو ”اجماع متواتر“ کہتے ہیں، لیکن اگر اس طور پر ہم تک نہ پہنچے تو اس کو ”اجماع احاد“ کہتے ہیں۔ پہلی قسم کے اجماع کی نسبت چونکہ خبر صحیح اور سچی ملتی ہے لہذا اس کی پیروی سب پر لازمی ہے، لیکن دوسری قسم کے اجماع کا اتباع لازمی نہیں، کیونکہ اس کے پیچ ہونے کا پورا یقین نہیں، لیکن اس کے ساتھ ہی اتفاق کرنا ضروری ہے۔

۲۳۳۔ یہ ہے اجماع کی کیفیت، جو اسلامی فقہ کا تیسرا اصول ہے، لیکن خود فقہاء ہی نے اس کی بنیاد کو متزلزل کر دیا ہے، کیونکہ:

اجماع کی نسبت  
مختلف رایوں کا  
خلاصہ۔

اول، تو وہ ایسے اجماع کو سرے سے مانتے ہی نہیں، اس لئے کہ وہ عملی طور پر ناممکن ہے دوم، وہ اس کی پیروی لازم نہیں سمجھتے، سوائے اس حالت کے جب کہ اصحاب ہوں اس میں شریک ہوں۔

سوم، بعض فقہا کسی اجماع کو نہیں مانتے، خواہ وہ اصحاب رسول کا ہو یا دوسرے علماء کا۔

چہاں، اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ اجماع ہوئے، اور ان کی پیروی تمام اسلامی دنیا پر فرض ہے، تو بھی یہ ناممکن ہے کہ ان کی صحیح نقلین ہم تک پہنچیں، اور ان کا اتباع ہم پر لازم ہو۔ اسکے فیصلہ پر پورا ہوسہ کرنا غلطی ہے، اگرچہ ہم یہ یقینی طور پر نہیں جانتے کہ کوئی ایسا اجماع کبھی ہوا یا نہیں۔

۲۳۴۔ مسٹر سیل نے اپنی کتاب ”معتقدہ اسلام“ میں جو اس مضمون پر بحث کی ہے، اس میں غالباً ان کو مخالف ہوا ہے۔ اس مضمون کے متعلق ان کے ماخذ اس قسم کے ہیں۔ جو کسی طرح قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔ وہ ذیل کی عبارت ایک کتاب سے نقل کرتے ہیں جس کی نسبت وہ کہتے ہیں کہ وہ ہندوستان میں نہایت مستند اور معتبر خیال کی جاتی ہے۔ وہ عبارت یہ ہے۔

اجماع کے متعلق  
مسٹر سیل کی رائے

”اجماع کا مطلب یہ ہے کہ سوائے آئمہ اربعہ کے کسی دوسرے کی تقلید نہ کی جائے“  
(صفحہ ۱۹)

پھر اس کے بعد وہ بلا کسی مستند مذہبی کتاب کے حوالے کے لکھتے ہیں کہ:-

”آئمہ اربعہ کے اجماع کی تقلید سب اہل سنت و الجماعت مسلمانوں پر فرض ہے“ (صفحہ ۲۳)

لیکن یہ بات فیصلہ طلب ہے کہ آیا کبھی کوئی اجماع ایسا ہوا تھا جس نے یہ تصفیہ کیا ہو کہ آئمہ بند کر کے آئمہ اربعہ کی تقلید کی جائے، یا کبھی خود آئمہ اربعہ کا کوئی اجماع ہوا ہے۔ پہلے امر کی نسبت کوئی ثبوت نہیں، دوسرا امر صریحاً لغو ہے، کیونکہ آئمہ اربعہ ہم عصر نہیں تھے، پھر ان کا اجماع کیوں کر ہو سکتا ہے۔

(۴) قیاس

۳۵ مسٹر سیل نے غلطی سے قیاس کو اسلام کا چوتھا رکن قرار دیا ہے، اور دوسری بڑی غلطی ان سے یہ سرزد ہوئی ہے کہ انہوں نے قیاس کو عقیدے کی بنیاد بتلایا ہے۔ اصطلاح میں قیاس نام ہے ان عقلی دلائل کا جو قرآن، حدیث یا اجماع پر مبنی ہوں۔ لہذا قیاس قانون کا کوئی مستقل بالذات ماخذ نہیں ہے، بلکہ استدلال یا قیاس میں جو علت، مشترک ہوا دس کی بنیاد نہ کوہ بالا تین ماخذوں میں سے کسی ایک ماخذ پر ہونا چاہیے۔ یہ تمام قیاسی دلائل غیر یقینی ہوتے ہیں، اور اس لئے مستند خیال نہیں کی جا سکتیں۔ لیکن باوجود اس کے قیاس اسلامی شریعت ملکی (محمد بن سول لا) کا ایک بہت بڑا ماخذ ہے، تو پھر ایک ایسا قانون (شریعت) کس طرح قطعی یا ناممکن التبدیل کہا جا سکتا ہے۔

قیاس قابل مشاد  
نہیں

۳۶۔ ابن مسعود صحابی (متوفی ۳۲ھ)، امیر الشیعی کوفہ کے ایک تابعی (متوفی ۳۸ھ)

محمد بن سیرین (متوفی ۱۰۰ھ)، حسن البصری (متوفی ۱۱۰ھ)، براہیم النظام (متوفی ۱۳۲ھ)

۳۷۔ اس مضمون کو مسلمانوں کی عقائد کی کتابوں سے کچھ تعلق نہیں، اس کا تعلق فقہ یا اصول سے ہے۔

اور آئینات یا عقائد سے بالکل جدا ہے، آئمہ اربعہ صرف فقہ کلامی جاتے ہیں نہ عالم السیات۔

۳۸۔ عقیدہ اسلام، مسند ذہبی، ریزہ ۲، صفحہ ۲۷۔

داؤد بن علی مصطفائی بانی فرقہ ظاہری (متوفی ۳۲ھ)، اور اس کا بیٹا ابوبکر محمد علی  
ایک بہت بڑا عالم فقہ (متوفی ۲۹ھ)، اور ابوبکر بن ابی آسن جو تھی صدی کا ایک  
مشہور فقیہ، ان سب نے قیاس کے مستند ہونے سے انکار کیا ہے، اور قیاسی طرز  
کو غیر متبرکیر یا ہے۔ حافظ ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۵۸ھ) نے جو عام طور پر ابن حزم مشہور  
۱۔ مسلمانان اسپین میں سب سے بڑا عالم اور سب سے زیادہ قابل نامہ را بن حزم ہے۔ ابن حزم  
قرطبہ میں ۳۹۵ھ میں پیدا ہوا۔ وہ دراصل عیسائی نژاد تھا۔ لیکن اُس نے اپنے سلسلہ نسب کو یزید بن  
ابن سفیان کے ایک ایرانی آزاد شدہ غلام سے ظاہر کیا ہے۔ یزید بن ابی سفیان اسپین کے خاندان امیہ  
کے پہلے خلیفہ کا بھائی تھا ابن حزم کو تثنیٰ اسلام سے دلچسپی تھی اُسی قدر عیسائیت سے متنفر تھا اس کا باپ  
خلیفہ منصور بن ابی عامر کا وزیر تھا اور ابن حزم خود کبھی سیاسی امور میں نہایت شغف رکھتا تھا  
اور اس خاندان کا بڑا ظرف و ادراک تھا اس کی عمر میں سال کی بھی نہ تھی کہ عبدالرحمان الخامس (۱۰۲۳-۱۰۲۸)  
۱۰۲۸ء کا وزیر اعظم ہو گیا۔ لیکن خاندان امیہ کے زوال کے بعد اس نے گوشہ نشینی اختیار  
کر لی اور علمی مشاغل میں بالکل مہمک ہو گیا۔ ابن بشکوال اپنی کتاب الصلۃ فی اخبار ائمۃ الاندلس  
میں ابن حزم کا حال اس طرح لکھا ہے :-

”اہل اندلس میں بہ لحاظ عام معلومات اور اسلامی علوم کے ماہر ہونے کے ابن حزم سب سے  
بڑا شخص گزرا ہے وہ زبان عربی کا ایک جید عالم تھا وہ لیک بہت بڑا مصنف، شاعر، تذکرہ نویس، اور  
سورج تھا“

اس کے بیٹے کے پاس اس کی تصنیف کی ہوئی (۴۰۰) جلدیں تھیں جنکی تعداد اور ارفاق اسے ہزار  
تھی۔ دیکھو ابن خلیکان تذکرہ ابن حزم نام تاریخ بن لکھا ہے کہ ابن حزم نے تذکرہ لکھنے کو اس نے  
حاصل کرنا ہوا کہ دونوں جہان میں سیر اور جہاں سے عالموں میں شمار کیا جائے۔ ابن حزم کو اپنے  
معصرون سے کچھ بدتر ملی۔ اس کا فرقہ ظاہری ہے۔ ہونا کوئی ایسی بات نہ تھی کہ ابن حزم طریقہ سے

اور جو سپانیہ میں مذہب اسلام اور فقہ کا ایک بڑا مصنف گذرا ہے، ایک رسالہ لکھا ہے جس میں اس نے رائے قیاس، استحسان (قیاس کی ایک ضمنی تقسیم)، تعیل (علت غای کا دریافت کرنا اور اس سے نتائج نکالنا)، اور تقلید (ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی آنکھ بند کر کے تقلید کرنا) کی تردید ہے۔

سول لاکھ بعض  
حصے آرسنولکھے  
جانے چاہئیں

۳۴۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ اسلامی فقہ کے بعض حصے ہر زمانے کی معاشرت اور ترقی کے بہت مناسب تھے، اور اب بھی باوجود اس قدر تغیر و تبدل کے وہ سوسائٹی کے نظام اور عمدہ گورنمنٹ کے مقاصد کے لئے بالکل کافی ہیں، لیکن اسلامی فقہ میں بعض امور ایسے بھی پائے جاتے ہیں جو اسلام کی موجودہ ضروریات کے لحاظ سے، خواہ وہ ہندوستان میں ہوں یا روم میں، مناسب نہیں ہیں۔ اسلامی

**بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۔** اس نے دوسرے فرقوں کا رد کیا ہے وہی اس کے حق میں مضمر ہوا اور اس کے لئے کفر کے فتوے جاری ہوئے۔ لوگوں کو متنبہ کیا گیا کہ اس سے کچھ پروکار نہ کریں اور شہر سیوآئل (شبیلیہ) میں اس کی تصنیفات جلا دے گئے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جب اس کی تصنیفات جلا دی گئی تو اس نے کہا:۔

”اگرچہ کاغذ جلا دے گئے ہیں لیکن ان کے مضامین ہمیں جلائے جاسکتے وہ میرے سینہ میں محفوظ ہیں جہاں میں جاتا ہوں وہ میرے ساتھ ہیں اور اسی طرح میری قبر میں تباہ نہیں گئے“ اس کے بہت سے صوبہ جات کے نکالے جانے کے بعد اس نے اپنے ایک مقید بندہ و بیات میں رہنا اختیار کیا۔ اور آخری وقت تک وہیں رہا۔ اس کی تصنیفات سے بہت ہی کم کتابیں باقی ہیں۔ لیکن بخش تسمتی سے اس کی سب سے زیادہ قیمتی تصنیف کتاب الملل والنحل موجود ہے جو مصر میں چھپ گئی ہے۔ اس میں غیر اسلامی مذاہب یعنی یہودیوں، عیسائیوں اور زردشتیوں کا اصول کلام کے موافق رد دکھا گیا ہے۔ اور فرقہ ظاہریہ کے مخالف عقیدوں کا بھی رد لکھا گیا ہے۔ دین فرقہ معتزلہ، مرجیہ، شیعہ

شرع کے بعض حصے مثلاً پولیٹیکل انسٹیٹیوٹ (اصول سیاست)، غلامی، لونڈیاں رکھنا، نکاح، طلاق، غیر مسلم رعایا کی لاجاری، یہ سب ابواب ٹھیک ٹھیک تعلیم قرآن کے مطابق ترمیم و نو تحریر کرنے اور ترتیب دینے چاہئیں۔ جس طرح کہ میں نے آئندہ اس کتاب کے آئندہ اوراق میں کوشش کی ہے۔

مختلف اقوام  
رعایا میں امتداد

۳۸۔ جس قدر ملکی، قانونی، اور تمدنی مساوات بعض سلاطین عثمانی کے فرماؤں سے عطا کی گئی ہے، اُس سے زیادہ آزادی عملی طور پر شرعی، یعنی عدالت مذہبی میں دینا چاہیے۔

اور اسی طور پر ان مسلمانوں کے ساتھ بھی بعض قانونی امور میں رعایت کرنا چاہیے جو عیسائی سلطنت کی رعایا ہیں، خواہ وہ روس میں یا ہندوستان میں یا الجزائر میں۔  
تجربہ نمائش صفحہ ۲۶۔ اور خواجہ کار و لکھا گیا ہے۔ ماخوذ از لٹریچر (مشرقی آفت آیدیا مصنفہ نعل سن) مطبوعہ لندن ۱۸۷۹ء۔

اوسط۔

۱۷۔ از روئے قیاس کے سوائے شرعی، یعنی مذہبی عدالت کے اور عدالتوں میں ایک عید الی کی شہادت جائز نہیں، لیکن عملاً کسی عدالت میں بھی جائز نہیں، (دکلم میکل کن ٹم پوریری ریویو صفحہ ۷۸) ”جہاں کہیں غیر مسلم کسی ترکی عدالت میں شہادت دیتی ہے وہاں انصاف معرض خطر میں آجاتا ہے“ ایک بلگیکن کی جھوٹی شہادت پر اوسطاً پانچ پیا ستر خرچ کرنا پڑتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ قاضی خالص مسلمانوں کے مقدمات میں جو از روئے شرع اسلامی فیصلہ ہوتے ہیں، اوس کو جاننا نہیں رکھتا۔ ناظرین کو یاد رہے کہ خالص عیسائی مقدمات میں مسلمانوں کی بھی شہادت نہیں لی جاتی۔“

”ایسٹرن کویسچن ان بلگیار“ مصنفہ سن کلیر اور برونی صفحہ ۲۷، ۲۸، مطبوعہ لندن ۱۸۷۹ء

مجوزہ اصلاحوں  
کو کون عمل میں  
لا سکتا ہے

۳۹۔ اب خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان مجوزہ اصلاحوں

کو، جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، کون عمل میں لا سکتا ہے؟ میں بلا تامل اس کا

یہ جواب دیتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت سرسلطان المعظم وہ اس امر کے مجاز ہیں کہ

قرآن کی سند سے سیاسی، قانونی، بائبل، فی اصلاحات میں عمل میں لائیں۔

جیسے گذشتہ سلاطین نے، مذہب حنفی کے خلاف بعض مضی

تجاوز کو قانونی اور سیاسی امور میں رواج دیا تھا۔ جب یہ احکام جاری کیے گئے

شرعی حق سرسلطان کو حاصل ہے، کیونکہ وہ ”خلیفہ خلفاء رسول اللہ“

”امیر المؤمنین“ اور ”صوت الٰہی“ (اسلام کی زندہ آواز) ہیں۔ بلاشبہ خلفاء

راشدین کو قانون بنانے کا کامل اختیار تھا، اور وہ اپنے اجتہاد سے جب

چاہتے اسلام کے اس قانون میں تفسیر و تبدیل کر لیتے تھے، جو اس وقت

تک ناقص اور غیر مدون تھا۔ مسٹر ڈبلیو ٹی سی بلنٹ کی رائے کے مطابق

قریش کا ایک ایسا خیالی خلیفہ غیر ضروری ہے جس کو خود مسلمان انتخاب کریں،

اُس کا مستقر خلافت مکہ ہو، اور وہ روس کے زمین کے تمام علماء کو ایام

جمع میں جمع ہونے کی دعوت دے، اور ایک مجلس میں اس غرض سے ایک

نئے مجتہد کا انتخاب کرے، کہ وہ شریعت میں بعض ایسی تبدیلیاں عمل میں

۱۔ فیہ پیر آف اسلام، محققہ ولفرڈ ایس بلنٹ صفحات ۱۶۵ یا ۱۶۶

بایں لندن ۱۸۵۰ء

لائے، جو اسلام کی فلاح کے لئے ضروری اور احادیث سے مستنبط ہوں۔  
 یہ امر معتبر اسناد کے ساتھ بیان ہر چکا ہے کہ ٹرکی کی اصلاح کے لئے بڑی ضرورت  
 اس بات کی ہے کہ بجائے فقہ حنفی کے قوانینِ سلطانی پر عمل کیا جائے۔ سلطان کو بحیثیت  
 سلطان، یا بحیثیت خلیفہ اس امر کا حق حاصل ہے۔ یہ خیال، کہ ایسا کرنے سے اسلام کو گزند  
 کا مذہب انہیں رسبے گا، محض بے بنیاد دوسرے، کیونکہ اسلام بحیثیت مذہب سلطنتِ ٹرکی  
 کے عمدہ انتظام کا مانع نہیں ہے۔ سلطان بحیثیت خلیفہ، اس فقہ حنفی کے اتباع پر مجبور  
 نہیں ہیں، جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ زمانہ موجودہ کی ضروریات کے مناسب نہیں ہے۔  
 تمام خلفائے راشدین فقہ حنفی سے پہلے گزرے ہیں، اور اودن کے بعد بھی اس کا رواج کامل  
 بطور پرہیزگار نہیں ہوا، کیونکہ مختلف اسلامی ممالک میں مختلف قانون رائج تھے۔

۴۰۔ منجھے کرنل آسن برن کی اس رائے سے اتفاق نہیں کہ کسی اسلامی مملکت میں

پولیشکل اصلاح شروع کرنے سے پہلے مذہبی انقلاب کی ضرورت ہے۔ میں بیان اپنے وجود  
 کا اعادہ نہیں کرتا چاہتا، کیونکہ میں پہلے ہی تفصیل بیان کر چکا ہوں کہ تمدنی قانونی اور سیاسی  
 معاملات میں کیونکر دواں اسلامی میں ہو سکتی ہیں۔ بیان صرف مختصر طور پر یہ بحث کروں گا کہ ابتدا کیونکر  
 کی جائے، اور ہم اس کے لئے سرکار سے حاصل کریں، یہ سمجھنا آسان ہے کہ

دور اسلام کی تاریخ میں کوئی نقص یا جرم ایسا نہیں ہے جس کا جواب عیسوی تاریخ میں پایا جاتا

دور جو۔ عیسائیوں نے غلطی سے عہدِ رس مکرر مذہبِ سمجھ رکھا ہے۔ عیسائیوں نے انجیل

دور سے سخت سے سخت مذہبی ایذا رسائی کی اجازت ثابت کی ہے۔ عیسائیوں نے انسانی

دور سزوں اور دواؤں کی رو سے اخلاقی اور عقلی قوت کے دبانے اور محدود کرنے میں بے انتہا

دور کوشش کی ہے۔ لیکن جب قوی شہادت جو ان غلطیوں کے خلاف پیش کی جاسکتی ہے

دور وہ خود حضرت عیسیٰ ہیں۔ ہر ایک مصلح جس نے ان بیجا کارروائیوں کی مخالفت کی، وہ اپنے

دور دعوے کی صداقت اور ثبوت میں، حضرت عیسیٰ اور ان کی تعلیم کی سند پیش کر سکتا تھا، لیکن کوئی

مجوزہ اصلاحوں کو  
 شروع کیوں کر کیا جائے  
 اور کس سند سے





۲۴ تا ۲۸ آیت ۸۸ - الکافرون ۱۰۹ - الفاشیہ ۸۸ - آیت ۲۱ تا ۲۴  
 ۵۰ - آیت ۴۵، ۴۶ - الجن ۷۲ - آیت ۲۱ تا ۲۴ - النحل ۱۶ - آیت ۳۷، ۳۸ -  
 العنکبوت ۲۹ - آیت ۱۷ - الکاف ۱۸ - آیت ۴۰ - انشوری ۲۲ - آیت ۴۷ - البقرہ ۲  
 آیت ۲۵۷ - انفجار ۶۱، ۶۲ - آیت ۱۲ - آل عمران ۳ - آیت ۱۹ - النور ۲۴ - آیت ۵۳ - التوبہ  
 ۹ - آیت ۶ - المائدہ ۵ - آیت ۹۹، ۱۰۰ - الکاف ۱۸ - آیت ۲۱ - العنکبوت ۳۹ - آیت  
 ۱۷، ۱۸ - الانعام ۲ - آیت ۱۰۷ - یونس ۱۰ - آیت ۹۹ -  
 غلامی کے خلاف :- السجدہ ۹ - آیت ۱ تا ۱۵ - البقرہ ۲ - آیت ۱۷۲ - النور ۲۴ -  
 آیت ۳۳ - المائدہ ۵ - آیت ۹۱ - محمد ۴۷ - آیت ۴ - التوبہ ۹ - آیت ۶۰ -  
 لوٹریان رکھنے کے خلاف :- النساء ۴ - آیت ۳۳، ۳۴ - النور ۲۴ - آیت ۲۲ -  
 المائدہ ۵ - آیت ۷ -

جون کہ آخری آیت اس کتاب کے صفحہ ۱۷۷ (اصل انگریزی) میں نہیں لکھی گئی ہے  
 لہذا بیان نقل کی جاتی ہے :-

وہ حال اگر گنہگار تھا سوائے . . . مسلمان بیابانستان بیان ، اور جن لوگوں کو تم سے پہلے  
 اصل لکھ . . . المحصنات من الزنا . . . کتاب دی جا چکی ہے ، دن میں سے بیابان  
 والمحصنات من الذین اوتوا الکتاب من قبلکم ،  
 اذا اتیتھن من اجورہن معصنین غیر مسافحین ولا  
 مستحیزی اخدان ( المائدہ ۵ - آیت ۷ )  
 اور ہمارا ارادہ اور ان کو قید نکاح میں لانے کا  
 یہ کہ ہم کلام بدکاری کرنے کا ، اور چوری  
 چہرہ آشنا بنانے کا

۴۱ - سٹر آئین لی لین پول : اپنے ہم انتخاب قرآن کے دیا چہ میں تحریر  
 کرتے ہیں کہ :-

مذ اگر اسلام زمانہ آئندہ میں طاقتور ہونا چاہتا ہے تو معاملات تمدن کو مذہب سے بالکل

انتخاب از مرط  
 میں پول -

دو الگ کو دنیا نہایت ضروری امر ہے۔ شروع شروع میں جب کہ لوگوں نے تمدن کی منزل بہت کم  
 مڑے کی تھی تو مشیخ (تمدنی) نقص اس قدر نمایاں نہ تھے، لیکن اب کہ اہل مشرق اہل یورپ سے  
 دو برابری کے دعویٰ سے ملنے کی کوشش کر رہے ہیں، اور مغربی رسوم و آداب اختیار کرنے میں  
 دو ساعی ہیں۔ تو یہ ظاہر ہے کہ اگر وہ یورپین روش سے کچھ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، تو اپنی عورتوں کی  
 دو حالت سرے سے بالکل بدل دین مشکل یہ آٹری ہے کہ قرآن کے مذہبی اور تمدنی احکام میں  
 مڑے بڑا گہرا تعلق ہے، دونوں آپس میں اس طور پر جکڑے ہوئے ہیں کہ ایک کو دوسرے سے الگ کوئی  
 مڑے کوئی تدبیر سوا اس کے نہیں کہ دونوں کو معدوم کر دیا جائے وحی و الہام کے خیال میں کسی  
 مڑے قدر تبدیل کرنا پڑے گی، قرآن کے حرف بہ حرف وحی ہونے کے عقیدے کو چھوڑنا پڑے گا،  
 مڑے اور اذن کو عام و خاص اور عارضی و مستقل میں امتیاز کرنے کے لئے اخلاقی قوت سے کام لینا ہوگا  
 مڑے اور ان کو اس امر پر بھی غور کرنا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کی تعلیم کا بہت سا حصہ، جو اگرچہ اُس وقت  
 مڑے کے لئے مفید تھا، مگر موجودہ حالات کے نامناسب ہے، نیز یہ کہ اذن کا علم اکثر جزئی ہوتا  
 مڑے تھا، اور اذن کی رائے بعض اوقات خطا پر ہوتی تھی، اور نیز یہ کہ اخلاقی قوت بھی ایسی ہی قابل تعلیم  
 مڑے ہے جیسی دماغی قوت۔ اور اس لئے جو بات ساتویں صدی میں مطابق اخلاق اور بتبرہ جاتی  
 مڑے تھی ممکن ہے کہ وہ انیسویں صدی میں خلاف اخلاق اور سوسائٹی کے حق میں مملکت سمجھی جائے  
 مڑے خود پیغمبر اسلام نے کہا ہے کہ میں محض بشر ہوں، جب میں تمہیں کسی نہ بھی ملو کے متعلق حکم دوں تو  
 مڑے تم اوسے قبول کرو، اور جب دنیاوی معاملات میں حکم دوں تو اس وقت میں محض بشر ہوں۔ وہ  
 مڑے خوب سمجھے ہوئے تھے، کہ ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے جب کہ اذن کے چھوٹے چھوٹے احکام پر  
 مڑے نظر ثانی کی ضرورت پڑے گی۔ اور نیز یہ فرمایا کہ تم اس لیے نہ آئے ہو کہ اگر احکام کے دسویں  
 مڑے حصے کو بھی ترک کرو گے تو تم ہلاک ہو جیاؤ گے، لیکن اس کے بعد ایک زمانہ آئے گا  
 مڑے کہ اگر لوگ دسویں حصے پر بھی عمل کریں گے تو اذن کی مغفرت پہنچائے گی۔

۱۔ مڑے مشکوٰۃ المساجد، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ۔

۲۔ انتخاب قرآن، مڑے عرب ترکی مشرقی سے ریزہ، نمبر ۱، صفحہ ۵۵، لندن، ۱۸۹۹ء۔

مین نے بیان کیا، اور نیز اس کتاب کے دوسرے حصے میں، اس امر کو ثابت کیا ہے کہ اسلام، جو حیثیت مذہب، تمدنی حصے سے بالکل جدا ہے۔ مسلمانوں کی سیاست ملکی اور تمدن مذہب سے کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ اگرچہ بعد کے زمانے میں مسلمانوں نے تمدنی حصے کو بھی قرآن کے ساتھ اسی طرح ملا جلا دیا تھا۔ جیسے یودیون اور عیسائیون نے اناجیل کے احکام کو روزمرہ کے معاملات میں گڈ کر دیا تھا۔ تاہم وہ ایسے پیچ در پیچ نہیں ہیں کہ دونوں کا سلجھانا اس وقت تک مشکل ہو جب تک کہ دونوں کو محدود نہ کر دیا جائے گا اور نہ ان مجوزہ اصلاحوں کو عمل میں لانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وحی و الہام کے خیال میں کسی قدر تبدیلی پیدا کی جائے۔

پولیکل اور سوشل اصلاحین، جن کو مین نے اس کتاب کے حصہ اول دوم میں بیان کیا ہے، وہ نہ تو منطقی استدلال ہیں، اور نہ انکل پجرائین، نہ قرآن کے مشابہات، بلکہ قرآن کی نصائت اور سچی تعلیم اور ظاہر نفس مفصل اور محکم احکام ہیں۔

۴۷۴ مختصر یہ ہے کہ قرآن یا پیغمبر اسلام کی تعلیم ہرگز مسلمانوں کی روحانی ترقی اور آزادی خیالات کی مانع نہیں، اور نہ وہ دائرہ حیات میں کسی سیاسی، تمدنی، دماغی یا اخلاقی حیدت کو روکنے والی ہے۔ قرآن نے تمام روحانی اور تمدنی ترقی کی کوششوں کو مستحسن بنا کر ان کی طرف رغبت دلائی ہے، اور متعدد آیتوں میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے:-

(۱۹) - فبشر عباد الذین یستمعون القول فی تبینون (۱۹) ۱۱ سے پیغمبر ہمارے اون بندوں کو خوشخبری

سنا دو جو بات کو کان لگا کر سنتے اور اس میں سے اچھی بات پر چلتے ہیں، یہی تو وہ لوگ ہیں جن کو خدا نے ہدایت دی ہے، اور یہی تو صاحب عقل ہیں۔

حسنہ، اولئک الذین ہدایم الہد (۱۹) ۱۱ سے پیغمبر ہمارے اون بندوں کو خوشخبری سنا دو جو بات کو کان لگا کر سنتے اور اس میں سے اچھی بات پر چلتے ہیں، یہی تو وہ لوگ ہیں جن کو خدا نے ہدایت دی ہے، اور یہی تو صاحب عقل ہیں۔

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۹)

(۱۲۷) ۱ - اپنے پروردگار کی مغفرت کی طرف لپکو۔

(۱۲۷) - ساروا الی مغفرۃ من ربکم (آل عمران ۳۰ - آیت ۱۲۷)

قرآن روحانی ترقی اور سیاسی و تمدنی اصلاحات کا مانع نہیں

اس کی نسبت مسٹر رلیو رٹا سیل یہ لکھتے ہیں کہ :-

” یہ سچ ہے کہ اجتہاد کے لفظی معنی ’سعی‘ کے ہیں، اور یہ بھی سچ ہے کہ صحابہ اور اعلیٰ راستے کے  
 دو مجتہدین مشہور معاملات میں اپنی رائے قائم کرنے اور اس کے مطابق مناسب طہر پر محاملات کے  
 دو فیصلہ کرنے کے مجاز تھے، لیکن یہ شرط ضروری تھی کہ اون کا فیصلہ قرآن یا سنت کے خلاف نہ ہو۔  
 دو لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اسلام میں ترقی کی صلاحیت ہے، یا یہ کہ عملی اصول کی ابتداء پیغمبر اسلام  
 دو سے ہوئی، یا یہ کہ آپ کے الفاظ نے بنی نوع انسان کیجئے ہوئے دلوں میں ایک نئی روح بیدار کی،  
 دو اور اون میں تقویت اور زور پیدا ہو گیا۔ کیونکہ اگر جب ہم ’اجتہاد‘ کے لفظ کو حسیب اون بزرگوں کے  
 دو لئے استعمال کریں گے، جن کا میں نے ذکر کیا ہے، تو اس کے معنی کسی قدر وسیع ہوں گے، یعنی  
 دو ذاتی رائے کے لیکن اب اس لفظ کے یہ معنی نہیں ہو سکتے، کیونکہ اب یہ ایک اصطلاحی لفظ ہے،  
 اور اس کا صرف ایک ہی استعمال ہے، جس کے یہ معنی ہیں کہ کسی شکل اور من قرآن اور سنت کی رو سے  
 حل کرنے کی کوشش کرنا، ۱۱

مسٹر سیل نے یہ کہنے میں فاش غلطی کی ہے کہ اب ”اجتہاد“ کے معنی ”ذاتی رائے“  
 کے نہیں ہو سکتے۔ خود اون ہی کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ پہلے، یعنی پیغمبر اسلام کے زمانے  
 میں، اور آپ کے بعد (اوس وقت تک جب کہ اس کے معنی ایک قانونی اصطلاح میں  
 محدود کر دئے گئے)، اوس کے لغوی اور لفظی معنی ”ذاتی رائے“ کے تھے ہم جانتے ہیں کہ  
 اسلامی اصول فقہ میں (جو بعد میں ایجاد ہوا) ”اجتہاد“ صرف ایک اصطلاح ہے جس کے  
 اس فن میں یہ معنی ہیں کہ ”کسی مشکل مسئلے کے متعلق قرآن و سنت سے استدلال کیا جائے“  
 لیکن زمانہ رسالت میں یہ حالت نہ تھی۔ مستند عربی زبان میں اس کے معنی ”سعی کرنے“  
 کے ہیں، اور جب لفظ ”ذاتی رائے“ اس کے ساتھ بڑھادیا جاتا ہے تو اس کے معنی ”فیصلہ  
 یا رائے قائم کرنے کے لئے سعی کرنے کے“ ہوتے ہیں۔ چنانچہ محاذ نے یہی کہا تھا۔

کہ ”اجتہاد رائی“ یعنی میں اپنی رائے قائم کرنے کی سعی کروں گا۔ لیکن مسٹر سیل کا خیال ہے کہ معاذ نے صرف لفظ ”اجتہاد“ کو استعمال کیا، جو فقہاء کی ایک اصطلاح ہے، لیکن یہ بالکل لغو قیاس ہے۔ اول تو معاذ نے صرف لفظ ”اجتہاد“ ہی نہیں کہا، جو ایک خاص اصطلاحی معنوں میں محدود ہے، بلکہ اس کے ساتھ لفظ ”راے“ بھی ایزاؤ کیا۔ دوسرے معاذ کیوں کر اس لفظ کو ان اصطلاحی معنوں میں استعمال کر سکتا تھا، جب کہ فقہانے اس لفظ کا یہ مفہوم معاذ سے صدیوں بعد تراویا۔

۴۶۔ جم لفظ ”اجتہاد“ پر زور نہیں دیتے، اس کے معنی صرف سعی کرنے کے ہیں، تاکہ ہم زیادہ تر لفظ ”راے“ پر دیتے ہیں۔ یہ حدیث ہم کو روحانی غمو، اخلاقی نشوونما، دماغی شائستگی، ترقی اور اصلاح شدہ قانون کی وسیع شاہراہ کی طرف رہنمائی کرتی، اور فقہ کے مذاہب اربعہ کی قید سے آزادی دلاتی ہے، اور جرات دلاتی ہے کہ ہم تمام قوانین کی بنیاد پرانے زمانے کے و قیاسی خیالات کے بجائے موجودہ زمانے کی زندہ ضروریات پر رکھیں۔

چراغ علی

حیدر آباد دکن  
۱۸۸۲ء

(مقدمہ ختم ہوا)

# دول اسلام میں سیاسی قانونی اور تمدنی اصلاحات

## کا امکان

### حصہ اول

## سیاسی و قانونی اصلاحیں

مطالعہ کمال کی راس  
اسلام کی فرضی الہی  
سلطنت کے  
مستحق۔

۱۔ ریلو رنڈ ملک میکان لکھتے ہیں کہ:-

”جس کو ہم دول اسلامی کہتے ہیں، وہ ایک عالم گیر الہی سلطنت کی شاخیں ہیں، اور ان سب پر ایک ہی دول ملکی و مذہبی قانون اور عقائد کا اتباع لازم ہے، جن میں قیامت تک کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، اور جو دول کچھ پیغمبر اسلام کو بارہ سو برس پہلے جاہل اور وحشی عربوں کی ہدایت کے لئے مناسب معلوم ہوا، اسی دول کا اتباع اب بھی تمام اسلامی دنیا پر واجب ہے۔ اور ان کے پیغمبر کے احکام کے تقدس کا محافظ ایک دول ارباب زبردست اور دولت مند فرقہ ہے، جس کا فرض اور غرض دفاعیت یہ ہے کہ اور ان اصلاحوں کے دول روح کو روکے جو یورپ کے بی ٹین و فٹافٹ کا نا مناسب کے لئے سلطان کی خدمت میں پیش دو کرتی رہتی ہیں“ ۱۵

۲۔ دول اسلامی بہ لحاظ اپنی طرز حکومت کے عموداً آئیں سلطنتیں نہیں خیال کی جاتیں۔

اسلامی خلافتیں بجا  
آئی سلطنت کے  
دول جمہوری تھیں۔

پہلی چار یا پانچ خلافتیں جمہوری الاصل تھیں۔ اون کے بعد خاندان بنو امیہ نے اس طرز حکومت کو خود مختار شخصی سلطنت کی صہرت میں بدل دیا۔ پہلے خلفا از روے انتخاب مقرر کئے گئے تھے چھٹے خلیفہ امیر معاویہ نے خلافت کو اپنے ہی خاندان میں موروثی بنالیا۔ جمہوری خلافت کے بعد تمام خلفا، سلاطین، اور ملوک خود مختار یا جابر بادشاہ سمجھے جاتے ہیں۔ پہلے چار یا پانچ خلفا کو خود خلفاے راشدین کہتے ہیں، اور اون کے بعد کے ”ملک اعظم“ یا ”خلفائے جبر“ کہلاتے ہیں۔

ممکن ہے کہ وہ مسلمان بادشاہ ایک ہی مذہب رکھتے ہوں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اون میں ملکی اختلاف نہ ہو، یا وہ ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں۔ ہندوستان کی تاریخ میں اس قسم کی مثالیں بہ کثرت پائی جاتی ہیں۔

۴۔ جمہوری سلطنت کے زمانے میں کوئی قانون یا قانونی کتاب تھی، نہ زمانہ بنو امیہ میں، یہاں تک کہ اوس زمانے میں سوائے قرآن کے الہامی قانون کے کوئی دینی قانون ہی نہ تھا۔

قانون سازی کی  
اہستہ دلی ضرورت

بنو امیہ کے زوال کے بعد مسلمہ ہجری میں خلافت عباسیہ کا زمانہ آیا، اور قانون کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کچھ تو سلطنت کا کار بار پھیلانے، اور جان و مال کی حفاظت کے لئے، اور کچھ مطلق العنان بادشاہوں کی خواہشات پورا کرنے اور اون کی جابرانہ اور متلون حرکات کو مسلمان صدر اسلام کے افعال سے تطبیق دے کر جائز رکھنے کے لئے (کیونکہ وہ لوگ عمر بن ابی بکر اور پاکباز سمجھے جاتے تھے) قانون کی ضرورت داعی ہوئی، اور اس امر میں سعی بیعی کی گئی کہ تمام واقعات روزمرہ کے لئے قرآن سے احکام مستنبط کئے جائیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بالکل بچو تاویلین اور تعبیرین کی گئیں، خواہ وہ عقل و حیا کے کیسی ہی مخالف کیوں نہ ہوں، غلط احادیث محض اس غرض سے داخل کی گئیں کہ لوگ اپنے جابر بادشاہوں کے افعال کو حدیث کے موافق خیال کریں، جوہ واقعات کبھی واقع نہیں ہوئے وہ اس لئے ایجاد کئے گئے کہ اون سے سلاطین عباسیہ



کی خالصانہ پالیسی (مصاحبت یا جابرانہ تجویزوں کی تائید ہو۔

صدر اسلام  
تعاون کی غیر متفقہ  
حالات

۴- تاہم کوئی مجموعہ قانون ملکی دہرہ ہی کا نہ تھا۔ بعض لوگوں نے اپنے طور پر مختلف احادیث کو، جو اس وقت موجود تھیں، جمع کر کے۔ اس ضرورت کو ایک حد تک رفع کیا، اور اس طرح اپنی ذاتی ضرورتوں کے لئے فقہی مسائل کا فیصلہ کیا۔ قرآن کے ادھورے جملوں اور ایک ایک لفظ سے نازک موٹو گافیان، منطقی جھٹپن، لفظی امتیازات، اور محض فضول وجہ حقیقت مسائل کے استنباط کرنے میں بے انتہا محنت اور جدت صرف کی گئی، اور اون کے لغوی و اصطلاحی معنوں، اور آیات کے سیاق و سباق پر کچھ خیال نہ کیا گیا۔

یہ خود و مقنن خلفاء عباسیہ کے درباروں میں بہت کم حاضر ہوتے تھے، اونہوں نے کبھی اپنے مجموعہ احادیث یا اون کی خرصین شالیج کرنے کے لئے نہیں دین تاکہ عام لوگ بھی اون کو اپنے مطلب کے لئے استعمال کر سکیں، اون کو نائل تھا، بلکہ وہ ڈرتے تھے، کہ لوگوں کو اپنے کاشنس (ایمان) کے خلاف عمل کرنے پر مجبور کیا جائے، یا اس قسم کے واقعات یا حالات گزرتے جائیں جو کبھی واقع نہیں ہوئے تھے۔

۵- امام ابو حنیفہ کو، جو مالک نامور فقیہ اور مذہب اہل الرائے کے بانی اور امام ہیں، حبیروہ حاکم کو ذہ نے عہدہ قضا پیش کیا، لیکن امام صاحب نے ہمیشہ اس کے قبول کرنے سے انکار کیا، جس کی پادش میں اون پر کوڑے پڑے۔ خلیفہ منصور نے بھی، جو خاندان عباسیہ کا دوسرا تاجدار تھا، اون سے اس عہدے کے قبول کرنے کے لئے بہت کچھ اصرار کیا اور ترغیب دی، لیکن اونہوں نے پر بھی انکار ہی کیا۔ اس پر وہ قید کر دئے گئے۔ اور مرتے دم تک (سہلہ جبری) مقید رہے۔ امام ابو حنیفہ کے شاگرد امام ابو یوسف کو خاندان عباسیہ کے پانچویں خلیفہ ہارون نے عہدہ قاضی القضاات پر سرفراز کیا، یہ پہلے شخص تھے جو ایک ایسے مغر عہدے پر مقرر ہوئے۔ اونہوں نے مقدمات کی سماعت اور فیصلہ کرنے کے لئے محکمہ عدالت قائم کیے، اون سے پہلے کوئی باقاعدہ محکمہ عدالت یا قانون موجود نہ تھا۔ اہل عرب اپنے تمام

جہگڑے فیصلے کے لئے شیخ قبیلہ یا شہر و ضلع کے امام کے سامنے پیش کرتے تھے، جو عدم موجودگی قانون کی وجہ سے ملک کے رسم و رواج کے مطابق فیصلے کیے جاتے تھے۔ امام ابو یوسف اگرچہ بہت سے مسائل میں اپنے استاد سے مختلف اراے تھے، لیکن علی العموم وہ بھی اون ہی کی راے پر چلتے تھے، اور اس وقت ملک میں جو قاضی مقرر کئے جاتے تھے وہ بھی یہ اقرار لیتے تھے کہ وہ فقہ حنفی کے مطابق مقدمات کا فیصلہ کریں گے۔ اس طرح اونہوں نے بڑی حکومت امام ابو حنیفہ کی ذاتی رالیوں کی تائید اور اشاعت کی، جو بالکل امام ابو حنیفہ کی مرضی کے خلاف تھا۔ امام ابو حنیفہ کے دو سرکار دار امام محمد کو بارون الرشید نے خراسان کی عدالتوں کا انسر مقرر کیا، اگرچہ ان کو بھی بہت سی باتوں میں اپنے استاد اور اپنے ہم جماعت سے اختلاف تھا، لیکن باوجود اس اختلاف کے ان دونوں مجوں (قاضیوں) کے اصول فقہ اصول حنفیہ کے مطابق تھے۔ اسی طرح ابو حنیفہ کی فقہی رائیں ایشیا میں یا صرف اون مسولوں میں جو امام ابو یوسف کے حدود ارضی میں تھے نہایت استحکام کے ساتھ نہایت ہو گئیں۔

افریقہ اور اسپین میں امام ابو حنیفہ کی رالیوں کا بارون نہ ہوا، اور ایشیا کے مسولوں میں بھی مسلمانوں نے پیرسٹ معاملات، قانون دیوانی، اور عملی دینیات میں ان کو دفعہ بخوبی قبول نہیں کر لیا، البتہ قانونی عدالتوں میں امام ابو حنیفہ یا امام ابو یوسف کی راے کے مطابق مقدمات فیصلے ہوتے تھے۔

۲۔ تاہم کوئی تحریری مجموعہ قانون با ضابطہ نہ تھا۔ اور نہ ان مسلمانوں کی ذاتی راے کی نسبت کچھ فکر تھا، جو اپنی خوشی سے مسائل فقہ کی تحقیق کرتے تھے کہ آیا ان کی رائیں عام طور پر گورنمنٹ یا افراد پر ماننا فرض ہیں یا نہیں۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ مسلمانوں میں رہی تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں ہی یوں ہی گزر گئی، اور اس وقت تک فقہ کے متعلق کوئی ضابطہ یا قانون جاری نہ ہوا۔ ۱۵

غیر مسلمانوں اور چوتھی صدی  
میں فقہ کی غیر مسلم  
حالات۔

فقہ اور احکام قرآنی  
میں امتیاز

۷۔ مذکورہ بالا تحریر سے ظاہر ہے کہ ریورنڈ مسٹر میکل کا یہ کہنا محض غلط ہے کہ نو دیوانی اور مذہبی قوانین میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ مسلمانوں کا فقہ مسلمانوں کی سوسائٹی کا ایک غیر تحریری قانون ہے، جو بہت آخری زمانے میں مرتب کیا گیا، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اہل عرب کے سواے اورون پر اس کی بیروی لازم ہے، کیونکہ وہ صرف اون ہی کے (عربوں کے) رسم و رواج اور روایات پر حادی اور مبنی ہے۔ اسلامی فقہ کو اسلام کے معنی قانون (احکام قرآن) سے مخلوط نہیں کرنا چاہئے۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جو قرآن کی چند آیات اور ملک کے رسم و رواج سے جمیع کیا گیا ہے، اور اس کی تائید متضاد احادیث سے کی گئی ہے، اور اس کی بنیاد اجماع یا مستند الراے لوگوں کی رضامندی پر رکھی گئی ہے۔ ابتدائی قوانین کی اصالت کا سراغ لگانا ناممکن ہے، کیونکہ وہ خاص کر چند مفروضہ اور مسئلہ اجتہادات کے استدلال پر مبنی ہیں، اور اس لئے یہ کہنا واقعتاً کے خلاف ہے کہ وہ ان فیصلوں اور قواعد میں مطلق تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں ہے۔

کیس، ہنڈل اور بین  
کی رائے اسلامی  
قانون کے متعلق

۸۔ وہ مصنفین بڑی غلطی پر ہیں جو قرآن اور فقہ یا شریعت کو غلط ملط کر دیتے ہیں، یا جو خیال کرتے ہیں کہ قرآن میں اسلام کا پورا قانون درج ہے، یا یہ کہ اسلامی قانون جس سے ہمیشہ اسلامی فقہ مراد ہے، اس قدر بے عیب اور کامل ہے کہ اس میں مطلق چون و چرا اور تفسیر و تبدل کی گنجائش نہیں۔ مسلمانوں کی قانونی کتابیں جو اسلام کا اصلی ضابطہ قانون ہیں، قرآن سے بہت کم ماخوذ ہیں، اور تمام مسلمان فقہاء، امام، مفتی اور مجتہد، ایک خاموش اتفاق کے ساتھ، قانونی مسائل کو قرآن سے نکال کر فقہ اور قانون ملکی کے احاطے میں لے آئے ہیں۔ مسلمان بجائے قرآن کے زیادہ تر ان ہی مذہبی الاصل قانونی کتابوں کے پابند ہیں۔

سر جارج کیسبل ممبر پارلیمنٹ سابق ٹنٹنٹ گورنریکال نے، جن کو دہشت تک ہندوستان کے مسلمانوں سے سابقہ نہ تھا، اور جنہوں نے بعد میں یورپین ٹرکی کا بھی سفر کیا، اس بحث کے متعلق عمدہ تحقیقات

کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”قرآن ہماری انجیل کی طرح صاف اور سادہ نہیں، بلکہ اوس سے بہت مختلف ہے۔ اس کو سمجھنا  
 دو کسی قدر دشوار ہے، اور مسلمان زیادہ تر کتب فقہ کے پابند ہیں، گو یا یوں سمجھنا چاہیے کہ جیسے ہمارے  
 دو پاس بائبل ہے وہ اہم اپنے مذہب کو اپنے مجددوں کی نصایف سے انذکرین، تو یہ ایک ایسی حالت  
 دو ہوگی جس میں مکر اور تخلف اور جھگڑے کی بہت کچھ گنجائش ہے، اور یہ تقریباً ناممکن ہوگا کہ ہر ایک امر کے  
 دو لئے کلام الہی کی نصائش کی جاسکے۔“ ۱۵

ریورنڈ مسٹر میل کا یہی خیال ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:-

”وہ صرف قرآن سے یہ بات بعید ہے کہ وہ اکمل احکام اعتقادی و عملی کا خدین سکے۔ مسلمانوں کا ایک  
 دو فرقہ ہی ایسا نہیں جس کے عقیدے اور عمل کی بنیاد صرف قرآن پر ہو۔“ ۱۶

آنریبل ڈاکٹر ہنتر بھی کسی قدر سچ کہتے ہیں کہ:-

”قرآن ایک زمانہ دراز سے ضروریات انتظام ملکی کے لئے ناکافی ثابت ہوا ہے، اور اوس میں سے  
 دو مسلمانوں کی ضروریات کے مطابق ایک قانون مستنبذ کیا گیا ہے۔“ ۱۷

علامہ اون مفسرین کے جن کی رائیں اوپر اقتباس کی گئی ہیں، میں بیان ایک ایسے  
 شخص کی رائے نقل کرنا چاہتا ہوں جو ایک زمانہ دراز تک اسلامی دنیا میں مقیم رہا ہے، اور جو  
 مسلمانوں کے حالات پر رادائقہ ہے، اور اس لئے اوس کی رائے زیادہ صحیح اور قابل قیوت  
 ہے۔ وہ قرآن کی نسبت تحریر کرتا ہے کہ:-

”تمام دنیا اسواہن لوگوں کے جوڑ کی بن رہ چکے ہیں، اور جنہوں نے وہاں رہ کر اس کی تحقیق بھی کی ہے  
 دو یقینی طور پر بلا کسی شک و شبہ کے سمجھتی ہے کہ قرآن مسلمانوں کا قانون ہے، اور علما اس قانون کے

۱۵ ”مشرقی سکالر ایک رسالہ“ مصنفہ سر جارج کیمل، صفحہ ۴۶، لندن ۱۸۶۶ء۔

۱۶ ”عقیدہ اسلام“ مصنفہ ڈیسل، صفحہ ۱۸۸۰ء۔

۱۷ ”آراء ائمہ مسلمان“ مصنفہ ہنتر، صفحہ ۱۳۹، لندن ۱۸۷۱ء۔

دو نافذ کرنے والے ہیں۔ بہت سے ذی وقفت ریویوز (رسالے) بھی تقریباً ہر مہینے ہی خیال ظاہر کرتے ہیں۔ مسلمانوں کا پر جوش دوست باسورقہ اہمیت اور اون کا پڑا دشمن مسطر فرمیں دونوں اس کو سچ سمجھتے ہیں، لیکن وہ دونوں اپنی لاعلمی کی وجہ سے ایک بڑی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں۔ تمام مسلمان ابراہیم حلبی کے مجموعہ قانون اسلام کو جو سلطان سلیمان اعظم کے حکم سے ترتیب دیا گیا تھا، اپنا سلسلہ قانون سمجھتے ہیں۔ اس کی متعدد جلدوں میں ہے، اور ایک ایک جلد قرآن سے کمین ضخیم ہے، جس میں بہت سے ایسے مضامین پر بحث کی گئی ہے، جن کا قرآن میں اشارہ نہ تھا۔

دو نہیں۔ قرآن میں بہت کم ایسی باتیں ہیں جو قانون بن سکتی ہیں، اور جان کمین کوئی اصول اس قسم کا بیان کیا گیا۔ تو وہ سب سے بڑی سہ خیال کیا جاتا ہے، اور قانون بھی اوسے کے مطابق بنایا جاتا ہے، لیکن وہ ادین امور کے لئے کیوں کر سند ہو سکتا ہے۔ جن کا اس میں اشارہ تک نہیں ہے حتیٰ کہ عبادت یا نماز کے تمام ارکان بھی اسی مجموعہ قانون (شریعت) کے مطابق ہیں۔ کہ قرآن - کہے، اور یہی حال اور بہت سے دوسرے مذہبی رسوم اور شعائر اسلامی کا ہے، جن کی پابندی بڑے جوش و خروش کے ساتھ کی جاتی ہے۔

آگے چل کے یہی مصنف لکھتا ہے کہ۔

دو مسلمانوں کا فقہ اور مذہب زیادہ تر قرآن پر نہیں بلکہ حدیث پر مبنی ہے۔ باسورقہ اہمیت کی اس بے احتیاطی، بلکہ لاعلمی، پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ وہ تمام اسلام کو صرف قرآن میں بخمیر سمجھتا ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ رومن کیسٹو تک اور حبشیوں فرعون کے طریقے، ناجیل اربعہ میں موجود ہیں۔

اسلام میں ترقی کی صلاحیت اور اس قسم کی لچک موجود ہے جس کی وجہ سے وہ

۹۔ اسلام میں ترقی کی صلاحیت اور اس قسم کی لچک موجود ہے جس کی وجہ سے وہ اون تمام تمدنی و سیاسی تغیرات کے مطابق ہو سکتا ہے جو ہمارے ارد گرد ہوتے ہیں۔ وہ

۱۰۔ "اینگ دی ٹرس" مصنفہ "کبرس ہلن" لندن ۱۸۶۸ء صفحہ ۸۲ تا ۸۳۔

۱۱۔ مصنف موصوف کی کتاب مذکورہ بالا، صفحہ ۲۳۵۔

اسلام جس سے میری مراد وہ ٹیٹ اسلام ہے جو پیغمبر اسلام نے سکھایا، نہ وہ اسلام جس کی تعلیم اسلامی فقہ نے دی، وہ بجائے خود ایک ترقی اور عمارتِ تعمیر تھا۔ اس میں سرعت کے نشوونما پانے، ترقی کرنے، عقل کے مطابق کے اور نئے حالات کے موافق بن جانے کے زندہ اصول موجود ہیں۔

مسٹر میکال کا یہ کہنا کہ ”اسلامی قانون میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں“، ایزر نتیجہ یہ ثابت کرنا کہ اس وجہ سے علماء اسلام یورپین اصلاحوں کے رواج کی مخالفت پر مجبور ہیں، تو یہ صرف اسلامی فقہ پر صادق آتا ہے جو کسی طرح مبرا عن الخطائین خیال کیا جاتا۔ اسلامی فقہ اسلامی نہیں ہے، بلکہ وہ چند عام و خاص رسوم اور چند مذہبی اور مخصوص قوانین کا مجموعہ ہے اور صرف قرآن ہی ایک ایسا قانون ہے جو مبرا عن الخطا ہے۔

۱۰۔ مسٹر میکال لکھتے ہیں کہ:-

پیغمبر اسلام نے کسی قانون کی بنائیں ڈالی

” چون کہ لازمی طور پر ہر ایک اسلامی سلطنت کے اصول سیاست قرآن پر مبنی ہیں، اور ہر ایک مسلمان قرآن کو خاص نشاۃ الہی سمجھتا ہے، لہذا اصلاح صرف فضول ہی نہیں بلکہ ایک قسم کی گستاخی بھی ہو سکتی ہے۔ فقہ اسلام جس کو شریعت کہتے ہیں، قرآن پر مبنی نہیں، فقہ کے صرف چند ہی ملکی و مذہبی مسائل کی بنیاد قرآن پر رکھی گئی ہے، اور ان کے علاوہ باقی تمام مسائل ملکی و مذہبی عرب کی عام و خاص رسوم پر مبنی ہیں۔ بعض رسوم کی ترمیم و اصلاح کر دی گئی، لیکن بعض جیسی اس قبیل پائی گئیں ویسی ہی جوڑ دی گئیں، جو عرب کے قانون کا ایک جزو لاینفک قرار پا گئیں۔ اگر پیغمبر اسلام احکامِ الہی کے علاوہ کسی اور ملکی و مذہبی قانون کا بنانا ضروری سمجھتے تو وہ ضرور بناتے، لیکن درحقیقت انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ یوں ہی سنی نے یہ سچ کہا ہے کہ ”اسلام کی روحانی قوت پیغمبر اسلام سے شروع ہوئی اور ان ہی پر ختم ہوئی۔“ مجھے ستر سینکڑوں الفاظ سے اتفاق ہے کہ ”قرآن میں روحانی جانشینی کا کوئی اشارہ نہیں ہے۔ اور“

لے ”کن ٹم پرے ری ریلو“ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۶۸۔

جب خود پیغمبر اسلام سے جاننشین مقرر کرنے کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے اس قسم کے خیال کو روک دیا۔ یہ امر اور نیز یہ واقعیت کہ آپ نے کوئی سول یا مذہبی قانون مسلمانوں کی رہبری کے لئے نہیں بنایا، اور نہ ان کو کسی قانون بنانے کا حکم دیا، اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ نے قانون اور ضابطے کا بنانا عام طور پر خود مسلمانوں کی رائے پر چھوڑ دیا ہے کہ وہ اس قسم کے آئین و قوانین وضع کریں جو ان کے زمانے کے مناسب اور ان ملکی و تمدنی تغیرات کے مطابق ہوں جن میں وہ گھرے ہوئے ہوں۔

۱۱۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جس کو نہ خود پیغمبر اسلام نے لکھا، اور نہ آپ نے لکھا یا، اور نہ آپ کے وقت میں اور نہ پہلی صدی ہجری میں مدون کیا گیا۔ اس میں وہ اصول، وہ رسم و رواج، اور وہ قواعد و درج ہیں جن کا نفاذ آئین سلطنت اور جان و مال کی حفاظت پر ہو سکتا ہے۔ جو اپنی سند کے محتاج نہیں، اور جو قرآن کی مخصوص صریح و محکمہ پر مبنی نہیں۔ اس میں خصوصاً عرب کے دستور و آئین اور پیغمبر و صحابہ کے اقوال و روایات درج ہیں، جن میں سے اکثر غیر تصریح ہیں۔ اس کے علاوہ، رحم، عقل، سمجھ، اور اخلاقی شانئگی کے اصول ہی پائے جاتے ہیں۔ فلاں نہ مسک، یہودی اور آرام کے لئے اجساع اور قیاس بھی موجود ہے۔ اس میں اکثر محمد عباسیہ کے مشہور فقہاء اور مفتین کی رائیں بھی شامل ہیں، یہ اس وقت مدون کیا گیا جب کہ اسلامی جمہوری الاصل سلطنت، یعنی ناقابل تقسیم خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا، اور جب کہ ایشیاد افریقہ میں خلافت بنو امیہ کو زوال ہو چکا تھا، لیکن خلفاء بنی عباس کے عہد میں اس پر کبھی پورے طور پر عمل درآمد نہیں ہوا۔ مسلمانوں کا فقہ اپنے اصول اور خصوصیات میں یہودیوں کے زبانی قانون یعنی "مشنا" اور رومیوں کے سول اور کامن لا سے ملتا جلتا ہے۔

۱۲۔ ستریکال اسی ریویوین لکھتے ہیں کہ:-

قرآن کی مضمونہ

غیر مساوات تعلق

بہ اقوام غیر

دو سلطان کی حکومت سے بلا واسطہ ایسی اصلاحوں کا ہونا، جن سے عیسائی رعایا کی حالت میں معتد بہ ترقی اور تبدیلی نہ۔ نغزوں اور زیادہ دینی ہے۔ اس قسم کی اصلاحیں بالکل غیر ممکن ہیں، کیونکہ سلطان کی

” کی سلطنت ایک حصہ ہے اوس عالم گیر سلطنت کا جس کا خدائی حکم یہ ہے کہ دیا تو اسلام قبول کرو، یا  
 ” غلامی، یا موت۔“ غلامی یہودیوں اور عیسائیوں کے لئے اور موت اوں تمام غیر مسلم اور اوں عیسائیوں  
 ” کے لئے جو اپنے ارادے کی حمایت میں ہتیار اٹھائیں۔“ ۱۷

یہ امر پہلے تفصیل کے ساتھ بیان اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ اسلامی سلطنتوں کا طرز حکومت  
 انہی الاصل نہیں۔ قرآن میں کسی جگہ یہ حکم نہیں دیا گیا کہ نبی نوع انسان کے سامنے یہ دو ٹکڑے  
 پیش کرو کہ دیا تو اسلام قبول کرو، یا غلامی۔ اگر کوئی ایسا حکم ہوتا تو اوس کے یہ معنی ہوتے کہ دوسرے  
 مذاہب اور اقوام کی آزادی اور حقوق چھین لو، بلکہ برخلاف اس کے قرآن کی اکثر کئی اور مدنی  
 سورتوں میں بار بار عام طور پر سب کے حقوق اور آزادی قائم رکھنے کی تاکید کی گئی ہے، اور کسی  
 صحیح اور مستند حدیث سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام دنیا یا تو اسلام قبول کرے ورنہ غلامی یا  
 موت کے حوالے کر دی جائے۔

۱۲۔ قرآن کی مندرجہ ذیل آیات سے مسئلہ مساوات حقوق پر روشنی پڑتی ہے۔

آیات قرآنی دربارہ

مساوات حقوق  
 اقوام غیر

(۱) قل یا ایہا الکفرون (۲) لا أعبد  
 ما تعبدون (۳) ولا اتم عبدون ما اعبد (۴) ولا  
 انا عابد ما عبدتم (۵) ولا اتم عبدون ما اعبد  
 (۶) کم دینکم ولی دین۔

(الکافرون ۱۰۹-آیت آتا ۶)

(۱) اور جس کی مین پرستش کرتا ہوں اوس کی پرستش  
 تم نہیں کرتے (۲) نہ میں تمہارے معبودوں کی پرستش  
 کروں گا جن کی تم پرستش کرتے ہو۔ (۵) اور نہ تم  
 اوس کی پرستش کرو گے جس کی مین پرستش کرتا ہوں  
 (۶) تمہارے لئے تمہارا دین اور میرے لئے  
 میرا دین۔

۱۷ رسالہ ”مکن ٹم پر سے ری ریلو“ صفحہ ۲۷۰۔



(۲۱) ۱۔ پیغمبرؐ کو گونہ (سجھاؤ) اور تم صرف  
سجھا دینے والے ہو (۲۲) تم ان پر داروغہ (کی طرح  
تسلط ہو) نہیں (۲۳) ان جو روگردانی اور انکار کرے  
(۲۴) تو خدا اوس کو بڑا عذاب دے گا۔

(۲۵) یہ (مسئد) جو کچھ کہتے ہیں ہم جانتے ہیں،  
تم ان پر (حاکم) جابر نہیں ہو (۲۶) جو شخص ہمارے  
عذاب سے ڈرتا ہے اوس کو قرآن سنا کر سمجھاتے  
ہو۔

۲۰۔ ۱۔ پیغمبرؐ ان لوگوں سے کہو کہ میں تو صرف اپنے  
پروردگار کی عبادت کرتا ہوں، اور کسی کو اوس کا شریک  
نہیں کرتا (۲۱) ان سے کہو کہ تمہارا نقصان یا  
فائدہ میرے اختیار میں نہیں (۲۲) ان سے کہو  
کہ خدا (کے غضب) سے کوئی بھی پناہ نہیں دے  
سکتا (۲۳) اور اوس کے سوا کہیں مجھ کو ٹھکانا مل سکتا  
ہے (۲۴) میرا بچاؤ تو اس میں ہے کہ خدا کے حکم  
اور اوس کے پیغام پہنچاؤں، جو شخص خدا اور اوس کے  
رسول کی نافرمانی کرے گا تو بیشک اوس کے لئے  
دوزخ کی آگ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے  
(۲۵) مشرکین کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو نہ ہم  
اوس کے سوا کسی اور چیز کی پرستش کرتے اور نہ  
ہمارے بڑے ہی، اور نہ ہم اوس کے (حکم کے)

(۲۱) نذر، غمانت مذکر (۲۲) مست علیہم بمصیطر  
(۲۳) الامن لولی وکفر (۲۴) فی مذبح اللہ  
العذاب الاکبر۔

(الغاشیہ ۸۸۔ آیت ۱ تا ۲۲)

(۲۵) نحن اعلم بالقیومون ومانت علیہم بحسب ار  
(۲۶) فذکر باقرآن من یجات وعبد۔  
(رق ۵۰۔ آیت ۴۵، ۴۶)

(۲۰) قل انما ادعویٰ ولا اشک بہ احد  
(۲۱) قل انی الاملک لکم فراد لا ارشد (۲۲) قل  
انی لا یخبرنی من الملاحد (۲۳) ولن اجحد من دونہ  
ملتحد (۲۴) الا بلغا من اللہ ورسولہ، ومن لہیں  
اللہ ورسولہ فان لا ترضہم خالین فیہا ایدا۔  
(الحج ۷۲۔ آیت ۲۰ تا ۲۴)

(۲۵) وقال الذین اشکر کو شاء اللہ واعبدنا  
من دونہ من شئی، نحن ولا یا کونا، ولا حرمان  
دوہ من شئی، کذلک فعل الذین من قبلہم، فسل

علی الرسل الا بلین البین ۹۔

(۸۴) فان توو افانما علیک البین۔

(انخل ۱۶۔ آیت ۳۴، ۸۴)

بدون کسی چسپہ کو حرام ٹھہراتے، ایسا ہی ان کے  
پہلوں نے بھی (حیلہ حوالہ) کیا، تو (پھر) پیغمبروں پر  
سوائے اس کے اور کیا ذمہ داری ہے کہ احکام  
خدا کو صاف طور پر پہنچا دیں۔

(۸۴) اگر یہ لوگ (سمجھانے بھی) مومنہ موثرین۔ تو  
اسے پیغمبر کہتا ہے ذمہ صرف کئے طور پر پہنچا  
دینا ہے۔

(۱۶) رسول کے ذمے تو خدا کا حکم صاف طور پر  
پہنچا دینا ہے اور بس۔

(۸۵) ار سے پیغمبر جناب کے (جو جو وعدہ سے ہم  
ان سے کرتے ہیں،

وہا۔ یہ بعض وعدہ سے ہم تم کو دکھا دیں، وہا چاہے  
ہم تم کو دینا سے اور ٹالیں، مگر حال پہنچا دینا تمہارا  
کام۔ یہاں اور صاب لینا ہمارا کام۔

(۸۶) اگر (سمجھانے پر بھی) لوگ روگردانی کریں تو  
ہم نے تم کو ان پر کچھ داروغہ بنا کر تو بھیجا نہیں،  
مختار سے ذمہ تو صرف (حکم آئی) کا پہنچا دینا ہے۔

(۸۷) دین میں زبردستی (کا کچھ کام) نہیں، مگر اچھی  
سے ہدایت الگ ظاہر ہو چکی ہے۔

(۱۳) خدا کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو،  
مگر تم روگردانی نہ کرو تمہارے رسول کے ذمہ صاف طور پر

(۱۶) واما علی الرسل الا بلین البین۔

(التکویت ۲۹۔ آیت ۱۶)

(۸۵) وان ازینک بعض الذی لغوہم، او تو فی شک  
فانما علیک البین، و ملینا بحساب۔

(الرعد ۱۳۔ آیت ۳۰)

(۸۶) فان اعرضوا فاما یرسلک شیم حفیظا،  
ان علیک الا بلین۔

(الشوریٰ ۲۲۔ آیت ۴۷)

(۸۷) لا اکرہ فی الدین، قد تبین الرشد  
من الغی۔ (البقرہ ۲۰۷۔ آیت ۲۵)

(۱۳) اطمینوا للحدود اطمینوا الرسول، فان تو لیتوا فاما  
علی رسولنا البین البین، التابین ۹۴، ۹۵۔ آیت ۱۲)

(ہمارے احکام کا پہنچا دینا ہے اور بس -

(۱۹) اہل کتاب اور جاہلون سے کہو کہ تم بھی اسلام لانتے ہو (یا نہیں؟) ، پس اگر سنا ہم نے آئین تو بیشک راہ راست پر آگئے ، اور اگر مونہ موڑ لین تو تم

پر صرف (حکم آئی کا) پہنچا دینا ہے -

(۵۳) (ان سے) کہو کہ خدا اور رسول کا حکم مانو، لیکن اگر تم رد کردانی کرو گے تو جو ذمے داری رسول پر ہے اوس کے جواب دہ وہ ہیں ، اور جو ذمہ داری تم پر ہے اوس کے جواب دہ تم ہو، اور اگر رسول کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پاؤ گے ، اور رسول کے ذمے تو صرف (حکم خدا کا) پہنچا دینا ہے -

(۶) اگر کوئی شرک تم سے پناہ کا خواستگار ہو تو اوس کو پناہ دو، بیان تک کردہ (اعطیان سے) حکام خدا کو سنئے ، پھر اوس کو اوس کے امن کی جگہ واپس پہنچا دو (بیزسلوک) اس لئے (کرنا ضرور) ہے کہ وہ نادان قف ہیں -

(۹) شیطان تو بس یہی چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کی وجہ سے تمہارے آپس میں عداوت اور بغض ڈلوادے ، اور یاد خدا اور ناز سے تم کو باز رکھے ، تو اب بھی تم باز آؤ گے (یا نہیں؟) خدا اور رسول کا حکم مانو اور (نافرمانی سے) بچتے رہو،

(۱۹) قل للذی اذ تو الکتاب والایین واسلمتم ، فان اسلموا فقد اجتدوا ، وان تو لوافنا علیک البلیغ دال عمران ۳ مدنی - آیت ۱۹

(۵۳) قل طیعوا اللہ وطیعوا الرسول ، فان تو لوافنا علیہ ما حمل وعلیکم ما حملتم ، وان تطیعوا تستدروا ، واما علی الرسول الا البلیغ المبین - (النور ۲۴ مدنی - آیت ۵۳)

(۶) - ان احد من المشکین استجارک فاحبرو ، حتی یسبح کلام اللہ ثم یبلغہ مارسلہ ، ذلک بانتم قوم لایعلمون -

(التوبہ ۹ مدنی - آیت ۶)

(۹) - انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداوة والبغضاء فی الخوف والیسر ، فعبکم عن ذکر اللہ وعن الصلوة ، فتمشوا فتمشون ، واصیعوا اللہ واطیعوا رسولہ واعمدوا فان تو لیتم فاعلموا انما علی رسولنا البلیغ المبین -

اس پر بھی اگر تم (حکم خدا سے) روگردانی کر بیٹھو گے  
تو جان لو کہ ہمارے رسول کے ذمے صرف ہمارے  
حکموں کا پہنچا دینا ہے۔

(۹۹) پیغمبر صرف ہمارے حکم پہنچا دینے  
کا ذمے دار ہے، اللہ تمہاری کسلی چپے، (سب  
باتوں) کو جانتا ہے۔

(۱۰۰) (ان سے) کہو کہ حق (بات) خدا کی طرف  
سے ہے، جس کا جی چاہے مانے، اور جس کا  
جی چاہے نہ مانے۔

(۱۰۱) (ان سے) کہو کہ میں تو خدا ہی کی فرمان بردار  
مہ نظر رکھ کر اوس کی عبادت کرتا ہوں۔

(۱۰۲) تم اوس کے سوا جس کو چاہو پوجو۔

(۱۰۳) (لوگو!) تمہارے خدا کی طرف سے دل  
کی آنکھیں تو تمہارے پاس آجھی چکی ہیں، پھر (اب) ہم  
جو دیکھتا ہے تو (اوس کا نفع) اوس کی ذات کے  
لئے ہے، اور جو اندھا ہو جاتا ہے تو (اوس کا دماغ)  
اوس کی جان پر ہے، (ان سے) کہو کہ میں تم  
لوگوں کا کچھ نہ محافظ تو ہوں نہیں۔

۱۰۴۔ اگر حق واجب تھا تو یہ شرک نہ کرتے، ہم نے  
تم کو ان پر کوئی محافظ (مقرر) نہیں کیا، اور نہ تم

(۹۹) ما علی الرسول الا التبلیغ، واللہ یعلم ما تبذلون  
وما نکتمون۔

(المائدہ ۵، مدنی - آیت ۹۳، ۹۴)

(۱۰۰) قل الحق من ربکم، فمن شاء فليؤمن ومن  
شاء فليکفر۔

(الکہف ۱۸ - آیت ۲۸)

(۱۰۱) قل اللہ اعبدہ فخلصا لذي نبي

(۱۰۲) فاعبدوا ما شئتم من دونه۔

(الزمر ۳۸ - آیت ۱۶، ۱۷)

(۱۰۳) قد جاءکم لبعائز من ربکم: من ابغض نفسه  
ومن عفی فلیس واما علیکم بحفیظ۔

(۱۰۴) ولوشاء اللہ ما اشترکوا، وما جعلناک

علیہم حفیظا، وما انت علیہم بولی۔

(الانعام ۶-آیت ۱۰۷، ۱۰۸)

(۱۹) اور خداوند بیک لاس من فی الارض کلم  
جمیعا، افانست مکره الناس حتی یکوروا موذین

(یونس ۱۰-آیت ۱۹)

اون پر تعینات ہو (کہ ان کو بھگتے نہ دو۔  
(۱۹) اگر متارا پر دو گار جاتا تو دنیا کے تمام آدمی  
سب کے سب ایمان لے آتے، تو کیا تم لوگوں  
کو مجبور کر سکتے ہو کہ وہ (سب کے سب) ایمان  
لے آئیں۔

آیات مذکورہ بالا اور خصوصاً ان آیات سے جو مدنی سورتوں میں ہیں، صاف صاف  
ظاہر ہے کہ قرآن نے ہمیشہ (خواہ مکہ ہو یا مدینہ) دیگر ادیان اور مخالف مذاہب کے ماننے والوں  
کو کمال مذہبی آزادی دی ہے۔ اور وہ لوگ سخت غلطی کرتے ہیں جن کا یہ خیال ہے کہ قرآن  
جبر اکراہ کی تلقین کرتا ہے۔

فقہ کی مصحت

۱۴۔ قطع نظر قرآن کے، اسلامی فقہ بھی اس خدا کی فرمان کا مدعی نہیں کہ تمام نبی نوع انسان  
یا تو اسلام قبول کریں، ورنہ غلامی یا موت کے حوالے کر دئے جائیں۔ یہ فرمان غارت گری سخت  
سے سخت متعصب فقہاء کی تصانیف میں بھی نہیں پایا جاتا۔ ان فقہاء کی کتابوں میں البتہ اس  
بات کی اجازت دی گئی ہے کہ غیر مسلم رعایا پر جو بڑا شمشیر فتح کی گئی ہو ٹیکس اور لگان وغیرہ لگائے  
جائیں، لیکن ان کے مذہبی اور ملکی حقوق میں ان کو ایسی تدریج آزادی دی جائے جس قدر  
خود ان کو اپنی سلطنت میں حاصل ہو، ایس قدر مسلمانوں کو اپنی حکومت میں حاصل ہو۔  
”وہدایہ“ میں لکھا ہے کہ:-

”اگر وہ لوگ جن سے جزیہ لینا چاہئے، جزیہ ادا کرنا منظور کریں، تو ان کی حفاظت اسی طور پر کرنا چاہئے  
” جیسے مسلمانوں کی، اور ان کے لئے وہی قواعد ہیں گے جو مسلمانوں کے لئے ہیں، کیونکہ  
حضرت علیؑ نے کہا ہے کہ جو کفار (غیر مسلم) جزیہ اس لئے ادا کرتے ہیں کہ ان کے خون کو مسلمانوں کے  
خون کی اور ان کے مال کو مسلمانوں کے مال کی حیثیت حاصل ہو جائے گا۔“

۱۵۔ قرآن کی بعض مدنی سورتوں میں چند آیات ایسی ہیں جن میں اون مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے، جن پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے گئے تھے، جو اپنے عزیز وطن سے نکال دئے گئے تھے، اور جن کے مال و اسباب اور گھر کے مین غیر محفوظ تھے، اور جب وہ مدینے گئے تو جنگ جو قریس اور اس پاس کے دوسرے قبائل (بنو قریظہ اور غطفان) نے اون کو محصور کر کے اون پر حملے کئے تھے، کہ وہ اپنی حفاظت کے لئے ہتھیار اٹھائیں، اور قوت کو قوت سے دفع کریں، لیکن اس امر کی سخت ممانعت کی گئی تھی کہ حملہ کرنے میں وہ خود کبھی پیش قدمی نہ کریں۔ اور صرف اون ہی لوگوں سے مقابلہ کریں جو خود اون سے لڑنے کو آمین اور زیادتیان کریں، اور جنہوں نے ایک بڑے جتنے کے ساتھ اون پر حملہ کرنے کی سازش کر رکھی تھی، اور اون کو محاذوں کو ٹوڑ دیتا جو اون میں اور مسلمانوں میں قرار پائے تھے، اور ساتھ ہی اون پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے تھے۔

پیغمبر اسلام کی تمام اڑائیاں خالص خود حفاظتی، اور لواہینس فطرت اور قوانین اقوام کے بالکل مطابق تھیں۔ علاوہ ازیں آپ کی تمام خود حفاظتی اڑائیاں اور قرآن کے تمام احکام جنگ صرف عارضی حادثات کی وجہ سے تھے۔ اور اون کو عالم گیر ناقابل شکست، اور ناممکن التبدیل سیاسی یا فوجی قانون نہ خیال کرنا چاہیے۔ اس قسم کا قیاس فطرت و منشا قرآن کے بالکل مخالف ہوگا۔ قرآن اپنے پیروں کو بتلیم دینے کا دعویٰ دار نہیں کہ جنگ کا انتظام کیوں کر کرنا چاہیے۔ فتوحات کس طرح حاصل کرنا چاہئیں، اور تمام دنیا کو کیسے مطیع بنانا چاہیے، بلکہ برخلاف اس کے اس کا اصلی مقصد یہ ہے کہ بنی نوع انسان کو

”خدا کی نشان دہی ہے، اور اون کو پاک و صاف کرے، اور کتاب حکمت سکھائے،“

یتلو علیم ایام، دیر کیم، ولعلیم الکتاب  
والحکمۃ۔

{آل عمران ۳- آیت ۱۵۸}  
{الجمعة ۶۲- آیت ۲}

قرآن سے جنگ  
وجہل کا جواز  
مستنبط نہیں ہو سکتا۔

۱۶؎ ہدایہ کے مصنف نے ہجو اعلیٰ درجے کا فقیہ نہیں ہے بلکہ وجہ مقلد ہونے کے ایک کم درجے کا فقیہ ہے، مگر متعصبیت اتنا ہے، اپنی حتی الوسع قرآن سے جنگ وجہل کے جواز کا استدلال کیا ہے، لیکن اس کو اس میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ وہ لکھتا ہے کہ:-  
”و خدا کے کلام سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے، کیونکہ قرآن میں آیا ہے کہ تمام کفار کو قتل کر دیا کہ وہ تم سب کو قتل کرتے ہیں“ اور نیز حدیث میں آیا ہے کہ جنگ قیامت کے دن تک ٹھن گئی ہے۔  
یہاں اس فقیہ کی موٹگانی سرسبز نہ ہوئی، اور اپنے اجتہاد کی تائید میں اس کا یہ استدلال قرآنی کامیاب نہ ہوا۔ ہدایہ کے مصنف نے قرآن کی جس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے اس کے پورے لفظ یہ ہیں:-

(۱۶۴) ”جس دن سے خدا نے آسمان و زمین پیدا کئے ہیں (تب ہی سے) خدا کے ہاں مہینوں کی گنتی کتاب اللہ (یعنی محفوظ) میں بارگاہ معینہ ہے جن میں سے چار (یعنی) ادب (دوسرے عام) کے ہیں، دین رکھ اسید (اصول) تو یہ ہے، تو مسلمانوں ان مہینوں میں (کشت و خون کر کے) اپنی جانوں پر ظلم نہ کرو، اور تم سب مسلمان مشرکوں سے (ٹو جیسے وہ سب تم سے ٹڑتے ہیں)“

(۱۶۴) ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السموات والارض، منها اربعة حرم، ذلك دين القديم، فلا تظلموهن فيها، فكم، وتعلموا المشركين كافة، كما نفيكم عنهم كافة - (التوبة ۹ - آیت ۳۶)

اس آیت کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم اون لڑائیوں کے بارے میں ہے جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، آیت کے شان نزول سے بھی اسی معنوم کی تائید ہوتی ہے۔ ان الفاظ سے کہ ”تم اون سے (ٹو جو تم سے لڑتے ہیں)“ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حکم مدافعت اور روک کے لئے دیا گیا تھا۔ کئی دفعہ ہزار ہا اہل مکہ نے اپنے صحرائی خلیفوں سے ”ہدایہ“ مصنف ۲۱۱، مطبوعہ کلکتہ۔

کی فوجی امداد کے ساتھ بدر، محمد اور احزاب میں قدیم مسلمانوں پر حملے کئے۔ چونکہ اونوں نے بھی ”کافہ“ مسلمانوں پر حملے کئے تھے، اس لئے اون کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ بھی اپنی حفاظت کے لئے، اپنے مخالفین کی طرح ”کافہ“ اون پر حملے کریں۔ اس آیت سے نہ تو فتوحات کے لئے جنگ کرنے کا جواز نکلتا ہے، اور نہ ایسی لڑائیوں کا جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، اور نہ اس سے آئندہ زمانے میں جنگ و جدل کرنے کا کوئی حکم پایا جاتا ہے، کیونکہ اس کا موقع صرف چند روز کے لئے ایک خاص ضرورت سے تھا۔ اور جو حدیث ”ہدایہ“ کے مصنف نے نقل کی ہے وہ غیر معتبر ہے۔ وہ ابو ہریرہ کا قول ہے، اور اس لئے بالکل سند نہیں ہو سکتا بعض نے اس حدیث کو بروایت ابو ہریرہ پیغمبر اسلام تک پہنچایا ہے، لیکن مکحول نے، جس نے یہ قول ابو ہریرہ کی روایت سے بیان کیا ہے، کوئی حدیث اون سے نہیں سنی، لہذا اس حدیث کی صحت مشتبہ ہے۔ ہدایہ کا مصنف غلط اور موضوع حدیثوں کے نقل کرنے اور حوالہ دینے میں اکثر اس قسم کی غلطیاں کر جاتا ہے۔

۱۷۔ عیسائی رعایا کے حقوق پر نظر کر کے مسٹر میکال نے ایک نہایت غیر منصفانہ جملہ لکھا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ”اسلام کے مقدس قانون کی رو سے غیر مسلم رعایا کے لئے حقوق کی مساوات بالکل ممنوع ہے“ ۱۵

پیغمبر اسلام کا  
ساوی سلوک  
مسلم اور غیر مسلم

اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ شاید کسی مصنف نے قرآن کی شان میں ایسا تحقیر آمیز خیال ظاہر نہ کیا ہوگا جیسا کہ مسٹر میکال نے مسلمانوں کی منفرد خدمت قابلیت اصلاح سے متاثر ہو کر نہایت مایوسی سے اپنا خیال ظاہر کیا ہے۔ اسلامی حکومت کی غیر مسلم رعایا کی حالت کسی طرح حکمران قوم سے کم نہیں ہے۔ غیر مسلم رعایا کی بعض قانونی محرومیاں جو اسلامی فقہ میں پائی جاتی ہیں، اور جن کا پتہ مسٹر میکال نے اپنے ایک مصنفین مسند جبرہ نامی نکتہ سنجی، (دسمبر ۱۸۷۷ء، صفحہ ۴۴۵) میں ایک فقہی کتاب ”مستقی“ کے حوالے سے دیا ہے، کجگوشتیج ابراہیم جلیبی نے مسند جبرہ میں لکھی۔ کہ ”وہاں میں تشکیف کیا کرتا“



وہ بالکل خیالی اور قیاسی ہیں، نہ اون پر کبھی عمل درآمد ہوا، اور نہ کبھی اون کا یہ منشا تھا۔ وہ فقہ کی کتابوں میں اپنی جگہ پر درج رہیں، جیسا کہ بعض بڑے قانونی قانونی کتابوں میں لکھے رہتے ہیں، اگرچہ ایک مدت سے اون پر عمل درآمد موقوف ہو جاتا ہے۔ یہ کہنا کوئی تاویل نہیں ہے کہ ان قوانین پر یورپ، ایشیا اور افریقہ کے کسی ملک میں کبھی عمل نہیں ہوا، حتیٰ کہ اوس زمانے میں ہی نہیں جب کہ اسلام کا ستارہ اقبال عین عروج پر تھا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ اسلامی فقہ کے قابل جرح اور ناممکن مسائل، بجائے خود، قابل تضحیک اور غیر معقول ہیں، نہ قرآن و سنت سے اون کی سند ملتی ہے، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ پیغمبر اسلام کے عمل سے اون کا رواج ہوا، کیونکہ آپ کی پالیسی قابل مثال تھی۔ آپ کی تمام سیرت اور اصول سے بالکل مختلف تھی جو عام طور پر آپ سے منسوب کئے جاتے ہیں، آپ مساوات حقوق کی تلقین کرتے تھے، اور صلح پسند و مہربان تھے، یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کے ساتھ بلا طوافزاری کے یکساں برتاؤ کرتے تھے۔

پیغمبر اسلام نے اپنے قیام مدینہ کے زمانے میں کئی سنیین عیسائیوں اور یہودیوں کو عطا کیں، جن سے کامل طور پر مذہبی آزادی اور سادہ حقوق ظاہر ہوتی ہے۔  
(الف) یہودیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

جو سند مدینے کے یہودیوں کو عطا کی گئی اوس میں مفصلہ ذیل شرائط درج تھیں۔  
”یہودیوں کی مدد اور اعانت کی جائے گی، اور کوئی نقصان نہ پہنچایا جائے گا، نہ ان کے خلاف کسی دشمن کو مدد دی جائے گی۔ یہودی اپنے مذہب پر قائم رہیں گے، اور مسلمان اپنے مذہب پر، اور اگر کوئی اون پر حملہ کرے گا تو ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔“

خبر کے یہودی اپنے مقبوضات پر پورے تصرف کے مجاز تھے، اور اپنے مذہبی عقائد بلا کسی مزاحمت کے ادا کرتے تھے، یہاں اوس عدم مساوات حقوق کا کہیں نام ہی نہ تھا۔

جس کا ذکر حلبی نے کیا ہے۔

(ب) عیسائیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

مندرجہ ذیل عہد نامہ، مسیحی مین، مسلمانوں اور بخران کے عیسائیوں کے

درمیان مرتب ہوا:-

” پیغمبر نے بشارتیں، پادریوں اور راہبوں کو یہ تحریر دی کہ اُن کے گرجاؤں، عبادات اور خانقاہوں

” میں ہر ایک چھوٹی بڑی چھبہ نہ جھبی تھی جیسی ہی برقرار رہے۔ خدا اور اُس کے رسول نے یہ عہد کیا کہ نہ

دو کوئی نیشاپ اپنے عہد سے، اور نہ کوئی راہب اپنی خانقاہ سے، اور نہ کوئی پادری اپنے منصب سے

” خارج کیا جائے، اور نہ اُن کے اختیارات، حقوق اور معمول میں کسی قسم کا تغیر ہونے پائے، اور

” جب تک وہ امن و مسلح اور سچائی کے ساتھ رہیں، نہ اُن پر جبر و تعدی کی جائے، اور نہ وہ کسی پر جبر

” یا زیادتی کریں گے۔“

” مسیحی کے چوتھے سال (۳۲۵ء) پیغمبر اسلام نے خانقاہِ سنتِ کیتھرائن متسل کوہ

” سینا کے راہبوں اور تمام عیسائیوں کو پوری آزادی اور وسیع حقوق عطا کئے، اور ساتھ ہی اس کے

” اس امر کا بھی اظہار کیا کہ اگر کوئی مسلمان اُن احکام کی خلاف ورزی کرے گا تو وہ خدا کے عہد کو توڑنے

” والا، اور اس کے احکام کے خلاف کرنے والا، اور اپنے دین کا ذلیل کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“

” اس حکم کی رو سے خود پیغمبر اُن کے ذمے دار ہوئے، اور نیز اپنے پیروؤں کو تاکید کی کہ وہ عیسائیوں کے

” گرجاؤں، راہبوں کے مکانات، اور نیز زیارت گاہوں کو اُن کے دشمنوں سے بچائیں، اور تمام مضمر اور

” تکلیف رساں چیزوں سے پورے طور پر اُن کی حفاظت کریں، نہ اُن پر بیجا ٹکس لگایا جائے، نہ

” کوئی اپنے حدود سے خارج کیا جائے، نہ کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑنے پر مجبور کیا جائے، نہ کوئی

” راہب اپنی خانقاہ سے لٹکا لیا جائے، اور نہ کوئی زائر زیارت سے روکا جائے۔ اور نہ مسلمانوں کے

” مکان اور مساجد بنانے کی غرض سے عیسائیوں کے گرجا مسمار کئے جائیں (بہ خلاف اس کے)

” لے“ لائف آف محمد“ مصنف میرا نیکی اڈیشن، صفحہ ۱۵۸۔

” عیسائیوں سے اس امر کی توقع نہیں رکھی جاتی تھی کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر ادن کے دشمنوں سے  
 ” مقابلہ کریں، اس لئے کہ خراج گزاروں کو جنگ و جدل سے کچھ تعلق نہیں۔ مسلمانوں کی عیسائی سپہیان  
 ” اپنے مذہب پر قائم رہتیں، اور اس بنا پر ادن کو کسی قسم کی تکلیف دینا انہیں دی جاتی تھی پیغمبر اسلام  
 ” نے اس مشہور معاہدے میں یہ بھی لکھا کہ اگر عیسائیوں کو گرجاؤں یا صومعوں کی تعمیر میں، یا اپنے  
 ” کسی مذہبی امر میں مدد کی ضرورت ہو تو مسلمانوں کو ہر طرح ادن کی اعانت کرنا چاہیئے، تم یہ خیال نہ کرو کہ اس سے  
 ” اُن کے مذہب میں شرکت ہوتی ہے، بلکہ یہ صرف ادن کی اہستیا کو رفع کرنا اور رسول خدا کے  
 ” اُن احکام کی پیروی کرنا ہے جو خدا کے حکم سے ادن کے حق میں تحریر کئے گئے ہیں۔ جنگ کے  
 ” وقت، یا ادس زمانے میں جب کہ مسلمان اپنے دشمنوں سے برسر پیکار ہوں، کسی عیسائی سے  
 ” اس لئے نفرت یا عداوت نہیں کرنا چاہیئے کہ وہ مسلمانوں میں رہتا ہے، جو کوئی مسلمان کسی عیسائی  
 ” سے ایسا سبکدوش کرے گا تو وہ نامہ صنف اور رسول کا نافرمان بردار اور سرکش خیال کیا جائے گا۔  
 ” یہ شرائط تین اس سند کی جو پیغمبر اسلام نے عیسائیوں کو عطا کی۔ یہ ایک نہایت وقیع اور عظیم الشان  
 ” پرواۓ آزادی، اور دنیا کی تاریخ میں اعلیٰ درجہ کی مساوات حقوق کی ایک شریفانہ اور قابل وقعت یادگار  
 ” ہے۔“

غرض کہ یہ سائل عدم استحقاق تقویم پارینہ کی طرح صرف کتابوں میں درج ہیں، بعینہ اسی  
 طرح جیسے بعض انگریزی قوانین فوجداری صرف کتابوں کے طاق نیاں و قحط میں پڑے  
 رہتے ہیں۔ قانونی عمل درآمد میں کبھی ادن کی ضرورت نہیں پڑی، اور نہ کبھی کسی سلطان نے  
 ادن کے نفاذ کی منظوری دی، بلکہ کبھی دفعہ فضول سمجھ کر بالائے طاق رکھ دئے گئے، اور بسا اوقات  
 باقاعدہ طور پر مذمت کے ساتھ منسوخ کر دئے گئے۔ مثلاً ۱۱۱۷ء کے ”حت شریف گلہانہ“  
 (خط شریف گلہانہ) ۱۸۳۹ء، ”حت ہمالیون“ ۱۸۵۶ء، اور ازروے قوانین مدحت پاشا زمانہ  
 سلطان عبدالحمید خان۔

ایک زمانہ ہوا کہ ان ”حتون“ اور ضابطون کے ذریعے سے فقہ کا یہ سبکار سیاسی حصہ پہلے ہی منسوخ کر دیا گیا ہے، اور یہودیون اور عیسائیون سے اون کی جان و مال اور عزت و آبرو کی حفاظت کا پورا وعدہ کیا گیا ہے، اور تمام ”عثمانی رعایا“ (آٹومن) قانون کی نظر میں برابر شہرانی گئی ہے، اور بلا امتیاز مذہب و ملت، اور بلا تعصب مذہبی اون کو وہی حقوق اور رعایتیں دی گئی ہیں جو مسلمانوں کو، اور اون پر وہی فرائض ملک عائد کئے گئے ہیں جو مسلمانوں پر۔

۱۸۔ ریلوے میکانک اسی ریلوے میں لکھتے ہیں کہ:-

دنیا کی تقسیم ”دارالحرب“ اور ”دارالاسلام“ قرآن میں کہیں نہیں پائی جاتی

دو قرآن نے دنیا کو ”دارالاسلام“ اور ”دارالحرب“ میں تقسیم کیا ہے، یعنی اسلام کا ملک اور دشمن کا ملک اسلامی دین کا یہ فرض ہے کہ وہ ”دارالحرب“ یعنی تمام غیر مسلم دنیا کو بزور شمشیر اسلام قبول کرنے پر مجبور کرے۔ یہ بیان نہ صرف غلط بلکہ محض بے بنیاد ہے۔ قرآن نے دنیا کو ایسے دو حصوں میں تقسیم نہیں کیا، نہ اس میں اس قسم کا کوئی اشارہ کما یہ پایا جاتا ہے، جیسا کہ ریلوے جنٹلمین نے لکھا ہے۔ انگریزی اور نیریزپ کی اکثر دوسری زبانوں میں قرآن کے بہت سے ترجمے موجود ہیں، جس کسی کو اس مضمون سے دلچسپی ہو وہ جان سکتا ہے کہ قرآن میں کسی جگہ نہ ”سٹریٹیکال“ کے اس بیباکانہ اور غلط دعوے کا کہیں نام و نشان بھی نہیں، اونہوں نے جو یہ نتیجہ نکلا ہے کہ پیشوائے مذہب اسلام (خلیفہ) کا یہ فرض ہے کہ وہ غیر مسلم دنیا کو بزور شمشیر اسلام قبول کرنے پر مجبور کرے، بالکل ایک فرضی اور بڑا دلیل بات ہے۔

۱۹۔ اسلامی فقہ میں جو ”دارالحرب“ اور ”دارالاسلام“ میں فرق رکھا گیا ہے وہ مفصل مقدمہ کے لئے صرف ”حدود الارضی“ کا ایک مسئلہ ہے۔ صاحب ”ہدایہ“ لکھتا ہے کہ:-

”دارالحرب“ اور ”دارالاسلام“ کے متعلق صاحب ”ہدایہ“ کی رائے

لفظ ”آٹومن“ سرکاری طور پر ترکی رعایا کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے، اور از روئے قانون سب کے ساتھ یکساں برتاؤ ہوتا ہے۔ دیکھو ”نائن ٹینتھ سنچری“ جنوری ۱۸۹۹ء مضمون ”ترکی کے موجود واقعات اور ریمارک وغیرہ“ از راسٹ آئریبل لارڈ اسٹریس فورڈ ڈکلف، صفحہ ۹۔

۱۰ رسالہ ”کن ٹم پر سے“ ریلوے ”صفحہ ۲۰۔

۱۰ اگر کوئی مسلمان بتا دے یا امن کا فرمان حاصل کرنے کے بعد کسی دارالحرب، میں چلا جائے، اور وہاں  
 ۱۱ کسی پر دیسی کے ہاتھ اپنا مال اور دار بیچے، یا کسی پر دیسی کا مال اور دار خریدے، یا کسی پر دیسی کا مال  
 ۱۲ غصب کر لے، یا کوئی پر دیسی اوس کا مال غصب کر لے، اور بعد ازاں یہ مسلمان اسلامی ملک میں  
 ۱۳ چلا آئے، اور یہ حربی بھی مستامن بن جائے، تو ایسی صورتوں میں قاضی ان دونوں میں سے کسی ایک  
 ۱۴ کے حق میں ہی مخالفت یا موافق فتویٰ نہیں دے سکتا۔ پہلی صورت میں اس لئے نہیں دے سکتا  
 ۱۵ کہ قاضی کا فتویٰ اوس کے اختیارات کی وجہ سے قابل تسلیم ہوتا ہے، اور اس وقت جب کہ یہ  
 ۱۶ معاملہ قرض۔ طے پایا تو (راجنیت ملک کی وجہ سے) قاضی کو نہ قرض لینے والے پر اختیار حاصل ہوتا  
 ۱۷ اور نہ قرض دینے والے پر، اور نہ فتوے کے وقت اوس پر دیسی مستامن ہی پر اوس کو کچھ اختیارات  
 ۱۸ حاصل ہیں، کیونکہ اس پر دیسی نے اسلامی قوانین کی اطاعت کو اپنے گزشتہ افعال کے حق میں  
 ۱۹ تسلیم نہیں کیا، بلکہ صرف اپنے آئندہ افعال کو اوس کے ماتحت کیا ہے، (یعنی اوس وقت سے  
 ۲۰ جب کہ وہ مستامن بنا)۔ اور دوسری صورت میں اس لئے فتویٰ نہیں دے سکتا کہ مال مضمویہ اب غاصب  
 ۲۱ کی ملکیت ہے، کیونکہ مال مضمویہ پر غاصب کا قبضہ دیا ہی ہے جیسا اوس مال پر جو کسی کی ملکیت  
 ۲۲ نہ ہو۔ جیسا پہلے بیان ہو چکا ہے ۱۵

۱۵ حنفی فقہ کی مستند کتاب ”ہدایہ“ کے اقتباس مذکورہ بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ دو ملکوں  
 ۱۶ کا امتیاز صرف حدود الارضی (جورس و کشتن) کا ایک مسئلہ ہے۔ اگر کوئی معاملہ کسی مسلمان اور پر دیسی  
 ۱۷ میں، یا دو پر دیسیوں میں، کسی غیر ملک میں طے پائے، تو اوس کا فیصلہ کسی اسلامی عدالت  
 ۱۸ میں نہیں کیا جاسکتا۔ یہی صورت اوس معاملے کی بھی ہوگی جب کہ ایک مسلمان کسی پر دیسی کا  
 ۱۹ مال غصب کر لے، اور وہ اوس کے بعد مسلمان ہو جائے، تو اس مسلمان کے خلاف فتویٰ  
 ۲۰ نہیں دیا جائے گا، کیونکہ یہ معاملہ اسلامی حدود الارضی کے باہر وجود پذیر ہوا۔ اگر کوئی مسلمان  
 ۲۱ دوسرے مسلمان کو کسی غیر ملک یعنی دارالحرب میں قتل کر ڈالے، اور قاتل اسلامی ملک

میں واپس چلا آئے تو قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا، کیونکہ غیر ملک (موقع واردات) اسلامی حدود اور ضعی سے باہر ہے۔

۴۰۔ ڈاکٹر ہنٹر نے اپنی کتاب ”آؤر انڈین مسلمانس“ (ہمارے ہندوستانی مسلمان) میں ”دارالحرب“ اور ”دارالاسلام“ میں بہت کچھ فرق بتلایا ہے۔ چند سال ہوئے، ہندوستان میں مسئلہ دارالحرب کے متعلق، فرضی یا خیالی ہجوش کے صحنہ میں، اس مسئلہ پر بڑے شدید و شعلہ کے ساتھ بحث ہوئی تھی کہ آیا ہندوستان میں پیشتر کے اب بھی دارالاسلام ہے یا ”دارالحرب“ ہو گیا ہے۔ شمالی ہند کے علماء اور دینی رہنمائوں کے منہ تو کھلے کھلے طلب کئے گئے۔ کلکتہ کی ”محمد بن لطیفی سوسائٹی“ نے بڑے جوش کے ساتھ اس مسئلے میں حصہ لیا، اور اس کے سرکاری مولوی (نواب) عبداللطیف خان بہادر (مرحوم) نے، جو ایک اعلیٰ درجے کے انگریزی تعلیم یافتہ مسلمان ہیں، اور جن میں غلی کام کرنے کا خاص ملکہ ہے، اپنے ہم وطنوں، ہم مذہبوں، اور برٹش گورنمنٹ کی بڑی خدمتگار، یعنی اونھوں نے ایک پختہ (رسالہ) لکھ کر شائع کیا جس میں اس امر کو ثابت کیا کہ ہندوستان ایک اسلامی ملک ہے، جہاں مذہبی جنگ کا جہاں یا جہاد بالکل ناجائز ہے۔ لیکن دراصل یہ مسئلہ کہ کوئی ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام اس قبیل کا مسئلہ ہے جیسے اسلامی نوعداری یا دیوانی عدالتوں میں حدود اور ضعی کی بحث، اس کو مذہبی بغاوت یا مذہبی جنگ یا جہاد سے کچھ تعلق نہیں۔ لیکن چونکہ برٹش انڈیا میں کوئی مسلمان بادشاہ نہیں، اور نہ اسلامی عدالتیں ہیں، اس لئے ہندوستان کے مسلمانوں یا عیسائیوں کو اس مسئلے میں بحث کرنا بالکل فضول ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی فقہ مسلمانوں کے لئے بنایا گیا تھا، اور اس کی بنیاد اس خیال پر رکھی گئی تھی کہ مسلمان فاتح نہ کہ فتوح اس لئے ہندوستان مسلمانان ہند کے حق میں ”دارالحرب“ ہے، نہ ”دارالاسلام“، اور نہ کسی مسلمان فرمان روا کا محکم ملک۔ یہ صرف برٹش انڈیا ہے، جہاں مسلمان انگریزی حکومت کی رعایا ہیں، اور وہی اون کی حفاظت کرتی ہے، اس لئے ایک تیز فہم مجتہد برٹش انڈیا کو

”دارالامان“ یا ”دارالذمہ“ کہہ سکتا ہے ۱۵

۲۱ یہی مقدس شخص پر لکھتا ہے کہ :-

حقوق رعایا

” اس طرح اسلام ایک ایسی عالمگیر سلطنت کا مدعی ہے، جس کی بنیاد قرآن کے غیر متبدل بلکہ

” ناممکن التبدیل قانون اور سنت پر ہے، اور اس وسیع دنیا کے انتظام سلطنت میں رعایا کے حقوق،

” پیدایش، یا قوم، یا زبان، یا ملک پر منحصر نہیں ہیں، کیونکہ اسلام سوائے ”دارالاسلام“ کے کسی دوسرے

” ملک کو تسلیم نہیں کرتا، بلکہ اوں کے حاصل کرنے کے لئے مذہب کا قبول کرنا شرط ہے۔ ۱۶

یہ بات نہیں، بلکہ درحقیقت، تمام آزاد باطنوں کے حقوق توطن، اور ملک

کی حفاظت، جس کو اسلامی فقہ کی زبان میں ”حریت“، اور ”عصمت“، کہتے ہیں، فطرت

یعنی پیدائش پر منحصر ہے۔ رعیتی حقوق مذہب کے قبول کرنے پر موقوف نہیں۔ جس طرح غیر مسلم

لوگوں کو اپنے ملک میں رعیتی حقوق حاصل ہیں، اور وہ اوں سے مستفید ہوتے ہیں۔

اوسی طرح اوں کو اسلامی ممالک میں بھی وہی حقوق حاصل ہیں، بشرطیکہ وہ سلطنت کے

منجالت نہ ہوں، اور بادشاہ کے امان میں ہوں۔

” ہدایہ“ میں، جو اسلامی فقہ کی ایک جامع کتاب ہے، لکھا ہے کہ :-

” حفاظت جسم و جان اور روئے انسانیت لازم قرار پائی ہے ۱۷

پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ :-

” یہ بات صحیح نہیں ہے کہ کسی مالک کی جان کی حفاظت اس لئے کی جاتی ہے کہ اوس نے مذہب اختیار

” کر لیا ہے، کیونکہ یہ ”مقومہ“ (وہ حفاظت جس کے لئے مولا و فناء ادا کیا گیا ہو) نہیں ہے، بلکہ اوس کے

” مال پر دست اندازی کرنا سرے سے ناجائز ہے ۱۸

۱۵ اس مضمون پر سید محمد نے ہنگامی کتاب ”آراء و نظریات مسلمانوں پر ریلواری“ نے جوئے نہایت خوبی کر ساتھ بحث کی ہیں

۱۶ رسالہ ”ادکن ٹم پر“ ریلواری، اگست ۱۸۸۷ء، صفحہ ۲۰۔ کتاب ”السیر“ باب ”الجزیرہ“ صفحہ ۳۴، مطبوعہ کلکتہ۔

عربی۔ صفحہ انگریزی ترجمہ ۲۱۔ ۱۷ باب ”الغنائم“ صفحہ ترجمہ انگریزی ۱۴۲۔

آگے چل کر اسی کتاب میں، ”منا ومنون“ یعنی ”اون لوگوں کے بیان میں جو کسی غیر ملک میں وہاں کے بادشاہ کی حفاظت میں رہتے ہوں۔ لکھا ہے کہ:-

” عصمت مؤثرہ کو اسلام کی طرہ منسوب کرنا جائز نہیں۔ حفاظت مورث معصیت کا تعلق اسلام

” سے نہیں بلکہ انسان سے ہے، کیونکہ انسان اس غرض سے پیدا کیا گیا ہے کہ وہ تکلیفات شرعیہ کا

” بوجہ برداشت کر سکے، اور اون کی بجائے آدمی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ انسان کا تکلیف دینا

” اور قتل کرنا ناجائز نہ قرار دیا جائے، کیونکہ اگر انسان کا قتل کرنا خلاف شرع نہ ہو تو وہ اپنے فرائض

” ادا نہیں کر سکتا، لہذا انسان نظرۃً ایک ایسی چیز ہے جس کی حفاظت لازم ہے۔“

” فتا واسے ظاہریہ“ میں بھی یہ بیان کیا گیا ہے کہ مخالف ملک کے لوگ مداحراہ

ہیں، یعنی اون کو حق رعیت حاصل ہے۔ شامی نے بھی ”ردالمحتار“ میں یہی

فتویٰ دیا ہے۔ ۱۵

شامی، جو ملک شام کا ایک نہایت مستند فقیہ ہے، اپنی کتاب ”ردالمحتار

شرح درالمختار“ میں، جو ”ردالمحتار“ بجائے خود ”تنویر الابصار“ کی شرح ہے، لکھتا ہے کہ:-

” اگر عصمت مؤثرہ قطع کر دی جائے تو اس کا قیام رکنا ازرو سے انسانیت لازم ہے، کیونکہ انسان

” مذہب کی اطاعت کرنے کے لئے پیدا کیا گیا ہے، اور احکام مذہب کے سامنے اس کا تسلیم غم کرنا

” اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ چلک نہ دیا جائے کہ کوئی شخص اس کو تکلیف دینے کا مجاز

” نہیں، اور زلیحی کی رائے کے مطابق وہ کبھی قتل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ کوئی خارجی وجہ نہ ہو“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”دارالحرب“ یا مخالف ملک، یا غیر سلطنت کی غیر مسلم رعایا

کو لازمی طور پر ازرو سے استحقاق توطن کے وہی حقوق، آزادی، اور حفاظت حاصل ہیں،

۱۵ ”ہدایہ“، باب المستامن، جلد ۲ ترجمہ انگریزی صفحہ ۲۰۱ تا ۲۰۲۔ مسلسل عربی، جلد ۲ صفحہ ۳۳۴،

مطبوعہ کلکتہ۔

۱۶ جلد دوم کتاب الجہاد، صفحہ ۲۴۷، باب فتح کفار۔



ہیں سے مسلمان خاص اپنے ملک میں مستفید ہوتے ہیں۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ رعیتی حقوق کی بنیاد پیدائش یعنی نفس انسانیت کے لحاظ سے ہے، لہذا ہر ایک انسان کو رعیتی مستفید بننا حاصل ہیں۔

۴۴۔ بعض مسلمان فقہاء حنفیہ و شافعیہ جو سخت متعصب ہیں، یہ کہتے ہیں کہ کفار خود اپنے مو دار الحرب (یعنی مخالف کے ملک) میں بھی مہ احرار، یعنی آزاد یا شہری نہیں ہیں، بلکہ مہ رقیق، یا مہ اہل ذلالت ہیں، جو رقیق اور حقوق حریت کے مابین ایک خیالی درجہ ہے۔ یہ دعویٰ سراسر انصافی پر مبنی ہے، لیکن فاضل اور غیر متعصب فقیہ کسی غیر ملک کے باشندہ بن کی یہ سمجھتا تسلیم نہیں کرتے۔ وہ فقیہ بھی اسی درجہ تعصب سے کام لیتے ہیں جو اس بات کے معنی ہیں کہ مخالف ملک کی رعایا بلا ملک بنے مہ رقیق کہے، یعنی وہ بلا کسی کے قبضے میں آئے اپنے حق حریت سے محروم ہے۔ لیکن بڑے علماء اور کم متعصب فقیہ اس کو تسلیم نہیں کرتے اور ان کی رائے سب کے کفار اپنے ملک، یعنی اسلام کے تسلیم کردہ دار الحرب میں پورے آزاد، اور اپنے تمام حقوق رعیتی کے پورے مالک ہیں، لیکن جب وہ مغتوح ہو جائیں، اور اسلامی حکومت کی رعایا بن جائیں، اور ہمسراؤں کے ملک سے نکال کر اسلامی ملک میں لائے جائیں، تو ان کے لئے ”رقیق“ ہیں، لیکن جب وہ اسیران جنگ کی حیثیت سے اسلامی حکومت میں آئے ہیں تو غوراً مہ رقیق کہے، مہ ملک بن جاتے ہیں۔

عبد العزیز مسعود، خزائن الشریعہ، اپنی کتاب مہ شرح وقایہ میں لکھتے ہیں کہ:-

”ممکن ہے کہ کوئی چیز ملک ہو، مگر موقوف نہ ہو، لیکن موقوف کا ملک، ہونا لازمی ہے۔“

”ساحب مہ زہد النظار“، مصنف: جامع الرموز شرح وقایہ، ملائیس الدین محمد قوہستانی

کے حوالے سے لکھا ہے کہ:-

”رق“ بغیر ملک کی مثال دار الحرب کے کفار میں باقی جاتی ہے، کیونکہ وہ تمام رقیق، تو ہیں مگر کسی کے

”مملوک، نین، پس پہلے پہل جب کوئی اسیر کیا جاتا ہے تو وہ رقیق، سب سے کم مملوک، لیکن مملوک، اوس  
دنت ہوگا جب ہمارے ملک میں آجائے گا۔“

علامہ ابن عابدین اپنی کتاب ”رد المحتار شرح و المختار“ میں لکھتے ہیں کہ:-

”مصنف نے جو یہ لکھا ہے کہ وہ تمام رقیق ہیں، تو اس سے اوس کا یہ مطلب ہے کہ طبع ہونے کے  
بعد اور نہ اس سے پہلے وہ اعزہ ہیں، یہ ظہیر کے مطابق ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دارالحرب  
کے باشندے آزاد ہیں۔“

۲۳- رپورٹڈ میٹریکال کے بیان کے مطابق اسلامی سلطنت کی غیر مسلم عیالیا  
جس قانونی عدم مساوات میں رکھی گئی ہے۔ من جلد اوس کے ایک یہ ہے کہ:-

(۱) ان کی (غیر مسلموں کی) شہادت مسلمانوں کے مقابلے میں قابل تسلیم نہیں سمجھی جاتی۔

ایک غیر مسلم عیالیا کی شہادت کا ایک مسلمان کے خلاف میں نامستبر ہونا نہ تقرر میں اس بات  
حکم دیا گیا ہے، جو مسلمانوں کا الہامی قانون ہے، اور حدیث میں اس کا ذکر ہے، جو اسلام پر  
کا ایک جز ہے۔ چونکہ قرآن و حدیث میں اس کا پتہ نہیں، اس لئے یہ کوئی اصلہ میں اس بات  
التبیل قانون کے فرمان طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ اس کے یہ بات عقل و انصاف  
کے بھی خلاف ہے کہ غیر مسلم کی شہادت ایک مسلم کے مقابلے میں تسلیم نہ کی جائے، لہذا اگر  
رسم و رواج اجازت دے تو خاص اس مسئلے میں اسلامی فقہ کی اصلاح ہونا چاہیے۔

۲۴- میں مسرت کے ساتھ اس امر کو لکھتا ہوں کہ یہ قانون ترکش سول کوڈ ترک فضا بط  
دیوانی ”جملہ“ میں نہیں پایا جاتا، جو سلطان کے حکم سے ۱۲۹۷ھ ہجری میں بمقام قسطنطنیہ نافذ  
ہوا، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ چند روز سے سلطنت ترک کی غیر مسلم عیالیا کی یہ قانونی عدم مساوات  
بالکل اٹھادی گئی ہے۔

”رد المحتار علی متن تنزیل الاجار“ کتاب العتاق۔

جلد ۲، صفحہ ۱۸، مطبوعہ مصر۔

پہلی شرعی عدم مساوات:  
غیر مسلم کی شہادت

”نبیاء“ یا ”کرکش سول کوڈ“  
مجلد ۲، صفحہ ۱۸، ہجری

طرک عداوتوں میں  
سکھ شہادت  
غیر مسلم کی بحث

۳۵- امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور دوسرے مسلمان فقہانے مسلمان کے  
خلافت میں، ایک غیر مسلم کی شہادت کے عدم جواز کو ضعیف بنیادوں پر قائم کیا ہے۔ انہوں نے  
بعض اور لوگوں کی شہادت کو بھی، خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہوں، ناقابل تسلیم ٹھہرایا ہے  
چنانچہ اندر سے غلام اور افترا پر دار لوگ اسی زمرے میں شریک ہیں۔ ان کے علاوہ بدری  
سلسلے کے رشتے دار، شہر پرورد جبہ، آقا و غلام اندر اجیر و مستاجر (ایک دوسرے کے حق میں)  
مردود شہادت لوگوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ نہ آقا کی شہادت اپنے غلام کے حق میں  
تسلیم کی جاسکتی ہے، نہ اور نہ کسی مشترکہ معاملے کے متعلق ایک شریک کی شہادت دوسرے  
شریک کے حق میں، نہ پیشہ و ناچم کرنے والوں اور گویوں کی شہادت قاذبی نظروں میں معتبر تسلیم  
کی جاتی ہے، نہ شراب خوار، اندر بٹیر، ان کی، نہ فاسق و فاجر اور سنگین مجرموں کی، نہ مسخوڑا  
اور تھار، برون کی، نہ عیسائیوں کی، نہ ہندوؤں کی، نہ ناستکھوں کی، نہ ایک متاثرین، یعنی  
ایک ایسی چیز چند روز کے لئے اسلامی ملک میں پناہ گزین ہے، ایک ذمی، یعنی اسلامی گورنمنٹ  
کی مستقل غیر مسلم رعایا، کے باطل شہادت نہیں دے سکتا۔ مذکورہ بالا لوگوں کی شہادت کے  
عدم جواز کے مختلف وجوہ بیان کئے گئے ہیں، بعض ان میں سے عقل و دانش کے  
مسائل پر، اور بعض عقل کے خلاف مسائل اور جملہ مذہبک راہین ہیں۔ مسلمان کے خلاف میں ایک  
غیر مسلم کی شہادت کو ناقابل تسلیم ہونا، وجوہ پر ہی بتلایا جاتا ہے۔

(۱) کہ ان کو مسلمانوں پر کوئی اقتدار یعنی ولایت حاصل نہیں ہے،

(۲) اور ان پر مسلمانوں کے مقابلے میں افترا برداری کا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ

دو بڑے وجوہ نہ کوئی بڑے ہیں۔

پہلے اس سے کہ مسلمان فقہانے یہیوں: ”یعنی غیر مسلموں کی شہادت کو ایک دوسرے  
کے خلاف میں، خواہ وہ نہ صرف ایک ہی کیوں نہ ہوں، تسلیم کرتے ہیں، اور نیز  
مختلف ائمہ جب ”مسلموں“ کے خلاف میں ہی ان کی شہادت کو جائز رکھتے ہیں۔

اس سے بلاشبہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ ”ذمی“ یا غیر مسلم شہادت کی اپوری ”اہل بیت“ اور ”کولایت“ رکھتے ہیں۔

دوسرے اس لئے کہ جب ایک ”مستامن“ کی شہادت دوسرے ”مستامن“ کے خلاف از رو سے قانون جائز خیال کی جاتی ہے، تو اس سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ مستامن شہادت دینے کی قابلیت رکھتے ہیں۔

تیسرے اس لئے کہ خود مسلمانوں کی نسبت بھی بوجہ نفرت و بغض، باوجود خوش نہ ہوں گے عیسائیوں اور دوسرے لوگوں کے کچھ کم اثر اور داری کا گمان نہیں ہو سکتا۔

چوتھے اس لئے کہ جس طرح مسلمانوں اور ذمیوں میں عداوت ہو سکتی ہے، اسی طرح یہودیوں، عیسائیوں، گجریوں اور دوسرے مذاہب کے پیروں میں بھی عداوت قائم ہو سکتی ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ان میں سے بھی کسی ایک اہل مذہب کی شہادت دوسرے مذاہب کے عقائد و اشخاص کے متعلق قابل تسلیم نہ ہونا چاہیے۔ جب یہ بات کافی طور پر ثابت ہو گئی تو ہر صاف نظر سے یہ ظاہر ہے کہ اگرچہ ”ذمی“ یعنی مختلف مذاہب کی غیر مسلم رعایا، اختلاف مذہب کی بنا پر ایک دوسرے سے بغض و حسد نہ رکھیں، لیکن تعصب مذہبی اور سنگدلی باہمی متفرق نہ کر کے لئے برابر اہم کافی ہیں، اور اس لئے اس شبہ کا پورا سو قہ ہے کہ وہ ایک دوسرے کے خلاف اثر برداری کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے۔ باوجود ان تمام نقضوں کے، جو ایک ”ذمی“ کی شہادت میں پائے جاتے ہیں، وہ اس کے حراف کے خلاف میں جائز خیال کی جاتی ہے، لہذا ہم بطور قدرتی نتیجہ کے اس فطری عقد تک پہنچ جاتے ہیں کہ ایک ”ذمی“ کی شہادت ایک مسلمان کے برخلاف قابل تسلیم ہونا چاہیے۔

پانچویں اس لئے کہ اگر غیر مسلم رعایا پر مسلمانوں کا نفوق اور وہ عداوت و بغض غیر مسلم اپنے مخالفوں کے ساتھ رکھتے ہیں، ان (غیر مسلموں) کو جوئی شہادت دینے سے منع قرار دیتا ہے، تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جن عمالک میں مسلمان دوسرے اہل مذاہب کی رعایا

میں، جیسے ہندوستان اور عربیہ میں ہندوؤں اور عیسائیوں کی رعایا میں، تو وہاں ان کی شہادت اپنے غیر مسلم ناخون کے خلاف میں ناقابل تسلیم ہونا چاہیے۔ لہذا یہ صاف ظاہر ہے کہ فقہ کا یہ اصول کہ ایک گواہ کی شہادت کسی مسلمان کے خلاف جائز نہیں، بالکل کم کردہ اور غیر معقول ہے۔

پہلے اس لئے کہ وہی علماء جو ایک دومی کی شہادت کو ایک مسلمان کے خلاف ناجائز خیال کرتے ہیں، بعض مہر قہر پر بلا واسطہ یا بلا واسطہ تسلیم بھی کرتے ہیں مثلاً: ایک دومی کی شہادت ایک غیر مسلم غلام کے خلاف، جو ایک مسلمان کی ملک ہے، جائز ہے، اور نیز ایک غیر مسلم کی شہادت بخلاف ایک آزاد غیر مسلم کے، جو کسی مسلمان کا بھٹ ہے، قابل تسلیم ہے۔ شہادت ان دونوں آخری صورتوں میں مسلمان کے خلاف محل کرتی ہے۔ اور مسئلہ ایسا، و ثبوت نسب غیر مسلم کے بارے میں ایک غیر مسلم کی شہادت بلا واسطہ ایک مسلمان کے خلاف جائز سمجھی جاتی ہے۔

۴۴ مقنین و جامعین فقہ نے جہاں قرآن سے یہ اصول استنباط کیا ہے کہ ایک غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان خواجہ تاش کے خلاف میں جائز نہیں، وہاں انہوں نے قرآن کی نہایت غیر معتبر اور قابل تفسیک تاویل کی ہے۔ چنانچہ وہ اس استدلال میں سوردہ لیا، کہ ایک سو چالیسویں آیت کا یہ آخری حصہ پیش کرتے ہیں کہ:

وَلَا تَجْعَلْ لِلدِّينِ عَلَى الدِّينِ سَبِيلًا - ”خدا کا دین کو مسلمانوں پر دوسرے کا موقع نہیں دے گا“

(النساء ۴۰ - آیت ۱۲۰)

وہ آیت کے اس حصے سے طرح طرح کے قیاسی اور منطقی استنتاج استخراج کرتے ہیں، اور بعض ان میں سے بوجہ سخت متعصب ہیں، وہ خیال کرتے ہیں کہ اس آیت سے یہ نتیجہ مندرجہ ذیل یہ ہو سکتا ہے کہ تو غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف قابل تسلیم ہے۔

۱۔ عسائی، باری، مستند محمد گل، ابن جبر ۳، صفحہ ۴۱۵، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۳۳ء۔

غیر مسلم کی شہادت کے متعلق قرآن سے لغو نتائج نکالنا

ہے، نہ غیر مسلم ایک مسلمان سے وراثت حاصل کر سکتا ہے، نہ وہ کسی مسلمان کی اوس ملک کا جائز ملک قرار پا سکتا ہے جو اس نے زور یا فتنے سے حاصل کی ہے، اور نہ ایک مسلمان کسی غیر مسلم کے خون کے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے، یہ تمام استنباط محقق غلط اور بوردے ہیں۔

آیت مذکورہ بالا کے پورے الفاظ یہ ہیں :-

”وہ یہ تمہارے (ممالک) تمہارے (ممالک) کے غنیمت ہیں، تو اگر تمہارے غنیمت کو فتح دی تو کھینچ لیتے ہیں، اگر تمہارے ساتھ نہ رہتے، اور اگر کافروں کو (فتح) نصیب ہوئی تو کھینچ لیتے ہیں، کیا تم پر غائب نہیں ہو گئے تھے؟ اور تم کہہ سکتے ہو کہ انھوں نے

الذین یرضونکم، فان کان لکم فتح من اللہ قالوا الہم مکن معکم، وان کان ملکافرن نصیب قالوا الہم استجرو علیکم، یفتکم من المؤمنین، قال اللہ یکمکم منکم لوم القیامۃ، و لکن یجعل اللہ للکافرن علی المؤمنین سبیلًا۔

(النساء - آیت ۱۲۰)

سے نہیں بچایا، تو (مسلمانوں) خدا کے ہاتھ سے منافقین میں، کیا تم کے دن نہیں آئے۔ اور غذا کافروں کو مسلمانوں پر (ہر طرح) دے رہے تھے، موقع ہرگز نہیں دے گا۔

سورہ بقرہ میں ایک اور لفظ ”و منکم“ ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے کہ وہ راستہ پرست اور شہیدین میں سے ہیں، (البقرہ - آیت ۲۸) یعنی ”اپنے لوگوں میں سے دوزخوں کی شہادت لائے، فقہاء اس کے یہ معنی لیتے ہیں کہ گواہ تمہارے، جو مذہب ہو یا پانچویں، لیکن یہ غلط استدلال ہے، اور اس کی تردید ایک دوسری آیت سے ہوتی ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے ”انسان ذو عدل منکم“ اور آخر میں ”یا غیوث“ (البقرہ - آیت ۱۰۵) یعنی ”تم (مسلمانوں) میں سے۔“

پس اگر سورہ بقرہ کی آیت کے لفظ ”و منکم“ سے بیان جہاد ہے، تو سورہ مائدہ کے

لفظ "من غیر کم" سے مراد یہ ایک غیر مسلم کی شہادت کا جواز ثابت ہوتا ہے، لیکن درحقیقت  
 اتفاقاً درست ہے، اور "من غیر کم" مذہب سے کچھ لازمی تعلق نہیں رکھتے، ان الفاظ سے  
 صرف دو شاہد عادل مراد ہیں، جو خواہ تم سے ہوں یا کسی غیر فرقتے سے۔

مسلم یا غیر مسلم کی شہادت کے مسئلے کے متعلق کوئی صحیح حدیث موجود نہیں، اس دعویٰ

میں پڑے طور پر یقینی بھی ہمارا ہم زبان ہے۔ لہذا

حکم - میرے پیش کردہ دلائل سے مسئلہ شہادت میں ہمارے فقہاء کے اس خیالی اصول  
 کی عدم صحت پورے طور سے ثابت ہو جاتی ہے کہ ایک غیر مسلم ہم رعایا کی شہادت ایک مسلمان  
 کے شہادت ناجائز ہے۔ میں پہلے ہی بیان کر چکا ہوں کہ قرآن میں جو اسلام کا صرف وہی  
 الہامی قانون ہے، کہیں اس کا پتہ نہیں چلتا، لہذا میں اس سے یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ اگر ٹرکی  
 عدالتوں میں اس بیجا عمل در آمد کی اصلاح میں کوئی دشواری واقع نہیں ہو سکتی، بشرطیکہ وہاں اس  
 قسم کا کوئی قانون باقی ہو۔ اخیر میں میں اس بحث کو سربراہ کیمبل کی اوس رائے پر ختم کرتا ہوں، جو  
 انہوں نے مسلمانوں کے قانون شہادت پر دی ہے۔

”اون کے (اہل اسلام) پاس ایک ایسا نظام قانون موجود ہے جو اوس زمانے کی ترقی کے لحاظ

” سے جب وہ مردن کیا گیا تھا، تو کچھ برائین تھا۔ اون کے قانون شہادت کا بہت سا حصہ جابرانہ اور

” غیر معقول ہے۔ مثلاً: وہ مقدمات جن میں چشم دید گواہوں کا ہونا ضروری ہے، یا بعض واقعات اور جرائم

” کے ثابت کرنے کے لئے گواہوں کی تعداد، اور اکثر مواقع میں کفار کی شہادت کا عدم جواز اور بیت

” سنی صورتیں۔ لیکن باوجود اس کے ہم کو اون کی ان غلطیوں پر طعن و تشنیع کرنا زیادہ نہیں، کیونکہ ابھی

” تہہ اسی زمانہ گہرا ہے کہ ہمارا قانون شہادت بھی ایسا ہی خراب تھا، اور ابھی تک اوس کی پوری اصلاح

” نہیں ہوئی۔ مسلمانوں کے قانون شہادت کے جس خاص مسئلے پر ہم بڑی شدت سے غیظ و غضب

” دیکھتا ہوں، یعنی غیر مذہب والوں کی شہادت کا عدم جواز، تقریباً یہی وہ مسئلہ قانونی ہے جس کو ہم نے

سربراہ کیمبل کی رائے  
 اسلامی قانون شہاد پر

- ۱۰ سب سے آخر میں ترک کیا ہے۔ بشرطیکہ حقیقتہً پورے نہ ہو۔ ہم نے ایسا کیا ہے۔ اس کو کتنی دقت ہوئی۔
- ۱۱ جب کہ غیر مسیحیوں کی شہادتیں اگر نثری یا التون میں قبول کرنا پڑے گی ہے ہم نے دقت نہ دنتہ
- ۱۲ ایک ایک قسم کے طمعدن اور مذاہب باطلہ کے پیروں اور لوگوں کو مقبول الشراعت نامہ ہے
- ۱۳ اور مجھے پورا یقین نہیں ہے کہ اب بھی ہم سب قسم کے غیر مسیحیوں کی شہادت کو بائز سمجھتے ہیں۔ میرے
- ۱۴ خیال میں مسلمان پندروں سے متنی کئے گئے ہیں لیکن یہ مسئلہ نہ سب سلام کو کوئی
- ۱۵ اصل چیز ہے اور نہ اس کی خصوصیات میں داخل ہے۔ بلکہ عین مستغنی کا جبر ہے۔ ایسا کہ ہم
- ۱۶ سب کی عادت ہوئی ہے کہ

۱۷۔ یوٹوٹر ٹریکال کے بیان کے مطابق دوسری قانونی سب سے لمبی اور عجوبہ زنی

۱۸۔ جس میں ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا گرفتار ہے وہ اسلامی قانون کی مذہبی فراہمیت

۱۹۔ اور بے تحاشی ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں :-

دوسری شریعتی عدم  
مساوات -  
مذہبی آزادی میں

۲۰۔ اسلام کے ناممکن اسے بدل قانون کی رو سے مذہبی آزادی بالکل ممنوعہ قرار دی گئی ہے۔

۲۱۔ پہلا سوال یہ ہے کہ ان سے کیا چاہتا ہوں؟ وہ یہ ہے کہ کیا قانون صحت مند ہو

۲۲۔ عوام آزادی کا حکم دیا ہے کہ اگر کیا چاہتا ہوں؟ اسلام نے کہی ہیں اسلام کو ایسا تعلیم دی ہے۔

۲۳۔ جہاں تک قانون اور مذہب کی تعلیم سے تحقیق کیا جاسکتا ہے وہ ہے کہ اسلام کو ایسا قانون

۲۴۔ اس کے باطن پر خلاف احوال یعنی مذہبی آزادی کا بہت برا حاشی ہے۔ اس کتاب کے

۲۵۔ میں نے تقریباً ۱۰۰ دفعہ آیات نقل کی گئی ہیں اور میں نے ان میں سے

۲۶۔ پر مذہبی آزادی کی تعلیم دی ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ ترک کرے۔ اسے ایک دوسرے

۲۷۔ کاغذ پر لکھنا ہے۔ خلیفہ کا کہہ رہا ہے جھوٹا ہے۔ وہ کہہ رہا ہے کہ وہ

۲۸۔ ایسی جگہ پر گیا کہ یہاں تک کہ اس کی اجازت نہ دی ہو زبان مختلف تھیں۔ اس کے نو

۲۹۔ اسے ہندی یک آن ایسٹرن کونسل (مشرقی مسئلے پر ایک سال) مسندہ مرتبہ مذہب کے صفحہ ۲۹

۳۰۔ ۱۸۷۷ء۔ کن ٹم پر سے رمی ریلوے، اگست ۱۸۷۸ء۔ صفحہ ۷۷۔



سکونت پزیر ہوں، ممکن ہے کہ وہ ان کے مذہبی جلسوں میں خلل انداز ہوئے ہوں، یا ٹرکی جج اور دوسرے افسر کا فریضہ کے بارے میں غیر محذب اور تہمت آمیز الفاظ استعمال کرنے کے مرتکب ہوئے ہوں، اور ممکن ہے کہ انہوں نے بابا عالی کی کسی عیسائی رعایا کو مقامی نظم و نسق میں کسی بالائی یافت کے عہدے پر مقرر نہ کیا ہو، یا انہوں نے عیسائیوں کی مدرسے اور دوسرے نظامات رفاه عام بند کر دیے ہوں۔ اگر یہ تمام شکایتیں، جو وائس کونسل مانگ نے کی ہیں، صحیح ہی مان لی جائیں، تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ سب کچھ اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی بدولت ہے، جس سے میری مراد اسلام کا الہامی قانون قرآن ہے۔ ممکن ہے کہ بعض تنگ دل اور تنگ خیال متعصب ترکوں نے یہ کارروائیاں کی ہوں، لیکن اس سے اسلام کے قانون قرآن پر کوئی حرف نہیں آ سکتا، اور بنا براین اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بہت آسانی سے ان برائیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے، اگر بعض متعصب ترکوں نے مذہبی فراموشی کی نوبت یہاں تک پہنچا دی ہے، تو ہمارا یہ قیاس غلط نہ ہوگا کہ اس کی تہمین روسی سازش چھپی ہوئی ہے اور ممکن ہے کہ روسی دلال سلسلہ جنبانی کر رہے ہوں۔

اسلامی فقہ میں کسی ذمی کو ”یا کافر“ اور ”یا عدو اللہ“ کے الفاظ سے مخاطب کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ اور ایسے شخص کے لئے سزا مقرر کی گئی ہے، جو غیر مسلم رعایا کی تکلیف دہی یا دل آزاری کے لئے ایسے غیر محذبانہ لفظ استعمال کرے۔ اور چونکہ خطاب کفر درالختار کا مصنف ”تخلیف نجم الدین زاہدی“ متوفی ۷۵۷ھ سے نقل کرتا ہے کہ ”ایک عجمی کو کونستہ یا کافر“ سے خطاب نہ کرنا چاہیے، اور جو شخص اس لفظ سے مخاطب کر کے اس کا دل دکھاتا ہے وہ گنہگار ہوگا۔“

مصنف ”درالختار شرح درالختار“ اس فقرہ میں کہ ”جو شخص اس لفظ سے مخاطب کر کے اس کا دل دکھاتا ہے وہ گنہگار ہوگا۔“ کہتا ہے کہ اس لفظ کے استعمال کرنے والے کے لئے قانونی سزا مقرر کی گئی ہے۔ مصنف ”بحر“ کی بھی یہی رائے ہے۔ مصنف ”درالختار“ نے بھی یہی رائے ظاہر کی ہے، لیکن صرف ”محر“ کا مصنف اس پر مقرر ہے: ”(درالختار“ جلد ۳ صفحہ ۱۰۲ طبع علیہ مصر)“

” سٹر لانگ ور تھ، انگلش کانس جزل متینہ بلکریڈ نے اپنی گورنمنٹ کو رپورٹ کی کہ عیسائی مفسدین  
 ” سر دیامین بیجے گئے ہیں، اور ان کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ مسلمانوں کے سے نام اختیار کریں،  
 ” اور دوسرے عیسائیوں پر حملے کریں، تاکہ ایک عام شور اور غوغا برپا ہو جائے۔“ ۱۷

گر جا کے گنٹے بجانے  
 کی ممانعت۔

۲۹۔ سٹر میکال نے وائس کونسل مانگ کے حوائے سے ایک اور قابل اعتراض مثال  
 بیان کی ہے جس سے اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی کی ممانعت  
 ظاہر ہوتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ:-

” ایسے مقام پر چرچ کا گنٹہ نہ بچایا جاوے جان مختلف مذاہب کے لوگ یکجا رہتے ہوں، حالانکہ  
 ” عیسائی خصوصیت کے ساتھ اس کو عزیز رکھتے ہیں۔“ ۱۸

اب اس پر غور کرنا چاہیے کہ گھنٹوں کا بجانا از رو سے مذہب منع نہیں کیا گیا، بلکہ برخلاف  
 اس کے اسلامی فقہ میں صراحتہ اس کی اجازت دی گئی ہے شمس الامنیہ خرمی نے ہجرتوں  
 صدی ہجری میں جنفی مذہب کے بڑے مسلم فقہ گورے ہیں، اپنی کتاب ”محیط“ میں اگر جانوں  
 میں گنٹے بجانے کو جائز قرار دیا ہے۔ اگر کسی ایسے مقام پر گنٹے بجانے کی اجازت نہیں  
 دی گئی، جہاں باہم مختلف ملت و مذہب کے لوگ رہتے ہیں تو یہ ایک انتظامی امر ہے، تاکہ  
 اس عامہ میں خلل نہ پڑے، اس کو مذہبی فراغت سے کچھ تعلق نہیں۔

” سر جان مل لکھتے ہیں کہ ترکوں کے یہاں مثل انگریزوں کے ایک قانون ہے جس کی رو سے کیمسٹ  
 ” مخالفین مزدبہ (ڈی سنگل چرچ) کے میناروں پر گنٹے بجانے کی ممانعت ہے۔ سٹر فری من کتے  
 ” ہیں کہ جس سے نوکوں کا خیال ہے کہ گرجا کے گھنٹوں کا معاملہ نایت خفیف ہے، لیکن ہمارے

” ممبروں نے خیال نہیں کیا کہ انگریزوں نے سٹر فری من الیٹ متینہ قلعہ شہید کو اس کی اطلاع دی،  
 ” ورنہ ان سے اس معاملے کو براہ منظر کی کے سامنے پیش کیا وزیر اعظم نے اس کی ذرا بھی  
 ” لے کیس کی جنگ اس وقت کے وزیر اعلیٰ اور حاکم ہندوستان نے اس کے خلاف فیصلہ کر دیا۔ یہی رپورٹ، اگست

” بردار کی، لیکن مسٹر کونسل ہوم سے دریافت کیا کہ اس معاملے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ انہوں نے اس کے جواب میں لکھا کہ:-

” واقعہ نظر لامری یہ ہے کہ عیسائیوں کو ایک زمانہ دراز سے سوائے گھنٹوں کے استعمال کے ہر قسم مذہبی آزادی حاصل ہے، لیکن اس ایک حق کے نہ دئے جانے سے جس کو وہ اپنی مذہبی آزادی اور مقبولیت کا نشان اور ثبوت سمجھتے ہیں، دوسری سلسلہ عایتیں بھی بے وقعت ہوئی جاتی ہیں، اگر ان کو گنتے بجائے کی اجازت بھی مل گئی تو پھر ان کو مذہبی آزادی کے متعلق کسی قسم کی شکایت باقی نہ رہے گی، اور ان کو گورنمنٹ کی نیک نیتی پر اعتماد کلی ہو جائے گا، مجدد ارسلان اس پر بالکل راضی ہیں اور حیدر آفسندی خرداس کے سرانجام دینے کا وعدہ کرنے ہیں یا کسی قدر مسرت کا موقع ہے کہ یہ پزور کو کشیشیں رائنگان نہ لگیں، اور تین ہفتے کے بعد ٹریفی مین نے یہ رپورٹ بھیجی :-

” مین خوشی کے ساتھ اس امر کی اطلاع دیتا ہوں کہ گزشتہ اتوار سے اس شہر کے اڑھوڑ کس چرچ مین گنٹہ بھنا شروع ہو گیا ہے، اور مسلمانوں نے اس کی کچھ پردہ بھی نہیں کی، یہ سچ ہے کہ گنٹہ نہایت چھوٹا ہے، اور اس کی آواز نہ نسبت گنٹے کی گونج کے گھڑی کی آواز سے زیادہ مشابہ ہے، لیکن اب جب کہ ابتدا ہو گئی ہے تو ترک رفتہ رفتہ اس کے عادی بھی ہو جائیں گے، اور غالباً اس وقت بھی فراغت نہ کریں گے جب کہ گنٹہ نہایت زور شور کے ساتھ بجے گا،“ ۱۵

۱۵۔ مذہبی فراغت کی ایک دوسری قابل اعتراض مثال یہ بیان کی

گئی ہے :-

تعمیر گھانے بارے  
میں کانس پال گرو  
کی رائے۔

” تعمیر گھانے کی آزادی چین کی گئی ہے، اور بعض اوقات یا کہ محفل عذر کے بالکل مخالفت کر دی جاتی ہے، اس سے ایسے مقام پر بے انتہا وقوت کا سامنا ہوتا ہے، جہاں مختلف مذاہب و امل سے لوگ ملے جئے رہتے ہیں ۱۶

۱۶۔ ”اوت ٹری“ (معملات ٹری)، نمبر ۳، صفحہ ۱۸، ۵۴، ۶۹ وغیرہ۔ اور ”آٹو مائس“، ”نورپ“، ”سینٹ جیمز“

صفحہ ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴

لیکن کونسل پال گرو کی شہادت بالکل میں بیان ہے کہ برنگسروا ہے اور دوسرے زور کے ساتھ لکھتے ہیں کہ :-

” عیسائی رعایا کو مذہبی آزادی اور مساوات ہے۔ کہ متعلق کوئی شکار نہ ہو، اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک نئے گریڈ کی تعمیر کے لئے زمین کی ضرورت پڑتی ہے، لیکن ایک نئی مسجد بنانے کے لئے بھی یہی شرط ہے، یہ اعتبار ہے کہ دونوں صورتوں میں یقیناً مساوی آسانی کے ساتھ مل جاتی ہے۔ گھنٹے ٹھکانے اور بجائے جاتے ہیں، تعلیم پر اور منسویز انکالی جاتی ہیں، اور مذہبی لباس ہر جگہ اور علانیہ پہنے جاتے ہیں۔“

۱۔ از روئے فقہ، احکام شرعیہ میں، غیر مسلم بنایا کوئی عبادت گاہ نہیں بنانے کی ممانعت ہے، لیکن اسلامی قصبوں، اور گاؤں میں ایسی عمارتیں بنانے کی اجازت ہے ”ہدایہ“ کا مصنف لکھتا ہے کہ :-

” احادیث میں آیا ہے کہ اسلامی ممالک میں کئی عمارتیں اور بنیادیں بنانا جائز ہے، لیکن اگر یہودیوں اور عیسائیوں کے قدیم معبد کرنے لگیں یا مساجد بنائیں تو ان کی مرمت کی پوری آزادی ہے، کیونکہ عمارتیں ہمیشہ قائم نہیں رہ سکتیں، اور چونکہ ان کے ان لوگوں کو اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے تو لازمی طور پر اس سے یہ نتیجہ نکلے گا کہ اس نے ان کو اپنی عبادت گاہوں کے از سر نو بنانے یا مرمت کرنے کی ممانعت نہیں کی۔“

میں اس مسئلے پر دو مختلف پہلوؤں سے بحث کروں گا۔ اول اس حیثیت سے کہ فقہی کتابیں اسلامی ممالک میں عیسائی رعایا کے لئے گرجا تعمیر کرنے کے متعلق کیا فیصلہ کرتی ہیں اور دوسرے اس پہلو سے کہ اس قانون کا ماخذ کیا ہے۔

۱۔ ”دی آؤٹ لائن ان یورپ“، مسندہ دجلان، ص ۲۰۴، لندن ۱۹۵۷ء۔

۲۔ ”ہدایہ“، ترجمہ جہانگیر، جلد ۲، صفحہ ۱۹ یا ۲۰، ص ۲۰۴، کلکتہ، جس بنا پر قدیم گرجاؤں کی مرمت کرنے اور ان کو بنانے کی اجازت دی گئی ہے اسی بنا پر گرجاؤں کے تعمیر کا احکامات دیے گئے ہیں۔

فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر

نہایت شہزادوں کی

۴۴۔ مسلمان فقہانے اسلامی شہزادوں کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے :-

(۱) وہ شہزادے جن کی بنا صرف مسلمانوں نے ڈالی ہے، مثلاً: کوئٹہ، لغمان، بگرام، اور وادی۔  
ایسے شہزادوں میں نے اگر جانا بنانے کی اجازت نہیں، لیکن اگر اس نے شہر کے احاطے  
میں قایم کر دیا، جیسے قادیان، تو وہ بحال رکھے جائیں گے، اور ان کو سہارا نہیں  
دیا جائے گا۔

(۲) وہ شہزادے جن کو مسلمانوں نے بڑا شہر فتح کیا، ان شہزادوں میں نے کینے اور بیچنے  
تعمیر کرنے کی اجازت نہیں، لیکن جو پہلے سے موجود ہوں وہ بدستور قائم رکھے جاتے ہیں،  
اور ان کی مرمت کی بھی اجازت ہے۔

(۳) وہ شہزادے جو غاصبین کی باہمی مسالحت سے فتح ہوئے ہیں اگر معاہدے میں یہ شرط ہے  
کہ زمین تو غیر مسلموں کی رہے گی اور اوس کی مالکداری مسلمانوں کو دی جائے گی، تو وہ ان گرجاؤں  
وغیرہ کی تعمیر جائز ہوگی۔ اور اگر معاہدے میں یہ شرط ہو کہ مکانات پر فاتحوں کا قبضہ ہوگا، اور مفتوح  
انکس ادا کرین گے تو گرجاؤں وغیرہ کا بنانا کم و بیش اطاعت نامے کے شرائط پر موقوف ہوگا۔ اگر  
یہ شرط کی گئی ہے کہ غیر مسلم رعایا کو نئے گرجا بنانے کی اجازت دی جائے گی، تو یہ یقیناً نئے  
گرجاؤں کی تعمیر سے باز نہیں رکھے جاسکتے۔ امام ابوحنیفہ کے شاگرد امام محمد چغتیا، حنبلیہ میں  
سب سے قديم سند دے جاتے ہیں، اپنی کتاب "سیر الکبیر" میں غیر مسلم رعایا کو ایسے شہر میں  
گرجا تعمیر کرنے کی اجازت دیتے ہیں جہاں اگرچہ مختلف مذاہب کے لوگ آباد ہوں، لیکن  
ان کی تعداد اپنے مسلمان ہم وطنوں سے بہت زیادہ ہوئے۔

۴۵۔ فقہانے اسلامی شہزادوں میں کینے اور بیچنے تعمیر کرنے کی ممانعت میں صرف ایک  
حدیث پیش کی ہے، وہ ایک حدیث ہے جس کا حوالہ "ہدایہ" کے مصنف نے دیا ہے۔

۵۱۔ فتح القدیر "شرح ہدایہ بحوالہ" تہذیبی جلد ۲، صفحہ ۷۴ تا ۷۶۔

۵۲۔ فتح القدیر "شرح ہدایہ" جلد ۲، صفحہ ۷۴، مطبوعہ کلکتہ۔

متن فتح القدیر، جلد ۲،  
صفحہ ۷۴



ابن عباس علم فقہ میں مستند نہیں مانے جاتے۔

۳۴۴- اوپر جو جرح و قرح کی گئی ہے، اوس سے یہ امر واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کو نئے معاہدہ بنانے کی ممانعت میں کوئی کافی دلیل موجود نہیں، اور یہ صرحاً صرف مذہب کے پردے میں اندھا دہند جوش و تعصب مذہبی کا نتیجہ ہے۔ مذہب اسلام غیر مسلم رعایا کو اپنی عبادت گاہوں کے بنانے سے ہرگز منع نہیں کرتا، اگر ایک اسلامی سلطنت ایسی صورت میں گرجا بنانے کی اجازت نہیں دیتی، جہاں مختلف مذاہب کے لوگ ملے جلے رہتے ہوں، تو یہ صرف ایک انتظامی امر ہے، اور اس کی مخالفت ہمیشہ دوسرے فرقوں کے عیسائیوں کی طرف سے ہوتی ہے۔

۳۴۵- وائس کنسل ماننگ، جن کا ذکر ایک پہلے فقرے میں ہو چکا ہے، عیسائیوں کی دوسری شکایت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”باب عالی کی عیسائی رعایا کو کبھی مقامی انتظام میں بڑی آمدنی کے عہدے نہیں دئے جاتے، سوائے ایک مثال کے جس سے کسی اصول کی بنیاد نہیں پڑ سکتی۔“

میں اس کے جواب میں ایک ایسے شخص کی بے لاگ شہادت پیش کرتا ہوں، جو ”کرکش پالیسی“ کا نہایت قابل وقعت ذاتی علم اور کامل تحقیق رکھتا ہے وہ لکھتا ہے کہ:-

”سلطنت عثمانیہ پندرہویں سال سے رفتہ رفتہ اپنی عیسائی رعایا کو بڑے بڑے عہدے دے رہی ہے۔“ اس واقعیت سے اس قدر متواثر نہ کیا گیا ہے۔ اور یہ بات کو غیر مسلم رعایا کے اہل ایمان و عہدہ دین دے جاتے

”اس قدر اصرار سے کہی گئی ہے کہ اس کے متعلق کوئی سیدھا سادہ بیان دینی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے میں اس موقع پر جہاں تک مجھ سے ممکن ہے، ایک قدرست ابن کوون کی تاریخ میں جو

”بڑے بڑے عہدہ داروں پر مختار لکھتے گئے ہیں۔“ اس کی ایک مثال فرست تو صرف مسطحہ حق میں تیار ہو سکتی ہے، ہر ایک شخص کا مختلف عہدہ اور درجہ بہ ترتیب لکھا جاتا ہے، اور چونکہ ہر گئے

”کنظم پرانی ریلوے“ اگست ۱۸۹۷ء ص ۲۷۲

قرآن میں گرجاؤں کی تعمیر کے خلاف کوئی حکم نہیں۔

عیسائی بڑے عہدہ داروں سے کبھی محروم نہیں رکھے گئے۔

”ہین اودن کا نام پھلے درج کیا گیا ہے، اور اودن کے ”شروع میں“ م“ کا لفظ لکھا گیا ہے، جو لوگ  
 ”اپنی خدمتوں سے علیحدہ ہو گئے ہین اودن کے نام کے پھلے ”ع“ لکھا گیا ہے، جو ابھی ہیدوار  
 ”ہین اودن کوئی عمدہ ملنے تک نصف تنخواہ پر کام کرتے ہین اودن کے ساتھ ”ام“ لکھا گیا ہے، اور  
 ”اور جن ناموں پر کوئی نشان نہیں لگایا گیا، وہ اب تک ملازم ہین اودن کے نام اخیر میں درج کئے  
 ” گئے ہین۔

” یہ فہرست بہت وسیع ہو سکتی ہے، لیکن ہوا سے قسطنطنیہ کے اور کمین صحت کے ساتھ تیار نہیں  
 ” ہو سکتی۔ مذکورہ افسر اپنے اختیارات اور سوخ سے سیکڑوں عیسائیوں کو چھوٹے چھوٹے محدود بر  
 ” مامور کر لیتے ہین، اور یہ لوگ اپنی یاقوت اور محنت سے مسلمانوں کو بٹاکر اودن کی جگہ پر قابض ہو جاتے  
 ” ہین محکمہ چنگی، پبلک ورکس، محکمہ بحری، دارالفسرب، ٹیلیگراف، ریلوے اور خاص بابہ سال  
 ” بھی ہر درجے کے عیسائیوں سے پڑے، اور اس دس سال کے عرصے میں اس سلسلے میں بہت  
 ” بکثرت ترقی ہوئی ہے۔“

” اسلام اور مسلمانوں کے مختلف حصوں میں مذہبی آزادی دینے میں ہمیشہ مشغول  
 ” رہی ہین، اور ترک تہ خصو صیت کے ساتھ اس معاملے میں نہایت نیک نام ہین۔ میں اس  
 ” کے ثبوت میں ریڈ ہنڈ سائرس ہلن کی شہادت پیش کرتا ہوں، جو ایک زمانہ دراز تک، ایک  
 ” امریکن مشنری کی حیثیت سے، ترکی میں رہا۔ چکے ہین۔ اودنوں نے اپنے ایک لکچر میں جو اکتوبر  
 ” ۱۸۷۷ء میں، بمقام پوسٹن دیا، یہ لکھا کہ:-

” اسٹنگ ڈی رٹس، (ترکوں میں)، مصنفہ سائرس ہلن، صفحہ ۲۷ تا ۳۷ - عبارت متنبس - چنگی  
 ” لفظ - ”کے گئے ہین“ ان سائرس ہلن نے ایک طویل فہرست ترکی کے اعلیٰ عیسائی عہدے داروں کو  
 ” دین کی سبب جو اردو میں غیر درجہ تہہ کر چوری لکھی ہے۔

ترکوں کی قابل تسلیم  
 صحت





” پوچھا کہ اگر تم فتح یاب ہوئے تو تم کیا کر گے؟ اُس نے جواب دیا کہ تمام باشندوں کو جبراً  
 ” رومن کیتھولک بناؤں گا۔ اس کے بعد برنیکو وینچ سلطان کی خدمت میں گیا، اور اوں سے  
 ” بھی یہی سوال کیا۔ وہاں سے یہ جواب ملا کہ میں ہر مسجد کے قریب ایک ایک گرجا بناؤں گا، اور تمام  
 ” لوگوں کو اجازت دوں گا کہ وہ اپنے اپنے مذہب کے مطابق خواہ مسجدوں میں سجدہ کریں، یا گرجاؤں  
 ” میں صلیب کے سامنے جھکیں، جب اہل سروریا نے یہ سنا تو اونھوں نے لیٹیں جس طرح کے محکوم  
 ” بننے کے مقابلے میں سلطان کی اطاعت کو زیادہ پسند کیا۔ ۱۷

یہ سلطان محمد ثانی کا ذکر ہے، ان کے عہد میں بوسینیا اور بگیریا کے بہت اعیان و  
 اشراف نے اسلام قبول کیا۔ سلطان سلیم اول جیسے سخت آدمی کو بارہا مفتی نے اوس کے  
 ظالمانہ مقاصد سے روکا، اور صاف صاف اوں سے یہ کہہ دیا کہ عیسائیوں کو قتل کرنا یا اوں  
 کو اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکنا اسلام کے مقدس احکام کے بالکل خلاف ہے، سلطان  
 نے بھی اس کو تسلیم کیا۔

ایک مرتبہ کسی مفتی سے دریافت کیا گیا کہ ”اگر گیارہ مسلمان کسی ایسے عیسائی کو  
 بے گناہ قتل کر دین جو بادشاہ کی رعیت ہو، اور جزیہ بھی ادا کرتا ہو، تو کیا کیا جائے گا؟“  
 مفتی نے جواب دیا کہ اگر ایک ہزار اور ایک مسلمان بھی ہوں گے تب بھی وہ سب کے  
 سب قتل کئے جائیں گے۔ ۱۷

۱۷۸۸ء - ترکی نے حقیقی طور پر ظاہر کر دیا ہے کہ وہ جدید خیالات کے اثر سے بالکل  
 بیگانہ نہیں تھی۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ ان خیالات نے مسلمانوں کے متعصب  
 جمہور انام میں نہایت دھیمی رفتار کے ساتھ اثر کیا، لیکن یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ اس  
 زیر بحث زمانے میں یورپ کے کسی حصے میں بھی ان خیالات کا قابل ذکر اثر نہ تھا۔

سلاویہ، ترک، ان یورپ، مصنفہ جیمس سیکر، ایم، ۱۷۸۷ء صفحہ ۱۷۸۔

۱۷ ”ترک ان یورپ“ مصنفہ جیمز، صفحہ ۱۷۸۔

ترکوں

ترکی کی ترقی پذیر تہذیب  
 و شاہانگی

” خود انگلستان میں اجابج رسوم کے زمانے میں رقص اور مذہبی عدم آزادی گورنمنٹ کے اصول  
 ” مسئلہ میں داخل تھی، اور یہ تعصب و عدم آزادی مذہب جن شکلوں میں ظاہر ہوتی تھی وہ صرف وحشیانہ ہی  
 ” نہیں بلکہ تکلیف دہ ہوتی تھیں۔ ایک صدی نہیں گزری کہ فرانس میں مینٹیس (مقام) کے شاہی فرمان  
 ” کی تیغ کے بعد بے شمار مظالم ٹوٹ پڑے، اور ”ری دو لوشن“ کے زمانہ تک ہر وقت اور نظام کے  
 ” اعدائے اسکان ہوا۔ یورپ کے دوسرے حصوں میں روس کیتھولک پراٹسٹنٹوں پر ظلم و ستم کرتے  
 ” رہتے تھے، اور پراٹسٹنٹ روس کیتھولکوں پر۔ اور دوس کا گریک چرچ تو ان دونوں کا دشمن تھا۔ ایسے  
 ” وقت میں جب کہ ترکی سے بہت زیادہ مذہب و تمدن ممالک نے (مذہبی آزادی کے مسئلہ میں) کوئی  
 ” مستعد ترقی نہیں کی تھی، اور اس بارے میں ترکی نے جو کچھ پیش قدمی اور ترقی کی، خواہ وہ کتنی ہی دھیمی  
 ” تھی، وہ ایک اسید دلانے والا واقعہ تھا، اور آئندہ اس سے بہت زیادہ ترقی کی امید کی جاسکتی تھی،  
 ” بشرطیکہ یورپ ہی عقل و انصاف کے اصول کا صحیح احساس رکھتا۔

” فرانس کے فرمان روا ہنری چہارم نے پندرہ اپریل ۱۷۹۰ء کو بمقام مینٹیس ایک شاہی فرمان شائع  
 ” کیا تھا، جس میں فرانس کی تمام مذہبی لڑائیوں کا خاتمہ کر دیا گیا تھا، اور جس میں پراٹسٹنٹوں کو روس کیتھولکوں کے  
 ” برابر پوٹیکل حقوق دے گئے تھے، اور فوجی و عدالتی رعایات بھی ان کے ساتھ کی گئی تھیں، لیکن یہ آزادی  
 ” بعض اہم اور چند شہروں کے باشندوں ہی کو حاصل ہوئی تھی، اور خاص شہر پیرس، اور اس کے قریب و جوار، اور  
 ” چرچ کے محکوم شہر اس نعمت سے محروم رکھے گئے تھے۔ یہ فرمان تاریخوں میں ”اڈکٹ اوٹ منٹیس“ کے  
 ” نام سے مشہور ہے۔

” اس کے بعد بجائے اس کے کہ یہ رضامینین فرانس کے تمام پراٹسٹنٹوں کو حاصل ہو تین، ان پر  
 ” اولیٰ مصیبت یہ نازل ہوئی کہ تقریباً ستاسی برس کے بعد فرانس کے نگہدار بادشاہ لوئی چہارم نے ۱۷۹۰ء، اکتوبر ۱۷۹۰ء  
 ” کو نیکول ہنری کے فرمان کی تیغ میں ایک دوسرا شاہی فرمان شائع کیا، اور پراٹسٹنٹوں کو جو کچھ تو بڑی بہت حریت حاصل  
 ” ہوئی تھی وہ بھی چھین لی، جس کا یہ نتائج بخش نتیجہ نکلا کہ اس فرمان کی اشاعت کے بعد فرانس کے تین لاکھ باشندے  
 ” اپنا بیارا وطن چھوڑنے پر مجبور ہوئے، اور ہالینڈ، برٹشیا، انگلینڈ، سویٹزرلینڈ، اور امریکہ میں جا پناہ گزین

”اکثر یہ رائے دی گئی ہے کہ معاملات ترکی میں روس کی مسلسل مداخلت نے اون مظلوم کو اور زیادہ انگلیں  
 ” بنادیا، جس میں عیسائی مبتلا رہتے تھے، اور بجائے اچھا زمانہ بنانے کے اور مزاحمتوں اور رکاوٹوں میں  
 ” پھنسا دیا۔ سلطنت عثمانیہ میں عیسائیوں کی حالت کبھی ایسی نہیں ہوئی جیسی اوس میں برس کے  
 ” عرصے میں جو ۱۸۵۶ء اور ۱۸۷۸ء کے درمیان گزرا، جب کہ عہد نامہ بیرس نے ترکی کو (یورپ کی) غیر  
 ” محتاط افراد کو صعلگی کی دست برد سے محفوظ کیا۔

یورپ میں روس  
 کے مقابلے میں ترکی  
 زیادہ پسند کے  
 جاتے ہیں۔

۳۹۔ سلطان عبدالحمید خان کی عزت و احترام میں ہمیشہ اس بات کو یاد رکھنا چاہیے  
 کہ دونوں نے اپنی ترکی رعایا کو مذہبی مسامحت کے خیال سے مالوت و مانوس بنادیا۔ ارل وین  
 شیفری نے ۱۰ مارچ ۱۸۵۶ء کو ہاؤس آف لارڈز میں اسپیچ دیتے ہوئے اس امر کا اعتراف کیا کہ موجودہ  
 سلطان نے ہمیشہ پرائسٹوں کے ساتھ یکساں آزادی اور فیاضی سے سلوک کیا ہے۔ اوس  
 موقع پر دونوں نے روس کے اوس شاہی اعلان پر بھی لعنت و ملامت کی جس میں یہ بیان کیا  
 گیا تھا کہ انگلینڈ اور فرانس، جو بالآخر زار کی عالی جو صعلگیوں کو روکنے کے لئے ایک اتحاد کرنے  
 والے ہیں اسلام کی طرف داری میں لڑ رہے ہیں، اور روس عیسائیت کی حمایت میں دونوں نے  
 یہی کما کما یہ کوئی مذہبی مسئلہ نہیں ہے، بلکہ اس کا تعلق اصول انسانی سے ہے، اگرچہ ان دونوں  
 میں سے کسی ایک کے پسند کرنے کے لئے مجبور کیا جائے، تو میں روسی تہذیب کے مقابلے  
 میں ترکی تہذیب کو بے انتہا پسند کروں۔ ترکی میں عیسائیوں کو جو کچھ تکلیفیں جھیلنا پڑیں، اون میں  
 سے اکثر و بیشتر اپنے ہاتھوں، آپس کے مذہبی جھگڑوں اور سازشوں یا اگر یک چرخ کے پادریوں  
 کی ہوا و ہوس کی بدولت اٹھانا پڑیں۔ باب عالی نے اپنے تمام ممالک محروسہ عثمانیہ میں کتابوں  
 مشربوں، مطبوعات اور ترقی و منصر کے تمام ذریعوں کو پوری آزادی کے ساتھ اجازت دے رکھی ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۳۔ ہونے جس میں ہر قسم کے عالم فاضل اور صنایع و باکمال لوگ شریک تھے۔ یہ زمان  
 مارغون میں ”ناسخ فرمان نفیس“ کے نام سے مشہور ہے۔ (اختہ)

۵۔ ”کیسل کی تاریخ جنگ روس و روس“ صفحہ ۲۶۹۔

برخلاف اس کے روس کی سرحد اس قسم کی (علمی و مذہبی اشیاء کی) دیر آمد کے لئے نہایت سختی کے ساتھ سد و کدوی لگی ہے، اور تیس سال سے بائبل کی ایک جلد بھی کسی ملکی زبان میں (ان حدود میں) شائع نہیں ہوئی ہے۔ ارل آف شیفری نے ترکی معاملات میں روس کی بیجا مداخلت کے پوشیدہ محرکات کا حشر پیہ روس کے اس رشک و حسد کو قرار دیا، جو پرائسٹنٹ عیسائیوں کے حق میں ترکی کی مسامحت سے، اوس کے دل میں پیدا ہوا۔ انہوں نے اس بات کو نہایت مدلل طریقوں سے ثابت کیا کہ اگر عثمانی سلطنت کے بجائے روسی حکومت آئے تو مذہبی آزادی بجائے ترقی کرنے کے مفقود ہو جائے گی۔

” اصول عدالت، انتظام مملکت، تشخیص ضرائب، تعلیم اور مذہبی مسامحت کے متعلق گزشتہ تیس ہفتیس سال کے عرصے میں نہایت قابل اطمینان احصائیں شروع کی گئی ہیں اور گوبدینچ، اتم، سمسوی، لیکن ایک حد تک اون پر عمل درآمد بھی ہونے لگا۔ ۱۸۷۵ء کے فرمان نے، جو جنگ کریمیا کے خاتمے کے بعد جاری ہوا، عیسائیوں کے حقوق میں بہت کچھ اضافہ کیا، اور اون کو آزادی کے لئے اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی۔ کرنل جمیس سیکر کہتے ہیں کہ کچھ نئے قوانین بنائے گئے، ضرورت نہیں ہے، بلکہ ان ہی قوانین کا جاری کر دینا کافی ہے جو پہلے سے موجود ہیں، ایک لائق ترک نے کرنل موصوف سے کہا کہ ہمارے ملک کو اس بات کی سب سے بڑی ضرورت ہے کہ اندرونی انصاف اور بیرونی انصاف ہو کہ یہ فقرہ قابل تعریف صداقت و لطافت اور ملت ہی سے بھرا ہوا ہے۔“

۴۸۔ ترکی نے گزشتہ تیس سال کے عرصے میں تیز رفتاری سے بدلتے ہوئے دوسرے ممالک کے، تمدنی اور اخلاقی امور میں، اور نیز مذہبی مسامحت میں بہت زیادہ ترقی کی ہے، اور حقیقت ان ایام میں ترکی نے حیرت انگیز مذہبی مسامحت کا اظہار کیا ہے۔ برصغیر کیسے، جو انڈین سول سروس میں ایک نہایت مشہور شخص ہیں، اور جو ایک ایسے شاہد ہیں

لے نکیس کی تاریخ جنگ روس و روم، صفحہ ۲۹۹ تا ۳۰۰

نقدی ہے نہ  
مسامحت

جن کو ترکی گورنمنٹ سے مطلق ہمدردی نہیں، اپنے خاص مشاہدے سے بیان کرتے ہیں کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ سلطنت عثمانیہ کی سماعت ”حد سے زیادہ“ ہے باوجود ان تمام مخالفت شہادتوں کے رپورٹنگ ملکہ میکال ترکوں پر مذہبی تعصب کا الزام لگاتے ہیں۔

ذمی اور جزیہ

۴۱۔ اسلامی فقہ، خواہ کتنی ہی سختی اور تعصب مذہبی کا ملزم ٹھہرایا جاسکتا ہو، لیکن اس پر بھی وہ اپنی غیر مسلم رعایا کے حق میں اس انتہائی درجے پر نرم اور دریا دل ہے کہ وہ ان کو ”شب نبی“ (جیسے بدتمیزی کے فعل پر ہی) اس حفاظت سے خارج نہیں کرتا جس کی ذمہ داری ان کے جزیہ ادا کرنے کے معاہدے پر لگی گئی ہے۔ میں اس مضمون کے متعلق ”ہدایہ“ کا ایک فقرہ نقل کرتا ہوں :-

”اگر کوئی ذمی جزیہ ادا کرنے سے انکار کرے، یا کسی مسلمان کو قتل کر ڈالے، یا سب نبی کرے، یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے، تو اس سے اس کا معاہدہ اطاعت معدوم نہیں ہو جائے گا، کیونکہ ذمیوں کا قتل کرنا جس بنا پر ملتوی کیا گیا ہے وہ جزیہ کا (صرف) تسلیم کر لینا ہے، نہ کہ حقیقی طور پر اس کا ادا کرنا، اور جزیہ تسلیم کر لینے کا معاہدہ ابھی تک باقی ہے۔۔۔ ہمارے (حقیقی) تقیہ کی رائے میں سب نبی، صرف ایک کلمہ کفر ہے جو ایک کافر سے سرزد ہوا ہے، اور جب کہ اس کا کفر معاہدہ اطاعت کے وقت مانع معاہدہ نہیں ہوا، تو یہ نیا کفر اس معاہدہ اطاعت کو ساقط بھی نہیں کر سکتا“ ۵

۴۲۔ اسلامی اصطلاحوں پر نکتہ چینی کرنے والا رپورٹر، سرائے کیمیل کی رائے نقل کرتا ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے :-

قرآن میں ارشاد  
واجب التحذیر فی فعل  
نہین

لفظ کیمیل کی تاریخ جنگ روس و روم، صفحہ ۲۳۔

۵ ”ہدایہ“ مستخرجہ چارلس ہیلٹن، جلد ۲۲۱۔ یا اصل عربی، جلد ۲ صفحہ ۴۴،

مطبوعہ کلکتہ

” عیسائی سرورِ نفرت و حقارت قرار دئے گئے ہیں، اور یہی قرآن کی تعلیم ہے“  
اور یہ وہ خود کو لکھتا ہے کہ:-

” اگر کوئی عیسائی کسی مسلمان کا مذہب تبدیل کرے تو اس کو بھی موت کی سزا دی جائے گی، اور  
مذہب تبدیل کرنے والا مسلمان بھی قتل کیا جائے گا“

قرآن میں کسی جگہ عیسائیوں سے نفرت و حقارت کی تعلیم نہیں دی گئی، اور جب میں یہ  
خیال کرتا ہوں تو مجھے افسوس ہوتا ہے کہ سراسر کیسبل حبیب کو نسل جنرل قرآن سے ایسی گھری  
ناواقفیت کی مصیبت میں مبتلا ہو، اور یہ جو ارتداد کی سزا موت بتائی جاتی ہے تو یہ کوئی پیغمبر اسلام  
کا قانون نہیں ہے، اور نہ قرآن نے الحاد کی کسی دنیاوی سزا کا فتویٰ دیا ہے۔

میں بھیاں قرآن کی اون چند آیات کو نقل کرتا ہوں جو ایک مسلمان کے ارتداد  
مذہب سے تعلق رکھتی ہیں۔ ریورنڈ مسٹر میکال کو یہ دیکھ کر حیرت ہو گی کہ ان میں سے کسی ایک  
آیت میں ہی ارتداد کی سزا موت نہیں بتلائی گئی ہے، بلکہ برخلاف اس کے قرآن اون  
لوگوں کو معاف کرتا ہے جو کسی مسلمان کو اس کے مذہب سے منحرف کر دیں۔

(۱۰۳) (مسلمانو!) اکثر اہل کتاب باوجودیکہ

اون پر حق ظاہر ہو چکا ہے (پہر ہی) اپنے دلی  
حسد کی وجہ سے چاہتے ہیں کہ تمہارے ایمان کا  
پہر تم کو کافر بنا دیں، تو معاف کرو اور درگزر  
کرو میان تمک کہ خدا اپنا (کوئی اور) حکم صادر کرے،  
بیشک اللہ بہترین پر قادر ہے۔

(۲۱۴) ..... (یہ کفار) سلام سے

بڑاتے ہی رہیں گے میان تمک کہ اگر اون کا بس  
چلے تو تم کو تمہارے دین سے برگشتہ کر دیں، اور

(۱۰۴) دو کثیرین اہل الکتاب لیردو نکم

من بعد ایاکم کفاراً، خداً من عند انفسکم،  
من بعد متین بعد ہم الحق، حتی یاتی اللہ بالمرہ،  
ابن اللہ علی کل شیء قسیر۔

(البقرہ ۲)

(۲۱۴) ..... ولا یزالون یقاتلونکم

حتی یردواکم عن دینکم، ان استطاعوا، ومن  
یردوکم عن دینہ فیمت دہوا کافراً، فاولئک

جنت اعمالہم فی الدنیا والاخرۃ ، واولئک  
اصحاب النار ، ہم فیہا خالدون ۔

(البقرہ ۲)

(۸۰) کیف یسدی اللہ قوما کفروا  
بعد انما نعہم دشمن و ان الرسول حق ، و جاہم  
البینات ، واللہ لا یمدی القوم الظالمین ۔

(۸۱) اولئک جزاؤہم ان علیم لغتہ اللہ  
والملائکۃ والناس اجمعین ۔ (آل عمران ۳)

(۸۲) خالدين فیہا ، لا یتفک عنہم انتفا  
والاہم ینظرون ۔ (آل عمران ۳)

(۸۳) الا الذین تابوا من بعد ذلک  
واسلموا ، فان اللہ غفور رحیم (آل عمران ۳)

(۸۴) الا الذین کفروا بعد انما نعہم ،  
ثم ازدادوا کفراً لمن تقبل توبتہم ، واولئک  
ہم الضالون ۔

(آل عمران ۳)

جو تم میں اپنے دین سے برگشتہ ہوگا ، اور کفر ہی  
کی حالت میں رجائے گا ، تو ایسے لوگوں کا کیا کرنا  
دنیا و آخرت (دونوں جگہ) کا رت جائے گا ، یہی  
اہل دوزخ ہیں ، اور ہمیشہ دوزخ ہی میں رہیں گے

(۸۰) خدا ایسے لوگوں کو کیوں بہایت دینے  
لگا ، جو ایمان لائے پیچھے لگے کفر کرنے ، اور دوزخ  
اتر کر چکے تھے کہ پیغمبر برحق ہے ، اور اون کے  
پاس (اس کے) کلمے ثبوت بھی آچکے ، اور اللہ  
ایسے سب دھرم لوگوں کو ہدایت نہیں دیا کرتا ۔

(۸۱) ان کی سزا یہ ہے کہ ان پر خدا کی اور فرشتوں  
کی اور لوگوں کی سب کی ہٹکار ۔

(۸۲) یہ ہمیشہ اسی (ہٹکار) میں رہیں گے ،  
نہ تو اون سے عذاب ہی ہٹا کیا جائے گا ، اور نہ  
اون کو مہلت ہی دی جائے گی ۔

(۸۳) مگر جن لوگوں نے ایسا کئے پیچھے توبہ  
کی اور (اپنی) اصلاح کر لی ، تو اللہ بخشنے والا  
مہربان ہے ۔

(۸۴) جو لوگ ایمان لائے پیچھے بہ گت  
اور اون کا کفر بڑھتا چلا گیا ، تو ایسوں کی توبہ کبھی  
قبول نہیں ہوگی ، اور یہی لوگ گمراہ ہیں



(۵۹) یا ایہا الذین امنوا، من یرزقکم عن دینہ، فہو یا قی اللہ لقوم یحییہم و یمیتہم ، اذلہ علی المؤمنین ، اعزہ علی الکافرین ، یجاہدون فی سبیل اللہ ، ولای یخافون لومة لائم ، ذلک فضل اللہ یوزقہ من یشاء ، واللہ واسع علیم۔  
(المائدہ ۵)

(۵۹) مسلمانو! تم میں سے کوئی اپنے دین سے پر جاوے، تو خدا ایسے لوگ موجود کر دے گا جن کو وہ دوست رکھتا ہوگا، اور جو اس کو دوست رکھتے ہوں گے، مسلمانوں کے ساتھ نرم، کافروں کے ساتھ کڑے (اپنی حفاظت کرنے اور ان کے حملے روکنے میں)، (اور جو) خدا کی راہ میں کوشش کریں گے، اور کسی طاقت کرنے والے کی طاقت کا (کچھ) خوف نہیں کریں گے۔ یہ خدا کا (ایک) فضل ہے جس کو چاہے دے، خدا (بڑا) رحمت والا اور علیم ہے۔

یہ ہے اسلام کا وہ الہامی قانون جس میں مرتدوں کے ساتھ بے انتہا مہمت کی گئی ہے۔ اگر ٹرٹی میں بہت بڑے ممالک کے ساتھ کسی قسم کا جابرانہ اور مستعصبانہ برتاؤ ہوتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ سلطان ہٹ کر اس کو اصلاح نہ کریں۔

احکام فقہ متعلقہ مرتدین

۴۳۔ ریورٹنڈ میکانیٹل سے جس فقہ کو اسلام کا اٹھلن التبدیل قانون، لکھتے ہیں وہ مرتد کے حق میں موت کا فتویٰ تجویز کرتا ہے، لیکن فقہاء احن اسباب و عمل کے تشخیص کرنے میں باہم مختلف الزامات ہیں جن پر یہ فتویٰ دیا جاتا ہے گا، وہ اس مرتد کے حق میں موت کا فتویٰ دین گے جو اپنے باوجود شاہ کے خلاف بغاوت کرتا ہے، لیکن ایسی حدیث صحیحہ پر سنا سنا ہوا بالکل بدل گئی، کیونکہ یہ فتوے موت بر بنائے ارتداد نہیں دیا گیا، بلکہ اپنے باوجود شاہ کے برخلاف بغاوت کے سنگین جرم کی پاداش میں دیا گیا ہے۔

نئے مرتد چھٹ

۴۴۔ فقہاء نے مرتدوں پر سزا کے موت جباری کرنے کی دوجوہ پیش کی ہیں، "اوجہ اولیہ" میں بیان کی گئی ہیں۔

پہلی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ قرآن یہ حکم دیتا ہے کہ ”مشرکوں کو قتل کرو“ (التوبہ ۵-۴)

دوسری وجہ کی بنیاد اسی مضمون کی ایک حدیث پر رکھی گئی ہے کہ ”جو شخص اپنا مذہب بدلے اور اس کو قتل کرو“ لیکن یہ دونوں وجوہ ضعیف اور بے بنیاد ہیں۔

پہلی وجہ کا بطلان تو اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ (اس استدلال میں) اور متعدد آیات کے مضمنا میں سے غماض کیا گیا ہے، جو خصوصیت کے ساتھ مسئلہ ارتداد سے تعلق رکھتی ہیں اور جن کو ہم نے بیا لیبیون فقرے میں نقل کیا ہے، اور نیز اس استدلال کا ضعف اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ فقہانے سورہ توبہ کی پانویں آیت کا صرف ایک غیر لوطی ٹکڑا پیش کیا ہے جس کو مسئلہ زیر بحث کے کچھ تعلق نہیں۔ سورہ توبہ کی آیت اور اہل مکہ سے تعلق رکھتی ہے جنہوں نے حدیبیہ کا معاہدہ توڑ دیا تھا، اور جنہوں نے باوجود عہد و پیمان کے اس قبیلے پر سخت ظلم و تعدی کی تھی جس نے ان کے خلاف معاہدہ تاخت و تاراج سے تنگ آکر مسلمانوں کے زیر حمایت پناہ لی تھی۔ علاوہ اس کے اس آیت میں ”مشرکین“ سے بحث کی گئی ہے، اور اسی نام سے اہل مکہ موسوم کئے گئے ہیں، اور مجھے اس بات کے تسلیم کرنے میں تذبذب ہے کہ ”مشرکین“ کے لفظ سے تعبیر کئے جاسکتے ہیں یا نہیں۔

اب بھی وہ حدیث جس پر دوسری وجہ کی بنیاد رکھی گئی ہے، سومیری راے میں چون کہ یہ حدیث قرآن کی اور آیات کے مخالف ہے، جو اوپر نقل کی گئی ہیں، لہذا ناقابل اعتبار ہے۔ علاوہ بریں اس حدیث میں اصول تنقید حدیث کے مطابق کوئی ایسی علامت موجود نہیں جس سے صحیح اور مرفوع حدیث میں امتیاز کیا جاتا ہے۔ بخاری لکھتے ہیں کہ انہوں نے ابو النعمان سے سنا، اور النعمان نے حماد سے، اور حماد نے ایوب سے، اور ایوب سے نہ عکرمہ کی سند پر یہ بیان کیا، اور عکرمہ کہتا ہے کہ ابن عباس نے پیغمبر کے قول کے حوالے سے یہ لکھا کہ

جو اپنا مذہب بدے اوس کو قتل کر ڈالو ۱۷

اس حدیث میں پیغمبر دابن عباس کے درمیان، اور عکرمہ دابن عباس کے درمیان فصل واقع ہو گیا ہے۔ نہ تو ابن عباس یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے پیغمبر سے اس حدیث کو سنا، اور نہ عکرمہ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے بلا واسطہ ابن عباس سے یہ قول لیا۔ اس طرح پر حدیث کے راویوں کا سلسلہ مسلسل نہیں رہتا۔ اس لئے یہ حدیث قابل اعتبار نہیں ہو سکتی عکرمہ کا چال چلن مجروح ہو، کیونکہ اوس کی سچائی مشککہ اگر اس حدیث و متمک کے لفظوں پر خیال کیا جائے تو ہر قسم کے تبدیل مذہب کی سزا موت قرار پاتی ہے، خواہ ایک غیر اسلامی عقیدہ ترک کر کے دوسرا غیر اسلامی عقیدہ، یا خود مذہب اسلام ہی کیوں نہ اختیار کیا جائے، اور یہ بالکل خلاف عقل اور فعلِ عبث ہے۔

تلفیح احادیث متخلو  
ہر تذکرہ

۱۸ - مسئلہ ارتداد کے متعلق چند اور حدیثیں بھی ہیں، جو ایسی ہی غلطی میں ڈالنے والی

اور ناقابل اعتبار ہیں۔

بخاری اور مسلم نے بیان کیا ہے کہ جب معاذ ابو موسیٰ کے پاس آیا تو دیکھا کہ ابو موسیٰ کے پاس ایک شخص پابہ زنجیر کھڑا ہے، معاذ نے ابو موسیٰ سے پوچھا کہ وہ اس شخص پر کیا مصیبت پڑی ہے؟ ابو موسیٰ نے جواب دیا کہ ”یہ ایک یہودی ہے، جس نے مذہب اسلام قبول کیا تھا، اور اب پر یہودی ہو گیا ہے“ اس پر معاذ نے کہا کہ ”جب تک یہ شخص قتل نہ ہوئے گا میں نہ بیٹھوں گا“ اور اس نے لایا یہ کہا کہ ”خدا اور اوس کے رسول کا یہی حکم ہے“ ۱۹

اب اگر یہ حدیث صحیح ہے تو معاذ اپنی فانی رائے کو خدا اور اوس کے رسول کی طرف منسوب کرنے میں یقیناً غلطی پڑتا، کیونکہ ہم قرآن میں اس قسم کا کوئی حکم نہیں پاتے۔

مہیقی اور دارقطنی نے متعدد دسلہائے رواد سے بیان کیا ہے کہ ایک عورت ام مروان مرتد ہو گئی، پیغمبر نے کہا کہ اوس کو توبہ کرنے کی ہدایت کرنا چاہیے، اور اگر توبہ نہ کرے گی

۱۷ بخاری، کتاب استنابت المرتدین، باب حکم المرتد والمتردة۔

۱۸ بخاری، کتاب استنابت المرتدین، باب حکم المرتد والمتردة۔

تو قتل کر دی جائے گی، لیکن نقا و حدیث مقرر ہیں کہ یہ سلسلہ روایت ضعیف ہے، اور مجھے اس میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ یہ سلسلہ رواۃ اہل لوگوں کی تائید کی غرض سے وضع کیا گیا تھا جو یہ تسلیم کرتے تھے کہ مرتد عورت بھی قتل کی جائے، اور اس گروہ کے خلاف میں جو اس پر مقرر تھا کہ صرف مرتد مرد ہی اس انتہائی سخت سزا کے مستوجب ہیں۔

اسی مضمون کے متعلق حضرت عائشہؓ سے بھی ایک حدیث مروی ہے، جس میں ایک مرتد عورت کی نسبت یہ بیان کیا گیا ہے کہ دوسرے غیر نے یہ حکم دیا تھا کہ ”وہ جنگ اہل کے روز اپنے گناہ سے توبہ کرے، ورنہ قتل کی جائے گی“ اس حدیث کو بھی نے ہی بیان کیا ہے، لیکن اس کی صحت کی نسبت شبہ ہے ۱۵

احمد توفیق بخندی

کامعالمہ

۶۷۶ - احمد توفیق بخندی کے معاملے کو جس کی نسبت مسٹر میکال لکھتے ہیں کہ ”وہ صرف اس علمی کام کے جرم میں سزا موت کا مستحق قرار پایا کہ اس نے ایک معمولی انگریزی دعا کی کتاب کے ترکی ترجمے کو صحیح کیا تھا“ مسئلہ ارتداد سے کچھ تعلق نہیں۔ اگر وہ اپنا مذہب بدل لیتا، یا عیسائی ہو جاتا تو کوئی اس کے فعل میں کچھ مداخلت نہ کرتا، اس پر جو الزام لگایا گیا وہ یہ تھا کہ اس نے مذہب اسلام کی توہین کی، اور اس طرح مسلمانوں کی فیلینگس کو حدیثہ پنجپایا، اور اس وجہ سے امن عامہ ضلالت میں خلل پڑ جانے کا قوی اندیشہ تھا ترکی وزیر خارجہ نے ۱۵ جنوری ۱۸۸۸ء کو سرسزری لیارڈ کو صراحتہ اور صاف صاف لکھا کہ اس معاملے کو مذہبی آزادی یا برلن سمیٹ رٹھ یا فران سے کچھ تعلق نہیں۔ اگر انہما بخندی، یا مذہب بدل لیتا تو کسی شخص کو اس سے بیزسلی کی گرسٹ اور اس کے بعض بہن و بھائی اس سے کچھ تعلق نہیں تھا۔

۱۵ جنوری ۱۸۸۸ء کو سرسزری لیارڈ کو صراحتہ اور صاف صاف لکھا کہ اس معاملے کو مذہبی آزادی یا برلن سمیٹ رٹھ یا فران سے کچھ تعلق نہیں۔

۱۵ جنوری ۱۸۸۸ء کو سرسزری لیارڈ کو صراحتہ اور صاف صاف لکھا کہ اس معاملے کو مذہبی آزادی یا برلن سمیٹ رٹھ یا فران سے کچھ تعلق نہیں۔

مراعات میں اوس کو جواز رکھے گی۔

۴۷۔ مسٹر ایوانڈ، انگریزی قانون متعلق بہ کفر پر بحث کرتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ :-

” کفر کے معنی ہیں خدا کی ہستی یا اوس کی قدرت سے انکار کرنا مسیح کی شان میں کلمات تحقیق و تدبیر

کا استعمال کرنا ہی قانوناً جرم سزا یافتہ ہے۔ شاہ جمیس اول (سن ۱۵۵۷ء تا ۱۵۶۷ء) کے قانون کی

رو سے تھیں طور میں خدا، یاسیح، یا تثلیث مقدس کے نام کو تسخر یا حقارت کے ساتھ کہنے

کی سزا دس پونڈ ہے۔ انجیل مقدس کی شان میں حقارت آمیز الفاظ کا استعمال کرنا ہی کفر ہے، اور

اس کی سزا جرمانہ، قید، یا جمانی سزا ہو سکتی ہے۔“

” قانون وصیت، نمبر ۱۰ اور ۱۱، نمبر سوم، سی ۱۳ کی رو سے، اگر کوئی شخص جس نے عیسائی

مذہب میں تعلیم و تربیت پائی ہے، یا جس نے خود مذہبی عیسوی قبول کیا ہے تحریر سے، طباعت

سے، تعلیم سے، یا پسند و موغظت کے ذریعہ سے، مذہب مسیح کی صداقت یا انجیل مقدس کے الٹا

ہونے سے انکار کرے، یا یہ ظاہر کرے کہ ایک سے زیادہ خدا ہیں، تو اوس کے بہت سے سول

” حقوق تلف ہو جائیں گے، اور اگر دوبارہ یہی جرم سرزد ہو تو تین سال کے لئے قید کیا

جائے گا۔“

مسلمانوں کا فقہی قانون جرم ارتداد کی سزا معین کرنے میں بہت نرم ہے، ”تنویر البصائر“

کا مصنف لکھتا ہے کہ :-

” کسی مسلمان کے ارتداد پر اوس وقت تک فتوے کفر نہیں دیا جائے گا جب تک کہ اوس کے

” اٹھا خاک کی عمدہ محل پیدا ہو سکتا ہو یا جب کہ اوس کے کفر میں اختلاف رائے ہو، اگرچہ کہ اس

” آؤر کانسٹی ٹیوشن : این اپی ٹوم آف آور چیف لاز اینڈ سسٹم “ (ہماری گورنمنٹ کے مہتمم بلقان تو ان میں اور

طرز سلطنت کا خلاصہ، مصنفہ چارلس ایوانڈ، لندن ۱۸۶۶ء، صفحہ ۸۱۔

” کتاب مذکورہ بالا، صفحہ ۱۶۶ تا ۱۶۷۔

انگریزی قانون متعلق  
کفر

اختلاف کی بنیاد غیر صحیح احادیث ہی پر کیوں نہ ہو۔ ۱۵

۴۸۔ اسلامی فقہ میں ارتداد بغاوت کے مساوی سمجھا گیا ہے، لہذا یہ مسئلہ پولیسکل مباحث میں شریک کیا گیا ہے، نہ کہ قانون فوجداری میں ارتداد ہی گورنمنٹ کی بغاوت کے ہم پل چننا لیا جاتا تھا، اور اکثر جس کے ساتھ ہتھیاروں کی جھنکار بھی ہوتی تھی، اور یہی وجہ ہے کہ فقہ نے مرتد عورت کے قتل کا فتویٰ نہیں دیا کیونکہ وہ بادشاہ کے خلاف ہتھیار اٹھانے اور معرکہ آرا ہونے کی قابلیت نہیں رکھتی ۱۶

ارتداد و بغاوت فقہ میں ایک سمجھے جاتے ہیں

۴۹۔ ٹرکی میں مرتدین کے متعلق فقہ کا طرز عمل ہت کچھ بدل گیا ہے، اور بمقابلہ روس کے مختلف کمیسیاؤں کے عیسائیوں کو بہت زیادہ آزادی دی گئی ہے۔ ریلورنڈ سائرس پہلے اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ٹرکی میں مسیحی مذہب قبول کرنے کی کوئی سزا تجویز نہیں کی گئی ہے۔ ریلورنڈ موصوف گزشتہ نصف صدی میں مذہبی آزادی کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ:-

” تمام عیسائی دنیا کے رہن کیتھولک اور پراٹسٹنٹ مشن اپنے اپنے مشاغل کے ساتھ سلطنت کے ہر حصے میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اور گورنمنٹ ان کی حفاظت کرتی ہے۔ ہر فرقے کے عیسائی ایزریمودی آپس میں ایک دوسرے کا مذہب قبول کر سکتے ہیں، اور ان کی حفاظت کی جاتی ہے، اور اس بار میں جی کچھ کوشش کی گئی ہے کہ مسلمانوں کو بھی عیسائی مذہب قبول کرنے میں زیادہ آزادی دی جائے، جیسا کہ ہم گزشتہ باب میں ذکر کر چکے ہیں پہلے کی طرح تبدیل مذہب پر موت کی سزا نہیں دی جاتی، لیکن مذہب بدلنے والوں کو عوام الناس سے ہر قسم کی ایذا رسانی کا اندیشہ لگاتا رہتا ہے، اور بعض شہروں میں مثل قسطنطنیہ اور سمنا کے، ان کی بھر کا بھی خوف نہیں ہوتا۔ مسلمانوں کو اس وقت تک کسی جگہ مسیحی مذہب قبول کرنے کی آزادی

۱۵۔ دراختار، کتاب انجراو، باب المرقہ صفحہ ۴۷، مطبوعہ مصر۔

۱۶۔ ”ہدایہ“ جلد دوم، صفحہ ۲۲۸۔

”نہیں، اور اس وقت تک ہو سکتی ہے جب تک کہ وہ لوگ خود بہت زیادہ روشن خیال نہ ہو جائیں۔“

۵۰۔ مدت ہوئی کہ سلطان نے اس قانون کو منسوخ کر دیا ہے جو مردوں کے متعلق تھا جس سے تبغایہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ قانون احکام قرآنی کے زمرے میں نہ تھا۔ مصنف مذکور کہتا ہے کہ :-

”سراسر میٹ فریڈیکنگ نے تمام سفراء و ول لوپ کی تائید سے، جن میں سفیر روس شریک نہیں تھا، اور جو اپنی خصوصیت کو چھپایا چاہتا تھا، نہایت سخت الفاظ میں یہ مطالبہ کیا، کہ مردوں کے متعلق جو احکام میں وہ قطعی منسوخ کر دے جائیں، اور بچہ وعدہ کیا جائے کہ کچھ بھی ایسا واقعہ پیش نہ آئے گا، ورنہ انگلینڈ ترکی کی یقینی تباہی کے لئے۔ اس کے دشمنوں سے مل جائے گا، نیز اس نے اس پر بھی زور دیا کہ اس ناشائستہ قانون کو قرآن سے کچھ تعلق نہیں، بلکہ اس کا ماخذ ایک غیر معتبر حدیث ہے۔ وزیر اعظم نے ترکوں کی تائید میں بہت کچھ باتہ پیراے، لیکن بالآخر اس مضامینہ کو منظور کر لیا۔“

”اس کے بعد سراسر میٹ فریڈ نے سلطان سے ملاقات کرنا چاہی، تاکہ وہ خود امیر المومنین اور خلیفہ پیغمبر کی حیثیت سے اس کو منظور کر لیں محکمہ وزارت سے اس کا یہ جواب ملا کہ :-

”باب عالی اس کا پورا انتظام کرنے والی ہے کہ آئندہ کوئی عیسائی قتل نہ کیا جائے گا، اگرچہ وہ مرد نہ

”از اسلام ہو۔“

”دوسرے روز سلطان نے دربار عام میں اپنی منظوری کا اظہار کیا، اور کہا کہ میرے ملک میں نہ مذہب مسیحی کی توہین کی جائے اور نہ عیسائیوں کو اون کے مذہب کی بنا پر کسی قسم کی تکلیف پہنچائی جائے۔“

”باب عالی کی اس خط و کتابت کی ایک ایک نقل ہر ایک بعتریق کے پاس بھیج گئی، جس کے ساتھ سلطان کا وعدہ بھی منسلک تھا، اگرچہ ابھی تک اس کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی تھی،

ترکی سلاطین نے  
سزائے ارتداد کو  
موقوف کر دیا۔

” لیکن اس کا ترجمہ کیا گیا، متعدد نقلین کی گئیں، اور نہایت کثرت کے ساتھ ملک کے تمام معرزمین میں تقسیم کی گئیں۔“

” تو تمام عیسائی اور اسلامی دنیا میں اس پر سخت مباحثہ چھڑ گیا کہ آخر اس کا مطلب کیا ہے؟ کیا سلطان نے قرآن کے قانون کو بالائے طاق رکھ دیا؟ اس سے صراحتاً یہ ثابت ہو گیا کہ ایک تو قانون قرآن میں نہیں ہے، اور دوسرے یہ کہ قرآن قانون نہیں ہے۔ لیکن اس کی خبری بات کا دعویٰ کرنا بالکل فضول ہے۔“

۵۱۔ مسلمانوں نے ارتداد کی یہ سزا عیسائیوں سے لی، اور عیسائیوں نے اپنے دور میں اس کو یہودیوں سے اخذ کیا۔ ۵۲

اگر کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑ کر یہودیت دیا بہت پرستی، یا اور کوئی مذہب باطلہ اختیار کر لیتا تھا، تو شہنشاہ کا نس ٹین ٹی اس اور شہنشاہ جوہنن نے اس کے لئے بے سزا قرار دی تھی کہ اس کا تمام مال و اسباب ضبط کر لیا جائے، شہنشاہ تیمور، اسی اس اور ویلن ٹی ٹین نے اس پر یہ اور اضافہ کیا کہ اگر یہ مرتد دوسرے لوگوں کو بھی اسی جرم میں مبتلا کرے تو اس کی تعزیریں دہرائیں، تو اس کو سزائے موت دی جائے۔ بریگیٹن کے زمانے میں جو تیرہویں صدی کا قانون نویس تھا، انگلینڈ کے مرتد زندہ جلا دے جاتے تھے۔ ۵۳

کپٹن گرے لکھتے ہیں کہ:-

در طویلہ سو سال سے زیادہ عرصہ نہیں گزرا کہ ایک لڑکے نے جس کا نام تھا مس ایکین ہیڈ تھا،

۵۴۔ ”انگ دی ٹریکس“، صفحہ ۸۲ تا ۸۳۔

۵۵۔ کتاب استثناء، باب ۱، درس ۲۴۔ کتاب فتناء، باب ۲۰، درس ۱۴۔ اس جرم کی سزا موت بالرجوعی

۵۶۔ ”شرح قوانین انگلستان“، معصفہ بلک اسٹون، فصل ۴، صفحہ ۳۳، مطبوعہ لندن

۱۸۸۱ء۔

یسائی قانون و براء  
مرتدین



” اپنے دوسرے عقائد میں یہ رائے ظاہر کی کہ عیسائیت مسیح سے اعلیٰ درجے کے مقنع تھے، اور انہوں نے  
 ” بنسبت مسیح کے ایکسٹریما عقلی ذہن کی تلقین کی تھی، اس لحاظ کے کو ان کلمات کفر پر اس کا ٹائٹل  
 ” میں اپنا نشی دی گئی۔ اور یہ اسی حال کی بات ہے کہ قانون انگلستان کے بموجب عدالت میں اس  
 ” شخص کی شہادت، جو ذہن عیسائی کی صداقت یا ثبوت مقدس کی صفات میں شبہ رکھتا ہو،  
 ” ایسی ہی بہت اور غیر معتبر سمجھی جاتی تھی جیسے ترکی قانون میں عیسائیوں کی شہادت کے لئے  
 ” مسیحی قانون میں محمد و آلہ کو قتل کی سزا دی جاتی تھی۔“

” چنانچہ شاہ تیسویں اس اور جس ٹی ٹی ان نے مذکورہ پروانہ ڈونے ٹس اور ابھان مانی  
 ” کو موت کی سزا دی تھی، اور ڈونے نے ہی شاہ فریڈرک کے آئین میں اس کا ذکر کیا ہے کہ وہ تمام شخصوں  
 ” جن پر مذکورہ آئین کی طاعت سے بے جا کسی جرم قائم کیا جاتا تھا، بلا امتیاز آگ میں جلا دئے جاتے  
 ” تھے۔“

۱۵۴۔ ریپورٹر سٹریٹس کال خیال کرتے ہیں کہ :-

” اسلامی فقہ کا یہ ایک مسئلہ اصول ہے، جس کی تصدیق علما کے بیشتر فتوؤں سے ہوتی  
 ” ہے، کہ جو مسلمانوں کو قتل نہ اور رسول (یعنی غیر مسلمان) کے کیا جائے وہ توڑا جاسکتا ہے۔  
 ” ریپورٹر مزید صریح کہے اور اقوال کی طرح اور ان کا یہ جملہ بھی محض بے بنیاد اور غلط ہے۔  
 ” ممکن ہے کہ اس قول کی تصدیق میں بہت سے ایسے خیالی فتوے موجود ہوں جن کی  
 ” شان میں اصول کا دفعہ ابتر اور ہم لفظ استعمال کیا گیا ہے، لیکن قرآن، جو ایک مسلمان کے  
 ” لئے اصل اصول ہے، کبھی اپنے پیروان کو یہ حکم نہیں دیتا کہ وہ غیروں کے ساتھ ایفاء  
 ” و عہد میں غفلت کریں، بلکہ برخلاف اس کے وہ تمام مسلمانوں کو یہ تاکید کرتا ہے کہ وہ تمام

” کتاب ” آرمینین، کروائیڈ ٹرسٹ، مصنفہ جمیس کے، جلد ۱، صفحہ ۱۰۶۔

” بلیک اسٹون کی شرح قوانین انگلستان، فصل چہارم، صفحہ ۴۷۔

” کنٹنٹ ٹیم پریس، ریپورٹر، اگست، صفحہ ۲۴۔

معاہدوں کی کامل  
 پابندی

باضا بطہ معاہدہ جو وہ مسلم یا غیر مسلم قوموں کے ساتھ کریں نہایت سختی کے ساتھ  
اون کی پاسداری اور پابندی کریں۔

(۳۶) اپنا عہد پورا کرو بیشک، (قیامت کے  
دن) اگر نہ کی ریسش ہوگی۔

(۳۶) اوفو العہد ان العہد

کان سؤلا۔

(نبی اسرائیل ۱۷ - آیت ۳۶)

(۳۷) الا الذین عاہدتم من المشرکین

ثم لم یفقدوا کم شیاء، ولم یظاہروا علیکم احدا،  
فأتوا الیمعم عہدہم الی مدتم، ان اللہ یحب  
المستقین۔

(التوبہ ۹ - آیت ۳۷)

(۳۷) مگر ان مشرکوں میں سے جن سے تم نے عہد  
کیا تھا، پھر انہوں نے نہ دیا نہ عہد پورا کیا، نہ میں  
تم سے کوئی کچھ نہیں کی، اور نہ تم سے متہمت  
میں کسی تمہارے دشمن کی، اور نہ تو تیرے دوست  
مقرر ہو چکی تھیں، اس تک اوس کا عہد پورا کرو، بیشک  
اللہ بہتر کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

گبن نے اپنی تاریخ میں، جہاں مسلمانوں کے اوس جہاد شام کا ذکر کیا ہے، جہاد  
میں خلیفہ اول کے ارشاد سے کیا گیا تھا، وہاں اوس نے یہ امر بھی بیان کیا ہے کہ مسلمان  
جب ایک مرتبہ وعدہ کر لیتے ہیں تو اوس پر بڑے شدید دوس کے ساتھ قائم رہتے ہیں۔  
خلیفہ نے اپنی فوج کی روانگی کے وقت، اوس کی کثرت، اور آئندہ کامیابی کی  
توقع سے خوش ہو کر، اپنے اہل فوج کو مفصل ذیل نصیحت کی :-

” جب تم خدا کی لڑائی لڑو، تو مردانہ وار لڑو، لیکن اپنی فتوحات پر بچون اور غارتوں کے خون  
کا دہہ نہ لگاؤ۔ کوئی کجور کا درخت ضائع نہ کرو، نہ انسان کے کھیتوں کو جلاؤ۔ کوئی بارہ درخت  
نہ کاٹو، نہ موش جان کو مٹاؤ، سوائے ان کے جو کہ کئے گئے فوج کی جاساں۔ اور جب تم کوئی معاہدہ یا شرط  
کرو تو اوس پر قائم رہو، اور اپنے قول اور فعل کو مطابق کر کے، خدا کو شکر لے

لے ” روین امین، المستنصف، گبن، مرتبہ ذاکر ولیم، مستند، جلد ۴، صفحہ ۳۰۲، ۳۰۳ -

خلیفہ اول کے جانشین حضرت عمرؓ نے اپنے بسترِ مرگ پر تاکید کے ساتھ اس امر کا اظہار کیا کہ میرا جانشین اہل کتاب کے ساتھ اپنے معاہدہ بن اور ذمہ دار یوں کو کامل طور پر ملحوظ رکھے، اور نیز یہ ہدایت کی کہ اہل کتاب کی حمایت میں اہل کتاب کی ترغیب سے (اے) اور اہل عرب کا قابلِ برداشت جزیہ نہ لگائے۔

تیسری اور چوتھی  
قانونی غیر مسلم  
اسلام اور جزیہ

۵۳- ریورنڈ موصوف نے قانونی تحریر کی جو تیسری اور چوتھی مثال پیش کی ہے، اور جس میں ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا پنپسی رہتی ہے، وہ یہ ہے، اور یہ بار بار بیان کی جا چکی ہے کہ:-

- ۱) اسلامی حکومت میں عیسائی رعایا کو ہتیار کرنے کی ممانعت ہے، اس قانون میں کبھی ترمیم و تفسیح نہیں ہو سکتی، چنانچہ ۱۸۵۸ء میں علماء و قضاہ نے اس کے ناقابلِ تفسیح سائل میں شمار کیا ہے۔
- ۲) ایک عیسائی کو زندہ رہنے کا حق حاصل کرنے کے لئے سالانہ زرِ فدیہ دینا پڑتا ہے، اور رسید کے فارم پر اس امر کی تصدیق کی جاتی ہے کہ اس کو ہر ایک سال کے لئے یہ استحقاق دیا گیا ہے کہ اس کا سر اس کی گردن پر رہ سکے۔

میں مسلمانوں کے الگ قانون یا احادیث میں کسی جگہ یہ نہیں دیکھتا کہ عیسائی رعایا کو زندہ رہنے کا حق نہیں ہے۔ مجھے تعجب ہے کہ ایک ایسی شرط پر کیوں کر ناقابلِ ترمیم قانون کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ یہ فعلِ مسلحانہ کی پرہیزی ہو سکتا ہے کہ رعایا کے بعض فرقے ہتھیار نہ رکھ سکیں، خنجر، سبھ اور سرکش لوگ، یہ محض ایک احتیاطی تدبیر ہے، لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کوئی مذہبی حکم یا ایک ناقابلِ ترمیم قانون ہے۔

جزیہ جس کو مسلمانوں نے سالانہ ضمانتِ الحیاء سے تعبیر کیا ہے، اس کو گروں و سر کے تعلیق سے کچھ بحث نہیں۔ یہ ایک ٹیکس ہے جو باغ و مروجوں پر بجائے حجام و مال

طہر بخاری، کتاب المناقب، فصل عثمان، کتاب الجنائز، کتاب الحجاد۔

۵۲- منظم پر ہے، ریویو، اگست، صفحہ ۲۷۳۔

کی امداد کے لگایا جاتا ہے، کیونکہ گورنمنٹ اپنی غیر مسلم رعایا سے نہ اخراجات جنگ کے لئے کچھ لیتی ہے، اور نہ اون کو ذاتی طور پر شرکت جنگ کی تکلیف دیتی ہے۔

چنانچہ ”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے کہ :-

”جزیرہ لنگسٹن کی وجہ یہ ہے کہ یہ ٹیکس بچا ہے، اس امداد کے خاتمہ کیا جاتا ہے جو جہان و مال کے ساتھ کی جاتی ہے۔“

مذہب شافعی میں جزیہ کی نسبت یہ کیا گیا ہے کہ :-

”جزیرہ یا تو جہان کی حفاظت کے برائے ہیں واجب الادا ہے، یا اسلامی حدود میں رہنے کے معاوضے میں ہے۔“

لیکن یہ کسی مسلمان فقیر، یا مسلم فقہ، شافعی و شافعی کی رائے نہیں ہے کہ جزیہ کوئی سالانہ ضمانتہ الحیاء ہے، جس سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہو کہ اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اس کا سراوڑا دیا جائے۔ بلکہ یہ خلاف اس کے کہ اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس سالانہ ٹیکس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اس کا سبب بد اخلاعت، فسق، فساد، و غیرہ ہوگا۔ جیسا کہ میں اکتالیسویں فقرے کے آخر میں ”ہدایہ“ سے ثابت کر چکا ہوں۔ علاوہ اس کے، فقہ حنفی بیان تک نرمی برتی گئی ہے کہ اگر کسی کے ذمے دو سال کا جزیہ باقی ہو تو صرف ایک سال کا وصول کیا جائے۔

”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے :-

”اگر کسی ذمی پر دو سال کا جزیہ چڑھ جائے، تو یہ دونوں سال ملادے دیے جائیں گے، یعنی صرف ایک سال کا جزیہ لیا جائے گا۔ جامع الصغیر، میں لکھا ہے کہ اگر کسی ذمی سے سات سال کے گزر جائیں تو تک جزیہ وصول نہیں کیا گیا، اور دوسرے سال آپہنچا، تو پچھلے سال کا ٹیکس نہیں لیا جائے۔ یہ امام ابوحنیفہ

”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۲۔

”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۵۔

اور کسی رائے سے بے گناہ

وہ تھیں ٹیکس جو  
عیسائی رعایا کی  
سلطنت کو دیتی  
ہے

۴۴ھ - بہت کم سطنتیں ایسی نکھین گی جو گزشتہ سال کے بقایا ٹیکس کے  
معاف کرنے میں اسلامی سطنت کی فیاضی کا مقابلہ کر سکیں، تاہم ریورنڈ میکال اسلامی فقہ  
پر تنگی اور سختی کا الزام لگاتے ہیں، رسید کا وہ فارم جس کا حوالہ ریورنڈ موصوف نے دیا ہے،  
میں اس کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا، کیونکہ وہ میری نظر سے نہیں گذرا، لیکن فقہ اسلام اس  
دعوئی بے دلیل اور اس مسئلے سے بالکل بری ہے جو وہ اس کے سر توپتے ہیں۔

”بابِ حال کی غیر مسلم رعایا جو ٹیکس ادا کرتی ہے، وہ فوجی خدمات سے مستثنیٰ ہونے کے معاوضے  
میں لگایا گیا ہے۔ گزشتہ سرکاری حسابات کی رو سے اس ٹیکس کی آمدنی پانچ لاکھ اسی ہزار چار سو تیس  
پونڈ ہوتی ہے۔“

”اس مقصد کے لئے ۱۸۵۱ء میں بعض ضلعات کی مردم شماری کا سرکاری اندازہ لگایا گیا، تو یہ قاعدہ مقرر  
کیا گیا کہ نظام، یعنی باقاعدہ فوج، کی سالانہ برقی کے لئے ایک سو اسی بالغ مردوں میں سے ایک رنکروٹ  
ہونا چاہئے، باقی ہزار ساڑھے پانچ سو غیر ملوث حصے کے آدمیوں کے بجائے کرچہ دے، یعنی  
ایک رنکروٹ کے بجائے پانچ ہزار پچاس سو (اکتالیس پونڈ بارہ شلنگ) اس حساب سے ٹیکس کی سالانہ  
مقدار فی جاسانی - ۱۰/۶ پیاسترو یا تقریباً پانچ شلنگ دس ٹیس سالانہ ہوتی ہے۔ اور وہ بھی ٹیکس ہے  
جس کی نسبت تمام دنیا میں ایک شہر پچا ہوا ہے، اور اون جیسا کیون کے حق میں سخت ظلم سمجھا جاتا  
ہے جو صرف پانچ شلنگ دس ٹیس سالانہ ادا کرنے پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کر دیے جاتے ہیں۔  
حالِ آن کہ ایک مسلمان کو اسی خدمت سے بچنے کے لئے پینتالیس پونڈ سے لیکر نوے  
سے ادا کرنا پڑتے ہیں۔“

فوجی خدمت سے عیسائیوں  
کا مستثنیٰ ہونا اور  
اس سے فوجی گورنٹ  
کو نقصانات

”۵۵ھ - عیسائی قطع طوع پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کئے گئے ہیں، اس کی  
کچھ بھی وجہ کیوں نہ ہو۔ خواہ سلطان ان سے خائف ہوں، یا اور کوئی دوسرا سبب ہو۔“

”برائے، جلد ۲ صفحہ ۶۱ - ترجمہ انگریزی - ”حرک ان یورپ“، مصنفہ فرس بیک، صفحہ ۲۴۱ تا ۲۴۲ -

لیکن جب کہ صرف مسلمان ہی اس پختہ خون سے ٹیکس ادا کرتے ہیں، تو پھر عیسائیوں کو اپنے اس فوجی خدمت کے استثناء پر کوئی شکرہ و گلہ نہ کرنا چاہیے۔ فوج ہرتی کرنے کے جبریتہ قاعدہ کا جان تان انرجن لوگوں پر پڑتا ہے، وہ عیسائی نہیں ہیں، بلکہ صرف مسلمان ہیں، لیکن عیسائی اس پر بھی اس قاعدہ استثناء کو اپنی عدم مساواتہ علاج کے ثبوت میں شکایت پیش کرتے ہیں۔

ترک اپنے قدیم حقوق: ”قرس“ ”زیامت“ ”لوب“ اور ”المنغہ“ سے بالکل محروم کر دئے گئے ہیں، اور ان پر ٹیکس وہی عائد کیے گئے ہیں۔ جو ترکی کی عیسائی رعایا کو دینا پڑتے ہیں۔ اور مزید برآں فوجی خدمت انجام دینے پر الگ مجبور کئے جاتے ہیں۔

ہر ایک جوان ترک ”آرمی“ (مجموعہ بری امین) پانچ سال تک اور ”ینیوی“ (محکمہ بحری امین) سات برس تک فوجی خدمت کا انجام دینا لازمی ہے، اور اس نقصانے عیساء کے بعد وہ اور سات سال تک ”ریزرو“ (ردیف) میں رکھا جاتا ہے۔ اس کو تقریباً ہمیشہ مسلح رہنا پڑتا ہے، اور اس کی اس عملی خدمت کا زمانہ کم سے کم بھی دس سال سے کم نہیں ہوتا۔ اگر کوئی اس خدمت سے استغنیٰ ہونا چاہے تو دس ہزار پیاسٹر ادا کرے، جو کم و بیش بیانو سے پونڈ ہوتے ہیں، حال آنکہ ایک عیسائی رعایا کو اس خدمت سے بچنے کے لئے اپنی جوان سال کے ہر ایک سال کے سعادنے میں اسطاسالانہ پچیس پیاسٹر، یا چار شلنگ چیمینس ادا کرنا پڑتے ہیں، اور اگر کوئی ترک ”ردیف“ میں خدمت انجام دینے سے بچنا چاہے تو اس کو (رقم نمکورہ کے عدادہ) ڈیڑھ سو پونڈ اور زیادہ دینا پڑتے ہیں۔

”سٹرین ہلپر اور سٹر برونی لکھتے ہیں کہ:-

”رومیلیا میں ایک شخص محمد آغا ساکن اواجک کے قبضے میں اس قدر زمین ہے جس میں بونے کے لئے تین کھیتیں غلے کی عزت پڑتی ہے، اس کے پاس دو جوڑیاں مہینوں کی بھی ہیں۔ اس کو علاوہ اس کے باغوں میں تین سوڑکی بیاسٹر (مناکیہ) پانچ فی ٹیکس کے ادا کرنا پڑتے ہیں۔

یہ شخص مسلمان ہے۔ تاہم ایسا کہ توب وجہ اس کے ہونے والا جو چند کمیتوں کا مالک ہے

” اور جن میں کے بونے کے لئے پانچ سو کیل غلے کی ضرورت پڑتی ہے، اور جو آٹھ جوتیان بنیوں کی رکنا ہے، اوس کو بھی سالانہ تین سو پیا سٹرا کرنا پڑتے ہیں۔

” اس طرح پر اس عیسائی کی ابتدا ہی بہت سے فوائد کے ساتھ ہوئی۔ لیکن محمد آغا کے چھ بیٹے ہیں،

” جن میں سے پانچ فوجی، بہت انجام دے رہے ہیں، اور سب سے بڑا بیٹا دس ہزار پیا سٹرا داکر کے

” مستثنیٰ ہوا ہے، اب وہ مجبوراً کچا سے بیٹوں کے مزدوروں سے اجرت پر کام لے کر بہت کم ہزار

” پیا سٹرا (یا تقریباً اٹھائیس بوٹل) سالانہ دنیا پڑتے ہیں۔ اس کے مقابلے میں اناسٹار کے چاروں

” بیٹے کام کرتے ہیں، یا اکلیر کے بشپ ارقمہ خانوں میں سے کسی جگہ تھرب پڑے رہتے ہیں، اور

” ہر ایک کاروبار کی آزادی کے لئے صرف پچیس پیا سٹرا سالانہ ادا کرتے ہیں۔

” اگر ہم اس مسئلہ استثنائے خدمت غیر مسلم کیسائی اصول سے جانچ پرتال کریں تو مناسب باہمی

” حیرت انگیز ہو گا۔

” اگر اس موقع پر بیس برس کی عمر کے بعد اور بیس سال اوسان زندگی فرض کریں، اور زندگی کا بیس

” برس کا حصہ: بیس سے چالیس تک، ایک ناب و توان اور قوت و تحمل کا زمانہ ہوتا ہے، جس میں

” انسان ہر طرح کی ستوا ترا، پاکیزہ اشتقت و محنت برواشت کر سکتا ہے، تو معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک ترک

” کو مجبوراً بیس سال کی عمر سے فوج میں کام کرنا پڑتا ہے، اور ایک غیر مسلم عیالدار بیس برس کی عمر سے ہر پیا سٹرا

” ”بدل عسکری“ ادا کرنا شروع کرتا ہے۔ اس طرح مسلمان اپنی جوانی کے دس سال، یا یہ کہ اپنی سنایت

” سفید زندگی کا نصف حصہ اپنے ماکہ کی نذر کرتا ہے، درآن حالے کہ ایک غیر مسلم سنایت چھوٹی چوٹی

” قصبوں میں پانچ سو پیا سٹرا داکر کے ان بیس سال کے لئے آزادی حاصل کرتا ہے۔

” اس مسئلے پر نظر ڈالنے کا ایک اور طریق بھی ہے، چونکہ مسلمان کی جوان سال کا نصف زمانہ گزرنے لگا

” لے لیتی ہے، اس لئے ایک سال میں سے خود اس کے قبضہ قدرت میں صرف ایک سو بائیس دن

” (نصف سال) رو جاتے ہیں، درآن حالے کہ بگیرین صرف چار خٹنگ چھنپیس ادا کر کے سال کے

” پورے تین سو پینٹھ دن کا مالک ہے۔ لہذا اس سے اصول تناسب سے ایک عیسائی کی پسداد

” ہنی ایک ترک سے زیادہ ہونا چاہیے، لیکن صورت واقعہ اس کے خلاف ہے، اگر دونوں کے  
 ” پیداوار غلہ وغیرہ میں کچھ فرق نظر آتا ہے تو اضافے کا پہلو مسلمان کی جانب ہے۔ اس عجیب و غریب  
 ” نتیجے کی وجہ ایک تو بلگیر یون کی جلی سستی و کاہلی ہے، اور دوسری وجہ مذہبی ستوار من کی یونانی  
 ” فہستہ کی تین ہستہ ہے، کیونکہ بلگیر یون اس نصف سال سے، جو ادن کو گورنمنٹ عثمانیہ کی بدولت  
 ” مل جاتا ہے، یہ فائدہ اٹھاتے ہیں کہ وہ ان ایک سو تراسی دونوں کو گریگ چرچ کے ستواروں میں شائع  
 ” کر دیتے ہیں۔ گویا ایک ترک جس زمانے میں کوچ کرتا اور رہتا ہے، تو اس وقت ایک غیر مسلم  
 ” ناجتا اور شراہین پیتا ہے، اور کم پیش خود اس کی نجی خدمت کا استنفا اس کو بے انتہا مسرت خوری  
 ” اور خلق العنان نے نوشی پر ترغیب و تحریش دلاتا ہے۔  
 ” اس مسئلے کا ایک اور پہلو بھی ہے، جس کا اثر زیادہ تر یورپ پر پڑتا ہے، اور دوسری کی مالی  
 ” حالت ہے۔

” سلطان کی مسلمان رعایا، اپنی خیالی آمدنی پر، بطور ذاتی ٹیکس کے، تیس پیاسٹر ادا کر کے  
 ” حساب سے اخراج ادا کرتی ہے، اور علاوہ اس کے وہ اپنی محنت کے ایک سو سیاسی دن بھی گورنمنٹ  
 ” کے تذکر کرتی ہے جس کی قیمت خود گورنمنٹ نے پانسو پیاسٹر قرار دی ہے، اس تمام رقم کا مجموعہ پانچویں  
 ” پیاسٹر ہوتا ہے، ہم نے اس میں اون ٹیکسوں کو شمار نہیں کیا جو پیداوار اور مال منقولہ پانچ کئے  
 ” جاتے ہیں۔

” غیر مسلم رعایا ایک تو وہی تیس پیاسٹر ادا کرتی ہے، اور نجی خدمت سے مستغنی ہونے کے لئے  
 ” پچیس پیاسٹر اور یعنی کل پچیس پیاسٹر۔ اس طرح ہر گویا ایک مسلمان پنا ذاتی ٹیکس ۳۰ اور ۵۵  
 ” کے تناسب سے، اگر نہ ہے، یعنی تقریباً غیر مسلم سے دس گنا زیادہ، جس کی انیت انسانی ہے کیا جاسکتا  
 ” ہے کہ ایک غیر مسلم اس حساب سے ہر سال چار سو پچیس پیاسٹر کا شاہی خزانے کا مقروض ہے، اور یہ  
 ” ایک ایسا اضافہ ہے کہ ٹرکی خزانے کے حق میں نہایت مفید ہو۔ اب اگر غیر مسلم نوجوان ایک کرور  
 ” میں لاکھ کی کل آبادی کا پانچواں حصہ فرض کیے جائیں، تو اس حساب سے، یہ ایک سو ارب اٹھارہ



” کردہ پچتر خیر اور پیاسٹر کی عظیم الشان رقم جو جاتی ہے، جو تقریباً دس ملین اسٹرلنگ پونڈ ہوتے ہیں۔ ہمارے۔۔۔  
 ” نزدیک اس رقم کا وصول کرنا عین انصاف ہوگا، کیونکہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جب کہ سلطنت  
 ” عثمانیہ اپنی مسلمان رعایا پر اس قدر ٹیکس لگاتی ہے تو وہ عیسائیوں سے اسی قدر رقم لینے کا حق  
 ” رکھتی ہے۔۔۔

” جب، زمانہ بایزیدین، ترکوں کے ساتھ پوری رعایتیں کی جاتی تھیں، اور غیر مسلموں کو کوئی مالی اور  
 ” ملکی حقوق حاصل نہ تھے تو اس وقت یہ چرچہ خدمت بیشک تکلیف دہ ہوتی، لیکن اب جبکہ ترک اور غیر  
 ” مسلم رعایا ہر جگہ سے سوائے فوجی خدمت کے ایک حالت میں رکھے گئے ہیں (حال آن کہ یہی استثنا  
 ” عثمانی کنس کے تحت دنا بود ہو جانے کا خوف دلا رہا ہے) اور جبکہ غیر مسلم اعلیٰ سے اعلیٰ رتبے اور کثیر المنفعت  
 ” عہدے حاصل کر سکتے ہیں اور جبکہ تمام سرکاری مدارس اور کالجوں کے لیے کھلے ہوئے ہیں، تو  
 ” ایسی صورت میں کسی قسم کا کوئی ممکن یا معقول غدر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ غیر مسلم تو محنت کے ٹیکس  
 ” سے مستثنیٰ کر دئے جائیں، دران حالے کہ مسلمان اپنے خون کا ٹیکس ادا کرتے ہیں۔ ہم سے ایک  
 ” بڑے ترک نے کیا اچھی بات کہی کہ جب کفار پاشا بنائے جاتے ہیں تو سپاہی کون نہیں بنائے  
 ” جاتے۔ اس میں شک نہیں کہ ہماری گورنمنٹ پاگل اور بزدل ہے۔۔۔

۵۶۔ اعلیٰ بادشاہ یونانی ارمینی اور ترکی کی دوسری غیر مسلم قومیں جنگ جو نہیں بلکہ فوجی  
 خدمات سے بچنے سے بہت خوش ہیں اور پوری رضا مندی کے ساتھ مستثنیٰ ہونے کے واسطے  
 تیار ہیں مگر مختلف احکام کی رو سے وہ ہر طرح مسلمان رعایا کے برابر رکھے گئے ہیں، باصحا مقرر

۵۷۔ دی ایسٹرن کوآپن ان بلگیا سینٹ کلیر ڈیروفی صفحہ ۱۳۱ تا ۱۳۲۔

۵۸۔ توڑا عرصہ ہوا مختلف غیر مسلم اقوام کے لوگوں کی ایک مجلس اس مسئلہ پر بحث کرنے کی غرض سے منعقد ہوئی  
 اور بعد ازاں ان کے وکلاء نے ذریعہ عظیم سے ملاقات کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یونانیوں اور ارمینیوں نے جو تجارتی اقوام  
 کے وکیل تھے ان شرائط کو منظور کر لیا جو فرانسیسیں اور ٹیکس کو ترجیح دی لیکن اہل ملگیا راجو تیس لاکھ فرانسیسی  
 کے وکیل تھے وہ فوجی خدمت سرانجام دینے کیلئے مستعد تھے اور یہی ترجیح دیتے تھے (ٹو بیس آف آف دی ایسٹرن کو

غیر مسلموں کی  
 فوجی خدمت

کی وجہ سے مسلم اور غیر مسلم دونوں ایک ہی فوج یا رسالہ میں مل کر نہیں رہ سکتے یا اگر دونوں کی پٹنیں اور رسالہ الگ الگ بنائے جائیں تو تب بھی وہ ایک جاہلون کے منہ پر آپس میں کھٹ پھٹ اور جھگڑے فساد پیدا کریں گے گورنمنٹ کا یہ فرض ہے کہ وہ باہمی مصالحت کی تدبیر عمل میں لائے اور اس رو کا دھوکہ بچ سے نکال ڈالے جسکی وجہ سے آدمی رعایا ایک طرف ہے، دوسری آدمی ایک طرف لیکن ان مختلف قوموں میں باہمی عداوت اس قدر سخت اور گھری نہیں ہے جیسی اکثر بیان کی جاتی ہے کم اعتبار یا نفرت بھی اس امر کا باعث نہیں ہوتی کہ مسلمان عیسائی رعایا کو فوج میں بہرتی نہ کریں۔ جان نشاری جن پر پہلے عثمانی قوت کا دار و مدار تھا ان میں ایک بڑی تعداد عیسائی رعایا کی تھی وہ اپنے باپ دادا کے مذہب کی پابندی سے خدمت کے ناقابل نہیں سمجھے جاتے تھے۔

”جان نشاری عیسائیوں کے مفاد کے لئے جو شیعہ حامی تھے اور اگر گورنمنٹ مسلمانوں کے حق میں غیر منصفانہ رعایت کرتی تھی تو اسکی مخالفت کرتے تھے۔“

۵۷۔ ریونیو میکال کانسل پوسٹلکری سے اقتباس کرتے ہیں جنکی زمینداروں کے پادری صاحب) اسلامی سلطنت سے نفرت کا شبہ نام نہیں ہو سکتا۔ وہ اپنی رپورٹ مورخہ ۲۴ فروری ۱۸۷۳ء میں تحریر کرتے ہیں تاکہ

”ترکی میں غیر مالک کے باشندوں کی کیا حالت ہو اگر وہ مل پورب اپنے اپنے جیورس ڈکنس (صدور ارضی) سے ہاتھ اٹھالیں؟ مجھے یقین ہے کہ انکی حالت خصوصاً صوبہ جات میں ناقابل برداشت ہو جائے اور وہ وہاں کا رہنا بالکل ترک کر دیں اور ایک آدمی تک نہ رہے اور پورب میں ترکی کے خلاف اس قدر تمکد کیا جائے گا کہ آخر کار وہ تباہ ہو کر رہے۔“

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ اسپیج منصفانہ کیلنگا سبداول صفحہ ۱۴۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۳ء

۱۵۔ ٹویز آف دی ایڈیٹن کو اسپیج منصفانہ کے لنگا سبداول صفحہ ۱۴۲۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۳ء

۱۶۔ کنٹری پوری ریویو ماہ اگست ۱۸۷۳ء صفحہ ۲۰۔

جزیرہ کاسکادو کی تاریخ  
اسل او یغویا نیان

مین اس کے جواب میں صرف - ایس - جی - پی - سن کلیر اور چارلس اسے برونی کی کتاب "ٹولویرس اسٹڈی آف وی ایسٹرن کولمبیا" (بارہ سال کا مطالعہ مشرقی مسئلہ کے متعلق) سے کچھ اقتباس کر کے بیان لکھتا ہوں۔

» ترکی میں کسی غیر ملکی سے بوجھ کو وہ کانسٹن کے اختیارات اور عدالتوں کی نسبت کیا خیال رکھتا ہے وہ اس مضمون پر ایک لمبا چوڑا لکچر دے گا کہ ترکوں میں عدل و انصاف نام کو نہیں اور اون کی بد نظمی بے حد پایاں ہے اور یہ کہ اگر اون کی عدالتیں اڈامی جانیں یا کونسٹن کے اختیارات میں مداخلت کی جائے تو کسی غیر ملک کے باشندہ کا وہاں ٹھکانا ممکن ہے پھر یہ بیان کرے گا کہ "میں تو فی الفور ترکی کو ترک کردوں جس کن مجھے یہ معلوم ہو کہ کن کفار (ترکوں) کو مجھ پر اختیار مل گیا ہے اور کبھی وہ پیش آؤں" جو حقیقت سلطنت عثمانیہ کے لئے نقصان عظیم کا باعث ہوگا۔

» ان عدالتوں کے متعلق جو ایک جنون سا پیدا ہو گیا ہے وہ حقیقت اُن غیر مسلم آبادیوں کا ضعف ہے جو ترکی میں قائم ہیں اور یورپین فی الحقیقت اپنے تین ترکوں سے ہر بات میں اس قدر اعلیٰ سمجھتے ہیں کہ کسی اسلامی عدالت میں اپنے مقدمہ کی تصفیہ ہونے کو اپنے لئے سخت ذلت خیال کرتے ہیں۔

» علاوہ اسکے ان اختیارات اور عدالتوں کا موتوف ہو جانا کونسٹن کو بھی شاق گذرے گا۔ کیونکہ اس میں اُن کی شان گنتی ہے اور وقار کم ہو جاتا ہے۔ دوسری اس کے طفیل سے جنسیسین اور اوپر کی آمدنی ہو جاتی ہے وہ سب نادر ہو جائے گی اور یہ انہیں گوارا نہیں ہے۔

» اگر ہم اس غیر ملکی جو رس ٹکشن (حدود عدالتی) کو اس روشنی میں نہ دیکھیں جو کونسل خانہ کی اکثر کیوں کے دہندے شیشیونین سے چہن کراتی ہے بلکہ دوسری روشنی میں اس پر نظر ڈالیں اور تو مجھے تعجب

۱۵ - دیکھو سٹریس گینی کا خط موسومہ مارنگ پوسٹ ۱۸ اکتوبر جس میں اس کا حال بخوبی بیان کیا ہے۔

۱۶ - انگریزی کونسل ہر الزام سے مستثنیٰ ہے۔ کیونکہ اکثر حالات میں اُن کی فیسین کم کر دی گئی ہیں۔

” سے قتلہ نظر کر کے ذرا عقل و شعور سے کام لیں تو معلوم ہوگا کہ اس کا اثر ترکی اور دوسرے دول کے تعلقات پر نہایت مضر اور خراب پڑتا ہے۔ نیز این غیر ملک کے باشندہ دن پر ہی اس کا اثر مستحضر ہے۔

” ان جو رس و کشون (حدود عدالتی) کی ابتدا کسی قدر قدام ہے۔ جبکہ محمد ثانی نے قسطنطنیہ کو فتح کیا تو اس نے اون یونانیوں اور اہل جزا کو جو وہاں آباد تھے اس غرض سے ”امن“ (حدود عدالتی) عطا فرمایا کہ غیر مالک کے سودا گروں کو وہاں آباد ہوئے اور قیام کرنے کی ترغیب پیدا ہو۔ مسلمان اول نے اپنے دوست و رفیق کو اسی اول کے رعایا کو یہ حدود عدالتی عنایت فرمائے اور اس کے بعد دیگر مسلمانین کے عہد میں دوسرے بڑے بڑے دول نے اسی قسم کے خود مختار عدالتی حدود اپنی رعایا میں مقیم ترکی کے لئے حاصل کئے۔

” اس زمانے میں ان اختیارات اور حقوق کا حاصل کرنا معقول بھی تھا کیونکہ اس وقت جو قانون ترکی میں جاری تھا وہ صرف قرآن اور اس کے متعلقات سے مانوڑتا تھا۔ اس وجہ سے عیسائی رعایا کو اپنے جو گھر سے مٹانے اور آپس میں بدتمیز کر لینے کی اجازت دی گئی تھی۔ لیکن اب ہمارے زمانے میں نہ صرف پیغمبر خدا ہی کا قانون جاری نہیں ہے بلکہ ایک مکمل ضابطہ قانون کا تیار کیا گیا ہے گو ہم اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس میں ابھی نقص موجود ہیں اور وہ ملحد آدم نہیں ہے جو ہم چاہتے ہیں۔ لیکن وہ عدل و انصاف جو کونسل کے عدالتوں میں ہوتا ہے وہ اپنے عمل میں ترکی کی خراب سے خراب عدالت کے فیصلوں سے بھی ناقص اور ضعیف ہوتا ہے۔

” ایک سوال اس کے متعلق اور پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ کیا ان تمام قوموں میں بھی جنہیں یہ حدود عدالتی عطا کئے گئے ہیں خود وہ قوانین اور انصاف کرنے کے مناسب اور عمدہ طریقے موجود ہیں یا نہیں اگر یہ حدود عدالتی محض ترکی کی ملک کے لئے ہوں جیسے وہ فی الحقیقت مگر نہایت غلطی سے ایک ایسا جھٹی ملک سمجھتے ہیں جس میں انصاف کا نام نہیں یا اگر وہ حقوق ان ہی دول کو دے جائے جن کے بیان کے قانون انصاف اور اعلیٰ اخلاق پر مبنی ہیں تو اسی قدر عیب کی بات نہ تھی۔

” مغربی یورپ کے ساتھ ایسی رعایتیں کی جائیں تو ایک بات یہ ہے لیکن جب ہم دیکھتے ہیں

” کہ سید یونان کو بھی اون ہی تو انین کی رو سے اپنی رعایا کا اللہ ات کرنے کا حق حاصل ہے جو  
 ” ایسنز (مدینہ انکمار) میں جاری ہیں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حدود عدالتی بے ایمانی اور عدم  
 ” انصاف و عدالت کے لئے ایک انعام ہے“ لہ

بحث کی غرض سے ” فرس کرو کہ سلطان المعظم شہنشاہ ٹمبکٹو یا شاہ ڈھرمی کو عدالتی حدود عطا  
 ” فرما لیں اور ان مردم خوار فرما دیوں کو ترک ہیں اپنے قانون کے جاری کرنے کا حق حاصل ہو جائے  
 ” تو خیال کیجئے کہ ملک کی کیا حالت ہوگی۔ اگر ان فرما دیوں کی کوئی رعایا کسی انسان کو چٹا کر بیٹھے  
 ” اگر سمبو یا جمبو عیسائی پادری یا موسے تازے قانونی کا تو رہنما کر کہا جاوے تو سلطنت ترک اون کے  
 ” مقابلہ میں ایسی بے بس ہوگی جیسے یونانی یا روسی رعایا کے مقابلے میں اور اگر یہ ہی حضرات اپنی  
 ” زبان کے چٹخارے کے لئے انگریزی یا فرانسیسی مشنری کے کباب بنا کر نوش فرما دیں تو ان دونوں  
 ” سلطنتوں کے کونسل زیادہ سے زیادہ جو کر سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ سمبو یا جمبو کے خلاف مردم خاری  
 ” کے کونسل خاؤن میں مقدمہ جلا لیں اور چون کہ ٹمبکٹو اور گیمبون کے قوانین مردم خاری کی اجازت  
 ” دیتے ہیں جدید یونان یا روس سلطان المعظم کے خلاف بغاوت کو ہاں نہ رکھتے ہیں۔ لہذا سمبو یا جمبو کو  
 ” (بادیودیکالون کے کونسل خاؤن میں تاویل قانون میں زیادہ پابندی کی جاوے گی۔) بے نسبت گورن  
 ” کے کونسل خاؤن کے قتل انسان کے لئے اس سے زیادہ سزا نہیں دی جاوے گی جتنی ارٹھی ڈسین  
 ” کو دہوکے سے چھینے ہوئے حدود کے واپس دلائے پر یا سٹرام کو صاحبان کے برابر کا روپیہ  
 ” ادا کرے ہیں۔

” سمبو اور جمبو تو فرضی نام ہیں لیکن ارٹھی ڈسین اور سٹرام اور ٹیپس اور وہ طریقہ انصاف  
 ” کا جو ہم نے بیان کیا ہے وہ سب واقعی باتیں ہیں۔

” جو حدود عدالتی یونان کو عطا کئے گئے ہیں اوس کی وجہ سے ترک کامرت بھی نقصان نہیں ہے

” سہ مارے اس قول کو اور جی تقویتا ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب روس کو بھی یہی حقوق حاصل ہو گئے ہیں جسکے  
 ” انہیں نہانہ بغاوت و سازش کے مرکز بلکہ فی الواقع بغاوت کی مکیڈیاں ہیں۔

” کہ یونانی سوداگر تجارتی اشیاء بیرونی پر دوسو فی صدی نفع حاصل کرتے ہیں، اس سے زیادہ  
 ” ملک کے ٹمکون سے بلکہ مشرقی تجارت کا ٹیکہ ہی انہیں کے ہاتھ میں آ گیا ہے جو اسی اصول پر  
 ” بنی رہے جس پر یونانی عدالتوں کا طرز انصاف اور طریقہ کار روئی ہے اور یہ نامکن ہے کہ دوسری  
 ” قومیں اپنے ضابطہ قانون کو ان خاطر بدل دیں تاکہ ٹھٹھے ٹھٹھے سے بدلائی ہو۔

” یونانی ضابطہ قوانین دیکھنے میں ترکی ضابطہ کے مقابل میں گئے قابل قدر ہے۔ لیکن  
 ” اس میں جو چمک اور تعبیر کی گنجائش ہے وہ قابل محاط ہے ایک یونانی تہمین دہن کا دیتا ہے تم اس کے  
 ” کونسل خاندین نالاش کرتے ہو وہاں تمہاری کوئی شنوائی نہیں ہوتی اور کہا جاتا ہے کہ ایٹنز جاؤ۔  
 ” اور وہاں مقدمہ بہت ہی وسیع اور آسان اصول پر تصفیہ پاتا ہے۔ یعنی یہ کہ یونانی غیر ملکی کے  
 ” مقابل میں کبھی خطا وار نہیں ہو سکتا۔ اور تم مقدمہ بار جاتے ہو۔ تم اس کا دفعہ (اپیل) کرتے ہو۔ مگر فیصلہ  
 ” عدالت ماتحت بحال رہتا ہے۔ اگر تمہارے ذریعے عدالت عالیہ پر زور دیا دیکھ دی تو مقدمہ ملتوی کر دیا  
 ” جاتا ہے اور اس التوا کی کوئی انتہا نہیں شاید قیامت تک ہوتا رہے۔ غرض یہ کہ کوئی ایمان دار کوئل  
 ” یہ شورہ نہیں دیکھا کسی شخص کے خلاف جو اپنے تئیں یونانی کہتا ہے یا یونانی بناد میں ہے تم دیکھا  
 ” دہی یا قتل عہد کی نالاش کرو۔

” یون دیکھا جائے تو ان مشکلات سے بچنے کے لیے یہ طریقہ آسان معلوم ہوتا ہے کہ تم معاملہ صرف  
 ” ترکی رعایا یا اپنے ہم جنسوں سے رکھو لیکن اول تو یہ نامکن ہے کہ ایک ہر جانبی یونانی تاجر سے آدمی بچاؤ  
 ” اور معاملہ کی ذمہ آدے دو سہی ایک اور سب جو مسٹر ایم کے ذکر میں جس کا حال اوپر بیان  
 ” ہو چکا ہے صاف طور سے نظر آتی ہے یعنی روسی فرانسیسی اور مسٹرین ہنایت آسانی کے ساتھ  
 ” مسٹر ایم سے اپنا پاس پورٹ (پر واز راہداری) بدل کر یونانی ہو سکتا ہے۔ رعایا کی اپنی ریاست ہے  
 ” وہ بھی مثل غیر ملکیوں کے آسانی کے ساتھ اپنی قومیت اسی طرح بدل لیتے ہیں جیسے کوئی کسی سے  
 ” کرتہ پاجامہ بدلے۔

” جب ایک انگریز فرانسیسی ایک یونانی کے خلاف انصاف پانے کی کوشش کے چہرہ دینے پر

” مجبور کر دیا جاتا ہے تو پھر آپ خیال کر سکتے ہیں کہ چار سے ترکی رضا کو یونانی عدالت میں اللہ مات  
 ” کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ طاعون کے متعلق سخت قرضینہ ہے اور سلطنت ترکی مجبور رہے کہ وہ توہم  
 ” حفظان صحت کی پابندی کرے۔ لیکن روس اور یونان سے جو آئے دن اخلاقی طاعون اُس کے  
 ” ساحلوں پر نمودار ہوتا رہتا ہے اس کے متعلق سخت قواعد کے قرضینہ وہ قایم نہیں کر سکتے۔ بلکہ اسے  
 ” ایسا کرنے سے روکا جاتا ہے۔

” جب تک معاہدوں کی رو سے ایک ایسے مقدمہ میں جس کا معنی اوس قوم سے ہے جو خطا و گناہ  
 ” سے بری ہے انصاف کا خون کیا جا لے گا۔ جائز تجارت کا قایم ہونا غیر ممکن ہے۔ انصاف کا ہونا مذہب  
 ” یون ہی ناممکن ہے اس لئے کہ جو بڑا گناہ نہایت آسانی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اور عدالت ہی بہت  
 ” آسانی سے اسے تسلیم کر لیتی ہے۔

” اگر یہ فرض ہی کر لیا جائے کہ ان تمام اقوام کے قوانین جنہیں آزادانہ عدالتی اعتبار حاصل ہیں  
 ” انصاف پر مبنی ہیں اور ان کے سچ ہی بہت مصنف مزاج اور ایمان دار ہیں تو یہی جب تک آدمی بارہ  
 ” مختلف اقوام کے قوانین کو مطالعہ نہ کرے اوس وقت تک اس کے لئے انصاف یا کاروبار چلانے کی توقع  
 ” ناممکن ہے۔ ہم مزید فریڈی سا کیل کمان سے لائبریں جسے تمام اقوام کے قوانین ازبر تھے اور روسی قانون  
 ” کی سو جلدوں سے لیکر سین مارٹی ٹونک کے قوانین حفظ تھے۔ صرف یہی ایک قوی دلیل معاہدوں کے  
 ” خلاف کافی ہے۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انہیں کی توجہ سے مشرقی تجارت کی بنیاد دغا و فریب پر قائم  
 ” ہے۔ اور یہ بے ایمانی کا ضابطہ قانون ہیں۔ اور یہ علی الاعلان بائون اور بیانون میں دھوکا دہی کو جائز  
 ” رکھتے ہیں اور ان معاہدوں کے حقوق ایک ایسی چوٹی قوم کو دے دینے سے جسکی ساری قوت  
 ” عدم ایمان میں ہے۔ ترکی کی تجارت بالکل یونانیوں کے ہاتھ میں آگئی ہے۔ اور اسی قوت کی رو سے  
 ” اوس نے ترکی کو بغاوت کا گمراہ بنا دیا ہے تو اس امر پر تعجب نہ کرنا کہ اُن کا وجود و جائز رکھا گیا ہے ناممکن ہے  
 ” بڑی بڑی دول کی عدالت ہاے کونسل کی کارروائی ہی بے توجہی کی ہوتی ہے اور بعض اوقات خلافت  
 ” انصاف۔ اور یہ شکایت بجا ہے کہ ایک غیر ملک کے باشندے کو ترک کے خلافت انصاف پانے کا پورا

” یقین ہوتا ہے لیکن جب ایک ترک کسی غیر ملکی کے مقابلہ میں عدالت کو نسل خانہ میں جاتا ہے تو وہ ہمیشہ غلطی پر چمکا جاتا ہے۔“

” منجملہ بہت سے طریقوں کے جنگی وجہ سے معاہدے باج انصاف ہوتے ہیں۔ ایک طرف ذیل میں بیان کیا جاتا ہے۔ تین سال ہوئے کہ پاشا نے ورنا سے چاہا کہ شہر کے باٹون اور پیمانوں کی منہج کرے۔ چونکہ اکثر تجارتی مراکز کی رعایا یا اون کے آوردے ہیں لہذا اس نے کونسل خانوں سے اس کی اجازت طلب کی سوا ایک (انگریزی کونسل) کے سب سے تجارتی آزادی میں مداخلت کرنے کی اجازت دینے سے انکار کیا۔ اور پھر اسے پاشا کو ناچار اپنی تجویز سے ہاتھ اوستا پڑا اور صرف ترکوں کو مجبور کرنا کہ تم صحیح باٹون کو استعمال کرو اور غیر ممالک کے تاجروں کو دغا بازی کی اجازت دینا یا اس سے چشم پوشی کرنا گویا ترکوں کو تباہ کرنا اور غیر ملکیوں کو مالا مال کرنا تھا۔“

” اس معاملہ کے لحاظ سے بھی معاہدے ایسے ہی منفرد ہیں جیسے وہ بے ایمانی اور دغا بازی کے محرک ہیں۔ ہم نے ایک کونسل کو دیکھا ہے کہ وہ پولیس کو پیٹ دیتا ہے اور عہدہ داروں سے معافی طلب کرتا ہے۔ معاہدے کی رو سے اسے ایک ایسی حیثیت حاصل ہو گئی ہے کہ وہ ملک کے قانون کے خلاف درزی بلا خوف پاداش کر سکتا ہے ہر ایک مثال بیان کرتے ہیں۔“

” ایک شخص مسٹر بی سلطان کی کاسک (عیسائی) رجسٹر میں داخل ہوا۔ لیکن جیب اوس۔۔۔ دیکھا کہ فوجی زندگی کچھ اچھی زندگی نہیں تو وہ یونان کو فرار ہو گیا۔ وہاں اوس نے ایک خلیس سرمایہ والی چڑھنا سے شادی کر لی لیکن اتفاق سے یہ شادی بھی فوجی زندگی کی طرح اوسکو راس نہائی۔ اور یہ وہاں سے مہاجرت کی مین واپس آ گیا۔ یہ غیر ملکی قوانین وغیرہ کی وجہ سے خبشا مد اور غلامی کا گھر ہو گیا ہے۔ بیان بظاہر بلا کسی وجہ معاش کے رہنے لگا آخر کار ایک فرد اوس کی اپنے کسی فوجی ساتھی سے ملاقات ہو گئی۔ درودہ گرفتار ہو گیا۔ چونکہ اوس نے اپنے تین پوشہ کا باشندہ ثابت کر دیا تھا۔ اس سے خاص رعایت کی گئی۔ لیکن آخر وہ وہاں سے بھی مہاجرت نکلا۔ وہ یونان کو نسل خانہ نے اوسے پناہ دی۔ اور آخر ایک جہاز میں ہٹا کر اسے یونان بھیج دیا۔“



” اگر ان معاہدوں سے صرف یہی خرابی ہوتی کہ وہ سپاہیوں کو خزاں دیا کرتے تو ترکی کو چند ان  
 ” شکایت نامہ بتاتا۔ کیونکہ عیسائی سپاہی تعداد میں بہت ہی کم ہیں۔ اور ان کے چلے جانے پر  
 ” کینز آباد نقصان ہی نہیں لیکن بڑی خرابی ہے۔ سب سے کہ وہ پولیسکل بے ضابطگی اور بد اطہانی پھیلاتے  
 ” ہیں جس کا الزام یورپ ہمیشہ سلطنت عثمانیہ کو دیتا رہتا ہے۔ اور اس وجہ سے بغاوت و سرکشی  
 ” پیدا ہوتی ہے۔ ایک غیر ملک کا کونسل جو ترکی میں رہتا ہے کریٹ (قرطش) کے باغیوں یا  
 ” تمسلی کے سرکرہ بن کے لئے اسلحہ ہم پہنچاتا ہے۔ اور ترکی قانون اس کا کچھ نہیں کر سکتا اگر  
 ” کوئی کونسل (خود وہ امریکی ہی کا کیونکہ نہ ہوں) آئرلینڈ میں فیسٹر کو طے (ری والور) دے یا بیچے  
 ” تو کیا وہ سزا سچ سکتا ہے۔

” اور یہ اوس غارتگری کے متعلق جو ایرامانے کی تاوان طلب کرتا ہے لیکن سلطنت عثمانیہ  
 ” فوجی دستہ زبان میں بھیج سکتی ہے۔ جو کچھ روسی جہاز کریٹ کے ساحل بلکہ اس کے بندر گاہ میں  
 ” گرگزر تھیں۔ کیا اوس سے آدہا بھی غیر حاکم کے جنگی جہاز دیا ہے آئرلینڈ میں  
 ” کر سکتے ہیں ؟

” اگر کوئی انگریز جنوبی اٹلی میں باریونی شورش میں شریک ہو جائے اور حمہ داران اٹلی کے ہاتھ  
 ” لگ جائے تو سلطنت انگریزی اس سے نہیں بچا سکتی برخلاف اس کے ترکی میں روسی ایکٹ کھلے  
 ” بندوں بغاوت قتل و غارتگری کا دغا کرتے پرتے ہیں۔ گو کونسل ان کی اس حرکت سے خوب  
 ” واقف ہے۔ مگر معاہدوں کی وجہ سے نہ وہ نہیں گرفتار کر سکتی ہے اور نہ روک سکتی ہے۔ سربا  
 ” یا والا شیا کے دو باشندے جو بوکریٹ کی انجمن مفسدہ پر دانہ کے ایکٹ سے ایک آسٹریں جہاز  
 ” میں بمقام سچک پہنچے۔ رحمت بادشاہ نے انہیں گرفتار کرنا چاہا اور کونسل آسٹریا سے اجازت  
 ” اس امر کی حاصل کی کہ پولیس اس جہاز کو گیر لے۔ ان دونوں شخصوں نے مزاحمت اور مقابلہ کیا  
 ” بعض مسافروں کو زخمی کیا۔ اور آخر کار بیٹی نے انہیں گولی سے مار دیا۔ اوس پر رحمت ترکی کے  
 ” خلاف شروع ہو چکا تھا۔ اور وہ کونسل جس نے انہیں انصاف معاہدوں کی سختی میں نرمی سے

” کام لیا تھا۔ اپنے عہدہ سے ہٹا دیا گیا۔

” چونکہ ترکی نے یونان سے معاہدہ کر لیا ہے تو کیوں نہ، یہاں ہی معاہدہ ہو، دوسری اور والا شاز  
” سے کرے۔

” یورپ میں ابھی اتنی عقل نہیں ہے کہ ترکی سے اس خیزی کی خبر کو اٹھارہ۔۔۔ لیکن کم از کم وہ

” اتنا کر سکتا ہے کہ وہ ایک عام اور محض قول، قانون کا ضابطہ قائم کر دے جو ترک آسانی سے سمجھ سکے اور

” موجودہ اس بارہ ضابطہ اٹھاوے۔ ہم ترکی کو وحشتانہ ملک اور جو کچھ ابھی سکین تکین ہمارے لئے کہیں

” یہ روا نہیں ہے کہ ہم اس کے اندر نفی اس کے اور بے طرفدارانہ انصاف کے ردائیں۔ عجیب بات یہ ہے کہ

” جو لوگ سب سے زیادہ ترکی کو بددلتی اور ترکی عدالت کے خلاف شہرہ زل مچاتے ہیں اور ایک اسلامی

” عدالت میں رعایا کے جہے گواہ کے رد کرنے کو جرم اور گناہ سمجھتے ہیں۔ یہ بھی یوں ہن جو معاہدہ

” کی حفاظت میں تمام قوت صرف کر دیتے ہیں۔ سلطان اور اس کی حفاظت کرنا انصاف کا خون کرنا

” سب سے فرض کر دے یہ معاہدہ اور معاہدہ، جاہلین کو یہ بتا دینا کہ ان کے لئے عام دہائیں ان اقوام قانون

” کا استعمال آسان ہوگا۔ اور جو یہ کسی غیر ملکی۔۔۔ جس کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا تو وہ

” قسطنطنیہ میں مرا فہ کرے۔ اس کاؤنس اس میں حاکم کو چاہئے کہ اس کے ساتھ اس کے ساتھ (ملکی رہائے)

” کی رو سے فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اگر قاضی کی فائلی۔۔۔ اور ہونی تو گورنمنٹ اس منی سے سمجھے گی۔

” مشرق میں دیسیوں اور غیر ملکیوں کے پاس انصاف قائم کرنے کا یہی ایک طریقہ ہے کہ

” انصاف پسند مسلمانوں سے یہ کام لیا جائے۔ اور معاہدوں کے اٹھا دینے سے انہیں تقویت

” دی جائے۔

۵۸۔ پادری میکال صاحب فرماتے ہیں

” نبی جان مرت انہیں اصلاحات سے بکشت۔ جبکہ جن کی رو سے سلطان کی عیسائی رعایا

” کو مسلمانوں کے مساوی حقوق حاصل ہونگے اور یہ ایک ایسی اصلاح ہے جس کو کسی خود مختار

” ملک کی تحریک۔ اس کے بعد اس نے جو بغاوت بلڈیا میں جو عدلیا اس سے ترکی کی حکومت کو جیتا کر سکتی تھی

مسلم اور غیر مسلم  
مساوات

اسلامی مسطنت نے کبھی منظرِ زمین پر کیا۔ جسے کوئی سلامتی طاقت رہنا مندی سے منظور نہیں کر سکتی اور اگر کرے گی تو اسے اپنا مذہب بدلنے کے طاق رکھنے پڑے گا۔

یہ خیال کرنا کہ غیر مسلم رعایا کو مسلم رعایا کے مساوی حقوق دینا منہج پر کفر ہے کس قدر  
محل ہے۔ اور سجان اللہ پادری صاحب کی یہ رائے کیسی وقع ہے۔ بہت ایسے خود مختار  
اسلامی دول اور جنہوں نے جب اپنی مختلف مذاہب و اقوام کی رعایا سے سیاسی قانونی  
ایمان کی تعلیمات میں شامیتہ انسانانیت کو کیا و کبھی ان پر کفر کا الزام نہیں دیا گیا۔ شرع اسلام  
کی رو سے غیر مسلم رعایا کے سیاسی قانونی اور ملکی حقوق کی فہم داری اسی طرح کی جاتی ہے۔ جیسے  
مسلمان رعایا کی اور اسی شرع کی رو سے غیر مسلم رعایا یا بادشاہ کی نظر میں ایسی ہی قابل لحاظ ہے  
جیسے مسلمان رعایا اور مسلمان رعایا سے ہر جائزہ میں اپنی مذہبی آزادی حاصل ہوتی ہے۔ اور نیز اس  
حالت میں بھی جب کہ آئینہ شریعت مسلمہ کی تعلیم و ترویج کے خلاف علانیہ بدعتیہ کی ظاہر کرتا ہے  
یہ معاہدہ کرنا یا بدعتیہ کی تعلیم کو ٹوٹ سکتا۔ لیکن اوقات ان غیر مسلمین کو سلطنت میں اعلیٰ  
اور اعتماد کی خدمت میں خطا کی گئی ہیں۔ بالخصوص اوقات ان میں وہ رتبہ اور عزت حاصل ہوئی جو  
خود مسلمان بھی حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ ترک مسلمانین نے بار بار اپنی مرضی اور ارادے  
سے قانونی معاملات میں ان کے شریعت و شریعت غیر مسلم رعایا کے حقوق کی مساوات اور ان  
کے جان و مال کی حفاظت اور کامل مذہبی آزادی کے متعلق اعلان شایع کئے ہیں۔

مسادات کے متعلق  
اسلامی مہول

۵۹۔۔ شرعی اسلامی کے و اصول جن میں بادشاہ کی تمام رعایا کی جان و مال کی حفاظت اور سزا دی جانے والی ہر قسم کے جرائم کا مکمل غلبہ کی ہدایت ہے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

اُن کا (یعنی غیر مسلم رعایا کا) خون ایسا ہی ہے جیسا کہ کھانا

در ان کا مال ایسا ہی محفوظ ہے جیسا ہمارا مال اور جو

وفاقیہ کے بارے میں مزید جاننے کے لیے۔

اور لے کر اٹھ کر چلے گئے۔

۱- اکوگون، شکر و برنج در این است

ماہیت

ان کے لئے اچھا ہے وہ مسلمانوں کے لئے بھی اچھا ہے اور جو ان کے لئے بُرا ہے وہی مسلمانوں کے لئے بُرا ہے۔

یہ وہ زمین مقبول ہے جن کی رو سے غیر مسلم رعایا اپنے مسلمان بھائیوں کے مساوی کر دی گئی ہے اور یہ شرع اسلام کے جان اور اصل ہیں یہ کسی خاص شخص کا قیود نہیں اور نہ کسی معاملہ کے متعلق کوئی شخصی رائے ہے بلکہ یہ وہ بنیاد ہے جس پر ہر حق انسان کو عمارت خواہ وہ دیوانی ہو یا فوجداری مالی اور تنگی ہو یا سیاسی قیاد کی گئی ہے۔

۶۰۔ پادری مکالم صاحب نے بھی تجویز فرمائی ہے کہ انہماں ہی ترقی کرنا کو بھی مسلمانوں کیلئے غیر مسلم حاکم کے تحت میں کر دیا جائے۔ حالانکہ اس میں مزید وہی وہ مسلمانوں کی ہے۔ آپ اس تجویز کے اثناء میں فرماتے ہیں۔

مسلم غیر مسلم کے ساتھ  
ان صاف نہیں کر سکتا

”کیا یہ واقعی امر نہیں ہے کہ ایک عیسائی حاکم عیسائیت پر مسلمانوں میں پائپاں مارا کر سکتا ہے اور کیا اسی طرح یہ واقعی بات نہیں ہے کہ ایک مسلمان حاکم یہ نہیں کر سکتا جو یہ قرار دے کہ یہ مسلمان ہو گا اسی قدر زیادہ جو حاکم ہو گا۔ ایک ہزار مسلمانوں کی نسبت کہ اگر چاہے عیسائی کے حق میں انصاف کر سکتا ہے لیکن ایک اہل دین مسلمان کے لئے انہی کی نسبت کہ وہ ان کی پابندی کرے اور اس کے یہ معنی ہیں کہ عیسائی کے ساتھ ہرگز انصاف نہ کیا جائے۔“

”لیکن میری اس تجویز کے متعلق غلط رائے قائم نہ کرنا چاہیے۔ ایک ایسا مسلمان عیسائی اور مسلمان میں عدل کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ ہر ایک غیر مسلم قانون کا پابند ہو۔ ہندوستان میں بت سے ایسے مسلمان ہیں۔ لیکن ایک مسلمان حاکم جتنا زیادہ سچا اور ایمان دار مسلمان ہوگا اسی قدر وہ غیر مسلم رعایا کے حق میں عدل کرنے کے ناقابل ہوگا۔ صرف ایک ایسا قانونیہ کا پابند ہے جو اس کے عقیدے میں اہم اور ناقابل تبدیل ہے۔“

لے کنظم پوری ریلو بابت ماہ اگست ۱۸۵۷ء سے ۲۸۰ و ۲۸۱

یہ ایمان دار مسلمانوں کے خلاف محض ہتان ہے جس قدر کہ ایک شخص زیادہ سچا مسلمان ہوگا اسی قدر زیادہ اس پر مختلف مذہب و ملت کی رعایا کے ساتھ عدل و انصاف کرنے کی ذمہ داری ہوگی کیونکہ وہ احکام قرآن - اقوال پیغمبر - فقہی اصول - اور تعلیم شریع شریف کے رو سے مجبور ہے - کہ وہ مسلم اور غیر مسلم رعایا میں برابر اور یک سان عدل کرے۔ قرآن کا حکم ہے کہ مومنین غیر مسلموں کے ساتھ عدل و مہربانی کا برتاؤ کریں۔

خدا تعالیٰ ان لوگوں کے ساتھ مہربانی کرنے سے منع نہیں کرتا جنہوں نے تم پر مذہب کی وجہ سے چڑھائی نہیں کی ہے یا جنہوں نے تمہیں گروہوں سے نہیں نکال باہر کیا ہے۔ بیشک خدا ان سے محبت کرتا ہے جو عدل و انصاف کا برتاؤ کرتے ہیں۔

و لا ینکم اللہ عن الذین لم ینالوکم  
و فی الدین ولم ینخرجواکم من ديارکم ان  
و تبرؤہم و تقطوا الیہم ان الیہم  
و المقسطین ۵ الممتحنہ (۶) آیت ۸

الودود سنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث بیان کی ہے۔  
ہر یاد رکھو کہ جو شخص کہ غیر مسلم (عیالہ معاہدہ) کے حق میں انصاف نہ کرے گا یا عہد کو توڑے گا یا اس پر اس کے واپس کے وقت سے جہنم کو ظلم کرے گا یا اس کی رعنائندی کے بغیر اس سے کوئی شے لے گا تو زمین قیامت کے روز اس کا دامن گیر ہوں گا سنن ابی داؤد کتاب الخرج جلد دوم صفحہ (۷۷)  
میں اس سے پیشتر فقہ اسلام کے اصول قانونی بیان کر چکا ہوں۔ یہاں میں ایک اور اصول درمختار سے نقل کرتا ہوں۔

” انصاف کرنے میں جو کچھ ان کے (یعنی غیر مسلم رعایا کے) واسطے ہے وہی ہمارے لئے ہے اور انصاف حاصل کرنے میں جو کچھ ان پر واجب ہے وہی ہم پر واجب ہے۔“

دوسرے الفاظ میں اس کے معنی یہ ہیں کہ مومنین ہم سے اور مہین ان سے پورے

پورے حق، مع حاصل کرنے چاہئیں۔

مسئلہ: منع الغفار شرح توفیر الالبصار اس متن پر یہ تکریر کرتا ہے۔

”ان کے لئے ہے جو کچھ ہمارے لئے ہے اور ان پر ہے جو کچھ ہمارے لئے ہے۔“

”متن کے یہ معنی ہیں کہ اگر ہم ان کی جان و مال پر دست اندازی کریں تو ان کا حق ہم پر ہے۔ اور

اگر وہ ہماری جان و مال پر دست اندازی کریں تو ہمارا حق ان پر ہے۔“ بعینہ اس طرح بیشتہ اور نہاد

کی صورت میں ہم میں سے ایک شخص کو دوسرے پر حق ہوتا ہے۔

کیا یہ کا مال قانونی مساوات نہیں ہے؟ کیا یہ دنیا اور آخرت اور اس کی دنیاوی و دینی

معاہدات میں نہیں ہے؟ کیا شرع اسلام پر یہ ہے کہ خدا کی عزت و کرامت کے لئے اس کے

کے کیا نثر کی منطیقات خلاف فرامین اور معاہدات کی رو سے ہر امر و نہی کے لئے اس کے

نہیں دے سکے؟

لہذا ترقی و تہذیب پر نتیجہ نکل سکتا ہے یہ۔ بہت سے علماء و محدثین نے اس پر اعتراض کیا ہے

یہاں مذہبی موضوع یا متعصب ہر ہر ایک قانون یعنی انسانیت، مذہبی تقویٰ اور دستگیری کی

رو سے اس بات پر مجبور ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم، غلام و آزاد، بیکسی اور غلامیہ کے ایک سان

مقابلہ نہ کرے۔

۱۱۔ پادری صاحب اپنی تعصبانہ رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں۔

”نہایت مسلمان کسی ایسی تجویز کو سنے گا کہ آرمینیا کی حکومت کسی غیر مسلم حکم کے تحت میں

اہل آرمینیا کی کو دیدی جائے؟ بلکہ خلاف اس کے از روئے شرع شریف اس کا فرض ہے کہ جب

کہ سب مملکت اسلام میں اس قسم کی دست اندازی کی جائے تو اس کی سخت مخالفت کرے۔ جب تک

کہ اس کے لئے اس نے اپنی نہیں نہر جائے کچھ سے بڑی قوت مجھے مجبور کرنے پر آمادہ ہے۔“

کے یہ بیانات اور اس کے فقرے مملکت اسلام میں ان کی دست اندازی نہیں ہو سکتی۔

لے نثر اپنی ریاست اور امت المسلمین (۲۸۰)

ٹری مین جیسا کہ مین پہلے فقرو (۳۵) مین کھ چکا ہوں عیسائی ملکی و فوجی اور پولیشیک (سیاسی) سرشتوں مین اعلیٰ اعلیٰ عہدوں پر بشماً وزیر۔ ایلمی کونسل اور سرکری ہین ہندوستان مین اسلامیہ مغلیہ کی فیاض گو رمنٹ مین ہزار ہا ہندو بڑے بڑے عہدوں پر تھے اور لاکھوں ہندو فوجی اور مالی انتظامات مین متعین تھے۔ اور بہت سے وزیر ایسے ہوئے ہین جن کے باپ دادا ہندو تھے اور ایک بادشاہ نے تو ہیان تک کیا کہ اپنے ایک ہندو جنرل کو اسلامی پاکسا کابل کا گورنر مقرر کر دیا موجودہ زمانہ مین بھی کوئی اسلامی ریاست ایسی نہیں جہاں بہت سے ہندو اعلیٰ عہدوں پر ہون اور سرکاری کام نہ کرتے ہوں بلکہ

۱۳۔ ہسپانیہ مین جب کہ مسلمانوں کا ستارہ اقبال عروج پر تھا۔ محکوم اور غیر مسلم رعایا کے ساتھ کامل مساوات کا برتاؤ کیا جاتا تھا اور انھیں وہی ملکی اور مذہبی آزادی حاصل تھی جو ان فاتح مسلمانوں کو۔ پریکٹ کتا ہے کہ۔

پریکٹ کی عمدہ  
عربوں کی سلامت  
کے بارہ مین

” ہسپانیہ مین عربوں کے غضبناک فراج مین ابوہر اعتدال آسید ہوا اور اعلیٰ علمی ترقی کے رفتہ رفتہ نرمی اور اعتدال پیدا ہو گیا تھا اور عیسائیوں اور یہودیوں کے ساتھ ایسا عمدہ برتاؤ تھا کہ فتح کے چند ہی سال کے بعد انھیں نہ صرف ملکی اور مذہبی آزادی حاصل تھی بلکہ انھیں اپنے فاتحوں کے ساتھ کامل مساوات کا درجہ حاصل ہو گیا تھا بلکہ

یہی محقق مورخ ہسپانیہ کے عربوں کی پولیشیکل اور علمی حالت پر ریویو کرے۔ ہوئے لکھتا ہے۔

” اُن جبرائیوں سے اگر قطع نظر کر کے دیکھا جائے جو ایک ایسی فوج کشی کے ساتھ مزدور پیدا ہو جاتی ہین تو بھی فاتحوں کی پالیسی فیاضانہ تھی جن عیسائیوں نے ملک مفتوحہ مین رہنا پسند کیا اُن کے جان و مال کی پوری پوری حفاظت کی گئی۔ انھیں پورا حق حاصل تھا کہ اپنے طور پر

۱۴۔ دیکھو جرج کیمل کی کتاب ”ہنڈی بک آف ڈی ایٹرن کو اچین“ صفحہ ۱۱۲۔ اوشین ٹائیٹل پبلشرز ۱۹۵۷ء  
۱۵۔ تاریخ عہد حکومت فرڈی نڈراؤ کی زمیلا، مصنف ڈبلیو ایچ پریکٹ جلد دوم صفحہ ۴۰۲ لندن طبع ۱۹۵۷ء۔

” اپنی عبادت کریں۔ معینہ مدد دین انھیں کے قانون رائج رہیں۔ بعض ملکی اور نجی عہدوں پر ان کا تقرر کیا گیا۔ انکی عورتوں کو اجازت تھی کہ وہ فاحشوں کے ساتھ شادی بیاہ کریں۔ اور غرض ”  
 ” اوروں کے قانون ان کے ساتھ کوئی برتاؤ ایسا نہیں کیا جاتا تھا جس سے وہ مفتوح یا غلام معلوم ہوں ”  
 ” سوائے اس کے کہ ان سے جو عکس لیا جاتا تھا وہ مسلمانوں کے تگاس کے مقابلہ میں کیستہ اور زیادہ ”  
 ” تباہی پہنچ سکتے بعض اوقات عیسائی ظلم و ستم کے یا عام شورش کے شکار ہو جاتے۔ تہذیب ”  
 ” لیکن بحیثیت مجموعی ان کی حالت ان تمام عیسائیوں سے بہتر تھی جو آخر زمانہ میں اسلامی حکومتوں کے تحت میں تھے اور ہمارے بیکس باپ داداؤں کی حالت کے مقابلہ میں جو نارمن فتح کے ”  
 ” بعد بھی بہت ہی اچھی تھی۔

۴۳۳۔ ڈاکٹر جے۔ ای کا نڈی اپنی تاریخ اسپین عہد اسلام میں مسلمانوں کے انتظام کے متعلق مفصلہ ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

” قوم مفتوحہ پر جو شرائط لگائی گئیں تھیں وہ ایسی تھیں کہ لوگ فاتحین کے مقابلہ میں بجائے ”  
 ” ظلم کے اطمینان پاتے تھے اور جب وہ اپنی اس حالت کا مقابلہ اپنی گذشتہ حالت سے کرتے ”  
 ” تھے جس میں انھوں نے بہت کچھ تکالیف اٹھائی تھیں تو وہ اس تسکین کو اپنی خوش قسمتی خیال ”  
 ” کرتے تھے۔ مذہبی امور میں انھیں پوری آزادی تھی۔ ان کے گرجے تمام مراعات اور نقصان سے ”  
 ” بری تھے ان کے جان و مال مائٹوں محفوظ تھے۔ یہ تھا وہ مملکتوں انھیں خیر و برکت کی اطاعت ”  
 ” میں ملا۔ اور اس کے معاوضے میں وہ صرف ہلکا سا ٹیکس ادا کرتے تھے۔ لیکن علاوہ اس کے ”  
 ” انھیں اور فرائض بھی حاصل تھے۔ مثلاً عرب اپنے وعدے کے پکے اور قول کے پورے تھے

۴۔ قرطبہ کے مشہور ظلم و ستم جو عبدالرحمان ثانی اور اس کے بیٹے کے عہد حکومت میں واقع ہوئے اور جو کبلس کے مورخوں کے بیانات کی رو سے نہرو اور ڈیو کلیس کے ظلم و ستم کے برابر تھے۔ ان میں حقیقت جیسا کہ مورخین نے تسلیم کیا ہے صرف چالیس اشخاص کا خون ہوا۔ بعض بد نصیب مجنوں اور خرافات اسلام تاج شہزادہ حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اس کی تفصیل فلور کے مجموعہ کی دوسری جلد میں موجود ہے۔

ہسپانیہ کی اسلامی عہد کے متعلق کانڈی کی رائے



” وہ ہر قوم و ملت کے شخص سے یکساں انصاف کا برتاؤ کرتے تھے جس سے لوگوں کو عموماً اہل عرب  
 ” بہت بڑا بھروسہ ہو گیا تھا اور خاص کر ان لوگوں پر بہت اعتبار تھا جس سے انھیں سابقہ بڑھتا تھا۔  
 ” اور نہ صرف انھیں امیر مین بلکہ دل کی فیاضی اطوار کی شائستگی اور دھماں نوازی میں اس قدر قوت  
 ” کی تمام اقوام سے ممتاز تھے۔

۴۴-۵- عطر نری کوپی نے اپنی تاریخ فتح ہسپانیہ عرب میں اس برتاؤ کے متعلق جو مسلمان  
 یہودی اور عیسائیوں کے کرتے تھے یہ تحریر کیا ہے۔

” میں اس سے قبل اس برتاؤ کے متعلق جو یہودی اور عیسائیوں کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ تفصیل کے  
 ” ساتھ لکھ چکا ہوں۔ زردے قیاس اگر دیکھا جائے تو یہ سب کچھ دشوار نہ تھا۔ لیکن عموماً بوجہ تعصب  
 ” و عناد مذہبی اس میں بڑی بڑی دشواریاں تھیں۔ باوجود اس کے کہ مسلمان اپنے مذہب کی پابندی  
 ” میں بہت سخت ہیں اور دیگر مذاہب کو ناقص اور باطل سمجھتے ہیں تو بھی اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائی  
 ” فرستے آخر زمانہ میں ایک دوسرے کے ساتھ ردار کھتے تھے اور نیز اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائیوں  
 ” نے ہر زمانہ میں یہودیوں کے ساتھ ردار کھا مسلمانوں کا برتاؤ تمام اہل مذاہب سے نہایت مساحت  
 ” اور رسالت کا تھا۔ یہی تو بڑی قوی وجہ تھی کہ مفتوحہ اقوام ان کی اطاعت سہولت اور آسانی کے ساتھ  
 ” برداشت کر لیتی تھیں۔ البتہ مرتدوں کو سزا سے موت دی جاتی تھی جو لوگ مطلوبہ خراج ادا کرتے  
 ” تھے وہ اپنے مذہب میں آزاد تھے۔ یہ مذہبی آزادی یا مسالمت پیغمبر کا ایک فیاضانہ خیال اور نیز  
 ” سیاسی منابط تھا۔ یون دیکھو تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قیاساً ان کے مذہب کی اصل اس بات کی اجازت  
 ” دیتی ہے کہ تمام کفار کو غارت کر دیا جائے گا۔

۱۵- تاریخ آپین عبد السلام صنفہ ڈاکٹر جے۔ اے۔ کانٹری و مٹر جے مسر جانے تھن ماسٹر جلد اول  
 دیباچہ صفحہ ۶ مطبوعہ لندن۔

۱۶- تاریخ فتح ہسپانیہ اہل عرب مع کا زمانہ تمدن جو انھوں نے یورپ کو بخشی۔ مصنفہ نری کوپی جلد ۲  
 صفحہ ۲۴ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

دان کریم کی رائے  
خلفائے ہند کی بھی  
مسائل کے متعلق

۶۵۔ اڈنبرا یونیورسٹی کے ایک مضمون نگار نے دان کریم کی کتاب خلفائے ہند اور

پریلوڈ کرتے ہوئے خلفائے ہند اور اسکے مالی اور قانونی انتظامات کے متعلق یہ لکھا ہے۔

” جب ان کا انتظام زیادہ سچپ رہا ہو گیا تو ان کا تمام مالی انتظام رفتہ رفتہ عیسائیوں اور ان کے

سکے ہاتھ میں آ گیا۔ عبدالملک نے اس جوش میں آکر کہ تمام انتظام مملکت، خالص عربی ہونا چاہیے

غیر عرب ملازمین کو برط کر دیا۔ لیکن بعد میں اسے ثابت ہوا کہ انھیں بجال کرنا ضروری ہے صرف

چند عرب اُن مسائل کے لئے جن میں خاص تسلیم کی ضرورت ہے کافی ہیں۔

” ہم بیان اُن عیسائیوں اور غیر مذہب والوں کی حیثیت کے متعلق جو عربی حکومت میں تھے

چند الفاظ لکھنے کے لئے ایک منٹ کے لئے طے کرتے ہیں۔ پیغمبر نے عیسائی اور یہودی مذاہب

اور دیگر فرقوں مثلاً پروان مانی در زشت وغیرہ میں خاص امتیاز رکھا تھا۔ اول الذکر دو مذاہب کے

ساتھ بہ نسبت دیگر مذاہب کے زیادہ مساوات روا رکھی گئی تھی۔ اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا

کہ عام طور پر ان دو مذاہب والوں کی حالت ایسی ناگوار نہ تھی جیسی کہ بعض اوقات بیان کی جاتی ہے

اس بیان کو بلفظ تسلیم نہیں کر لیا جاتا ہے کیونکہ مختلف زمانہ اور مختلف خلفاء کے زمانہ میں عیسائیوں

کے ساتھ مختلف برتاؤ تھا۔ بلکہ کے عیسائی بمقام بذراعت پیشہ عیسائیوں کے زیادہ اچھے حالات

میں تھے۔ بلکہ کے عیسائی ایک حد تک تعلیم یافتہ اور مفید بلکہ سلطنت کے علمی شعبوں کے لئے

ضروری ہوتے تھے۔ مگر بذراعت پیشہ عیسائی خزانہ کی اس کمی کو پورا کرنے تھے جو مسلمانوں کے

مستثنیٰ ہونے کی وجہ سے واقع ہوتی تھی۔ بعض نے اس پر بہت کچھ زور دیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک

خاص قسم کا لباس پہنا کر رکھا تھا۔ لیکن یہ کسی ذلت کے خیال سے نہ تھا بلکہ مختلف اہل مذاہب کے

امتیاز کے لئے تھا۔ عیسائیوں کی دماغی سعی بے اثر نہ رہی مسلمان یونانی فلسفہ عالم طلب اور دیگر دقیق فنون

کے لئے ان کے ممنون ہیں۔ اور اسلامی خیالات سے ان عیسائیوں کی وجہ سے بہت کچھ تغیر و

تبدیل پیدا ہوا۔ نظور میں کہ ہتھاک اور پرنس آف ویلنگٹن کو ہندو میں جو تخت حاصل تھی

۱۔ مضمون نگار سے یہ غلطی ہو گئی ہے۔ عبدالملک خلفائے ہند کے خاندان سے ہے۔ نہ کہ خلفائے عباسیہ سے۔

” اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان دیگر مذاہب کے سرداروں سے اچھا بڑا د کرتے تھے۔ ۱۵

۶۶۔ پروفیسر جے۔ ال پوڈٹز اپنے لکچر میں جو انھوں نے بمقام گلاسگو ماہ دسمبر ۱۸۵۶ء میں دیا یہ کہتے ہیں۔

پروفیسر پوڈٹز  
راے ترکی سلامت پر

” تاریخ ثابت کرتی ہے نیز سلاطین ترکی اور تاریخ ہسپانیہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ ذہ اسلامی کی مذہبی بنیادیں اس قدر کیسی ہی سخت کیوں نہ ہو لیکن علماء وہ کبھی تمام مذاہب میں کامل سلامت کے حامل نہیں ہوتے جو لوگ ان کے قومی مذہب سے اختلافات رکھتے ہیں۔ انہیں صرف ایک قسم کا ٹکس ادا کرنا پڑتا ہے باقی تمام حالات میں وہ آزاد ہیں۔ یہ مشہور بات ہے اور کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ مختلف عیسائی اقوام مثلاً آرمینی۔ یونانی۔ شامی۔ مرونی ترکی میں ابتداء سے سلطنت سے اب تک کامل آزادی کے ساتھ رہتے ہیں اور یہی نہیں بلکہ ہر قوم کو سلطان نے اپنے اپنے دیوانی اور مذہبی معاملات کے اختتام کرنے کا حق دے رکھا ہے۔ بلکہ اور مضامین کی کونسلوں میں بھی ہر فرقے کا مذہبی وکیل بیٹھا ہے اور اس کے ساتھ ملکی وکیل بھی رہتا ہے کیا اب بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہاں مذہبی آزادی نہیں؟

” ترکی کی تاریخ کا یورپ کی عیسائی اقوام کی تاریخ سے مقابلہ کیجئے۔ لیکن نے اب تک ہمیں ترکی سلطان کی نسبت خوب کہا ہے کہ یورپ کی کیستک اقوام جنھوں نے لغویات کی حمایت ظلم و ستم کے کی انھیں ایک وحشی کے مثال کے سامنے جھل ہونا ہو گا جو فلسفہ کے نتائج کو عمل میں لایا ہوگا۔ ترکی نے کبھی تحقیقات مذہب کی عدالتیں قائم کر کے قاعدہ اور ضابطہ کے ساتھ شرمناک ظلم و ستم اور جبر و تعدی نہیں کی اس کا نام اس دہشتے سے پاک رہا ہے۔ ترکی نے کبھی ظالمانہ طور سے ان لوگوں کو جو اس کے مذہب سے اختلاف رکھتے تھے جلا وطن نہیں کیا۔ ان غریب

۱۸۵۶ء تا ۱۸۵۷ء مضمون نمبر ۲۲۲۱۸۵۶ء لندن اہل مشرق برصغیر ص ۳۵۱-۳۵۲

دوران اس کے کہ مطبوعہ دہلی ۱۸۵۵ء

” بے خانمان یہودیوں کو جینین جرمنی - انگلینڈ فرانس - اسپین نے پے در پے طرح طرح کی انیائیں اور تکلیفیں بھیجائیں مگر کی بھی نے پناہ دی۔“

” مسیحیت کے لئے اور خاص کر اس مسیحیت کے لئے جہودس اور یونان میں پائی جاتی ہے بڑی مشکل بڑی اگر وہی طریقہ اور جوش اس کے ساتھ برتا جائے جو ان مضامین میں پایا جاتا ہے - جو مشرقی سائل اور اسلام کے متعلق لکھے جاتے ہیں - جب ان مضامین کو شایستہ اور جذبات ترک اور دیگر اقوام کے روشن خیال لوگ پڑھتے ہوں گے تو اس سے ہماری قوم کی صداقت اور بے تعصبی پر ضرور بڑا اثر پڑتا ہوگا۔“

امریکہ کے مشنریوں کی رائے ترکی مسالمت پر۔

” ترکی مسالمت پر مبنی ایک ایسے شخص کی رائے کا اقتباس کرتا ہوں جو اس معاملہ میں مجھ سے زیادہ تجربہ رکھتا تھا۔ یہ شخص مشہور امریکن مشنری ڈاکٹر ایلی سمٹھ ہے۔ یہ شخص اس ملک میں پچاس برس رہا ہے اور اس نے وہاں کے باشندوں کی حالت اور مسائل کے مطالعہ کے لئے خاص طور پر ملک کے ہر حصے میں سفر کیا ہے اور اپنے زمانہ کا بہت بڑا اور کامل مشرقی السنہ کا ماہر تھا اور عیادت رائے اور عالی خیالی میں اس کا کوئی نظیر نہ تھا۔ غیر مسلموں کو جو اس ملک میں آزادی حاصل ہے اس کے متعلق وہ یہ لکھتا ہے۔“

” یہ وجہ اختلاف آراء کے مصداحت کے لئے یقیناً ہمارے میناں کے مناسب نہیں ہیں لیکن ان سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں اور جب ہم ان پر عمل کرتے ہیں تو عملی طور پر ترکی میں غیر مسلموں کو اس قدر ایمان کی آزادی حاصل ہے جو یورپ کے کسی ملک میں بغیر نہیں ہے۔ اس کے بعد پھر وہ کہتا ہے ”اس میں شک نہیں کہ بعض نالایق مجسمہ ٹیون کی ذلیل کارروائیوں اور دست درازوں اور متعصب رعایا کی زبردستی سے اس میں رکاوٹیں پیدا ہو جاتی ہیں اور اس بات کا ڈر ہے کہ جیسے جیسے دار الخلافہ تین نہیں مہونی پل انتظام ہے اصلاح میں بھی اُسے توسیع دیجائے خصوصاً اس اثر کی قوت سے جو ترکی انتظام پر یورپ کی قرب وجوار دل کا پڑتا رہتا ہے۔ اگر وہ

” ان مداخلتوں سے آزاد ہو جائے تو ہم بتائیں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم اس آزادی پر راضی و شاکر  
 ” ہیں جو از رو سے شرع اسلام میں حاصل ہے۔ اس مسالمت کی وسعت عام طور پر معلوم ہونی چاہیے  
 ” اور یہ اس قانون کے لئے قابل تعریف امر ہے جو اس قسم کی آزادی عطا کرتا ہے اور تمام بیرونی  
 ” اثرات جو اس آزادی کے مغل میں قابل نفرت ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ ہمیں یورپین حکومت میں  
 ” کبھی اس قدر آزادی نصیب نہیں ہو سکتی سوائے ایک دو آزادی پسند پرڈمنٹ حکومتوں کے  
 ” ڈاکٹر گوڈن جو تیس سال تک ٹکی میں اور خصوصاً قسطنطنیہ میں رہا اس نے ۶ نومبر ۱۸۶۱ء کو  
 ” یہاں سے ظاہر کی۔

” جب ہم پہلے پہل ٹکی میں آئے اس وقت اور اس کے بعد کئی سال تک قسطنطنیہ میں  
 ” نہ رہ سکے اگرچہ دوسرے فرنگی مختلف مقامات میں موسم گرما بسر کرنے کے محل رکھتے تھے مگر آرمینیوں  
 ” یونانیوں اور اہل کیناک کے اثر کی وجہ سے ہم اس رعایت سے محروم رہے لیکن ترک اب  
 ” ہمارے دشمنوں کی باتوں یا تسکینوں کو نہیں سننے اور اب ہم جہاں جاتے ہیں بغیر کسی تکلیف  
 ” و ایذا کے رہتے ہیں۔ ہم جہاں جاتے ہیں درجہ قائم کر سکتے اور اگرچہ نباہ سکتے ہیں کچھ نہیں  
 ” آزادی کا فرمان ترک میں براہ نام ہے اور اس پر کبھی عمل نہیں ہوتا۔ لیکن اس قدر جواب دینا  
 ” کافی ہے کہ فرمان ہالین سے قبل جس قدر ہر مفتہ انڈیا دی اور تکلیف رسانی کی دوا داشتگی پورٹین  
 ” پہنچتی تھیں اب اس قدر سال بھر میں بھی نہیں واقع ہوتی۔

” بھرتہ کیا جاتا ہے کہ ترک آزادی کے قول و قرار میں کچھ نہیں ہیں بلکہ یہ غیر ممالک کے دباؤ سے  
 ” آزادی دینے پر مجبور ہیں۔ مگر سچ بات یہ ہے کہ جہاں تک مذہب پرڈمنٹ کا تعلق ہے اس کی  
 ” مخالفت کے لئے ہمیشہ باہر سے دباؤ لگایا گیا ہے جس قدر بیرونی اثر آزادی کی خاطر ڈالا جاتا ہے اس سے  
 ” دس گنا تکہ سرگرمی پیدا ہوتی ہے اور مذہب و ایمان کی مخالفت کے لئے عمل میں لایا جاتا ہے۔ ارمنی  
 ” یونانی اور کیتھک فرس نے بہت قوی ہیں اور بہت بڑا اثر اور دباؤ ڈالتے ہیں اور ہمیشہ ایک دوسرے  
 ” کی مخالفت کرتے ہیں اور یونان کو اپنی طرف رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ آگے چل کر وہ خلاصہ

” کے طور پر یہ کہتا ہے۔

” جو کوئی گزشتہ چالیس سال تک مشرقی ٹیڑھ لڑتا رہا ہے اُسے معلوم ہوا ہوگا کہ ہماری اینڈاریسانی کی سو اور اتون مین سے شاید ۹۹ ایسی ہیں جن سے ترکوں کو کوئی واسطہ نہیں بلکہ ان کی حرکت لاکھوں تھیں

” کلیسا ہیں۔ ترک لوگ کبھی اپنی طرف سے ہمیں اینڈا پھنچانے خیال نہیں کرتے۔

” اس سے ترکی سالمیت صحیح طور سے معلوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر سمتھ اور ڈاکٹر گوڈیل اس کیفیت سے بخوبی واقف ہیں۔ اُن کی ہرگز یہ خواہش نہیں معلوم ہوتی کہ وہ غلطیوں کو چھپائیں یا ترکی بدانتظامیوں کو کم کر کے دکھائیں۔ اُن میں اپنے جتنے کی وہ جانب داری نہیں پائی جاتی جو بد قسمتی سے آج کل بہت زور و زور پر ہے اور جس کی وجہ سے بڑے بڑے عالی دماغ لوگوں کی راے اور عقل پر پردہ پڑ گیا ہے۔ ان صاحبوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ محض سچ کی خاطر لکھا ہے۔ اور اُن کے خلوص اور صداقت کے لئے یہ کافی شہادت ہے کہ انھوں نے اپنی قابلیت اور زندگیوں کو ترکی کے عیسائیوں کو اصلاح کے لئے قربان کر دیا۔

” یہاں تک کہ اہل بلغاریہ نے یونانی مذہبی مسدود داروں کے غلط و ستم سے تگ آکر ترکوں سے اپیل کیا کیونکہ یونانی اس کو شش میں قہقہے کہ وہ اہل بلغاریہ کو مذہبی آزادی اپنی زبان اور قومیت سے بھی محروم کر دیں۔ ادنیٰ کام انھوں نے روسی سرپرستی میں سرانجام دینا چاہتا تھا۔ ایک شریف تعلیم یافتہ بلغاری پال مال گریٹ بائبل سوسائٹی میں اپنی قوم کی نسبت مفصلہ ذیل الفاظ لکھا ہے۔

” چونکہ ہم صدیوں سے ترکی کے زیر حکومت ہیں لہذا ہم اُسے اپنی قومیت کا محی افظ سمجھتے ہیں۔ اور ہم جو ترکی سے مالوت ہیں اس کے دو وجوہ ہیں۔ ایک عادت دوسری اپنی غرض۔ انگلستان میں بعض یارٹون (گروہوں) نے یہ فرض کر لیا ہے کہ اہل بلغاریہ روس کو بڑی خوشی سے اپنا محی افظ تسلیم کریں گے۔ مجھے اس میں شبہ ہے بلکہ مجھے یقین ہے کہ اگر ان میں سے ایک ایک کی راے طلب کی جائے تو سب کے سب اس کی حکومت سے تنفر ظاہر کریں گے

چارلس ویلس

کی راے ترکی مستطیر

۶۷۔ مسٹر چارلس ویلس اپنی کتاب آرمی میں کم بین مین کہتے ہیں۔

” ایشیا کو چک بین مین نے جو کچھ مشاہدہ کیا ہے وہ کونسل جنرل نکسن کی رپورٹ مورخہ ۱۸۷۷ء

منہ مقام بغداد سے بالکل مطابق ہے اور اس لئے میں یہ تبسمہ جہتا ہوں کہ اس فقرہ کو بعینہ

نقل کر دوں۔

” میں بلا تامل اس امر کا اظہار کرتا ہوں کہ ترکی افسر دولت عثمانیہ کے اس حصین عیسائیوں اور

یہودیوں سے نہایت درجہ مصالحت اور سامت کا برتاؤ کرتے ہیں اور میں نے کبھی کوئی ایک دفعہ ہی ایسا

نہیں سنا جس میں انھوں نے اُن سے برا برتاؤ کیا ہو یا لڑے جھگڑاے ہوں۔ درحقیقت جہاں

ایک میرا تجربہ ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ مسلمان عیسائیوں کے معاملہ میں بہت متحمل ہیں۔ حالانکہ عیسائیوں

کا معاملہ مسلمانوں سے ایسا نہیں ہے۔ عیسائیوں کو وہی حقوق اور رعایتیں حاصل ہیں جو اُن کے

مسلمان بہائیوں کو اور اگرچہ انصاف بہت مستعدی کے ساتھ نہیں کیا جاتا لیکن بے رویہ کاری

کیا جاتا ہے۔

۶۸۔ کپتان جیمس کرے روسیوں کے قبضہ ارض روم کے متعلق مغلضہ ذیل راے

لکھتا ہے۔

” روسیوں کے قبضہ کو دیکھ کر دل میں ایک بھر پوری سی پیدا ہوتی تھی اور اس میں کچھ شک و شبہ

نہیں معلوم ہوتا تھا کہ ارمی یہ سمجھتے تھے کہ انھیں اپنے ظالموں کے پنجہ سے خلاصی نصیب ہوئی ہے

اور اس دن کو وہ بڑا مبارک خیال کرتے تھے۔

” ارض روم کی تمام آبادی باہر نکل آئی۔ اُن کی آنکھوں سے مارے خوشی کے آنسو پھر رہے تھے

اور وہ پیش کی طرح کے سپاہیوں کا خیر مقدم کر رہے تھے خورتین اور لوزیان گیت گارہی تھیں اور

رستے میں پھول بکھیر رہی تھیں اور لوگوں میں ترکوں کی قید سے رہائی پانے کا اس قدر جوش بھرا

ہوا تھا کہ ارمی لوگ اپنا مال و اسباب بڑیوں کے مول بیچ کر روسیوں کے ساتھ سرحد کے پار

۱۸۷۸ء دی آرمی میں مرفہ چارلس ویلس ویساچ صفحہ ۱۰ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء

” چارہ تھے تاکہ زار کی حفاظت میں جا کر آباد ہوں۔

” روسی لوگ جب عیسائیوں کے آفرین اسی مقام پہنچے تب بھی رومنی دیسے بھی خوش ہوئے

” تھے اور انھوں نے اپنے اطمینان کے اظہار اور فائزوں کی خوشی کے لئے ان کا خوشی خوشی اس

” طرح کام کیا۔ جیسے کوئی فردوریا لوکر کرتا ہے۔

” لیکن اس عام خوشی میں ایک استثنا بھی پایا جاتا تھا اور وہ یہ کہ اگرچہ متعصب اور گریگوریائی

” روسیوں کے جانب دار تھے مگر رومین کہتے تھے کہ رومنی اپنے متعصب ہم وطنوں یا رومنی دوستوں کے

” ہمدردی اور حفاظت سے ڈرتے تھے۔

” میں نے جانتا کہ ان کے پادریوں سے زیادہ بڑے کہ وہ زار کے مقابلہ میں بدرجہا مسلمان

” کی حکومت کو ترجیح دیتے ہیں۔ یورپ کا ان سے یہ ارشاد ہے کہ رومنیوں سے ترکوں کی نسبت

” زیادہ نفرت و حقارت کرو اور وہ اس کی تعمیل کرتے ہیں۔

۶۹۔ آرمینیا کو عیسائی فرمان روا کے تحت نہ کر سنے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ تاریخ

اس امر کی شہادت دیتی ہے کہ اکثر ایسا ہوا ہے کہ جب کبھی عیسائی قوم کو سلطان کی حکومت

سے نکال کر عیسائی فرمان روا کی حکومت میں کر دیا گیا ہے تو خود اس قوم نے اس پر بہت رنج

و تاسف ظاہر کیا ہے اور بہت سی شکایتیں کی ہیں۔ تمام اسلامی ممالک میں عیسائیوں کے

مختلف فرقے آپس میں ایک دوسرے کے بہت دشمن ہوتے ہیں۔ انہیں غیر عیسائی لوگوں

سے اتنی عداوت نہیں ہوتی جتنی آپس میں ہوتی ہے۔ اگر انھیں آزاد چھوڑ دیا جائے تو ایک

دوسرے کو خوب ستائیں۔ اسلامی حکومت میں اس قدر مداخلت ان کے ساتھ نہیں

کی جاتی۔

مسٹر آر جی نے تم کو بھی ہی اس سے کہہ دیا کہ ان کا خیال ہے کہ جو مثالیں اوپر

مثالیں بیان کی گئی ہیں وہ مستثنیٰ ہیں اور مسلمانوں کو یہی آزادی اور مالت مستقل یا کامل ملتی

ہے کہیں نہیں ہوتی اور ان سے یہ عقیدہ ہے کہ ہر سیبری عیسائی حکومت بھی عیسائیوں کے لئے

آرمینیا کو روس کے زیر  
حکومت کرنا بالکل  
فصول ہے



بہ نسبت مسلمان حکومت کے زیادہ بہتر ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

” اس بیان میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت ہے اور تاکہ تمام بیان ٹھیک رہے یہ ضروری ہے کہ عیسائی متحد ہوں۔ یعنی تمام آبادی جو منتقل کی جائے وہ ایک فرقہ اور عقیدہ اور ایک کلیسا کی ہو یا تمام گریک کیتھولک ہوں یا روس کیتھولک۔ لیکن جب تقریباً برابر کی ہوں تو بہتر ہے کہ حکومت اسلامی ہو۔“

آرمینیا میں بلکہ یون کھنا چاہیے کہ ترکی آرمینیا میں مذہبی اتحاد بالکل نہیں۔ روس کیتھولک آرمینی اپنے حریف گری گوریون کے تفوق سے ہمیشہ ڈرتے رہتے ہیں۔

۷۰۔ اس تجویز کے متعلق کہ آرمینیا میں غیسر مسلک کو رزمقر کیا جائے میں یہ کھنا چاہتا ہوں کہ کیوں ترکی کے اندرونی انتظامات میں مداخلت کی جاتی ہے۔ معاہدہ پیرس ۱۸۵۶ء میں ایک ایسا فقرہ ہے جس کی رو سے دول پر لازم ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی معاملات میں دخل نہ دیں۔ اس معاہدے سے نہ صرف روس کے دعویٰ ضعیف ہو گئے بلکہ ترکی کے تعلقات عیسائی دول سے اصول کے ساتھ مستقل ہو گئے۔ فرانسیسی طرز گفتگو میں یون کھنا چاہیے کہ گویا دولت ترکی دول یورپ کے خاندان میں شریک ہو گئی۔ اور اصلاحات کا جو مقصد یہ ہے کہ عیسائی رعایا سے اچھا سلوک کیا جائے اور ترکی میں جان بانی کے زیادہ عمدہ اصول اختیار کئے جائیں تو اس کی رو سے اس حیثیت کے حاصل کرنے کے لئے یہ کافی ضمانت ہے۔ سلطان عبد المجید نے خطا ہمایون (فرمان شاہی) باب ۱۸۵۶ء کی رو سے جو اعلان کیا وہ قسطنطنیہ میں ترکی دربار اور یورپ میں سفر کے مشترکہ مشورہ سے انگریزی سفارت میں تیار کیا گیا تھا۔ اور صلح دامن کے عام قانون کا جز قرار دیا گیا تھا۔ لیکن اس میں شرط یہ تھی کہ یہ قانون دول خارجہ کے لئے معاملات ترکی میں مداخلت کا حیلہ نہ سمجھا جائے۔ لیکن معاہدہ پیرس کی اتباع اب برٹش گورنمنٹ پر لازم نہیں کیونکہ گزشتہ روسی ترکی جنگ میں انگریزی گورنمنٹ نے اپنے آپ کو الگ رکھا۔ اور گویا پیرس

ترکی میں غیسر  
ملکی مداخلت

کے معاہدہ میں حصہ نہیں لیا۔

۱۷۔ قانون بین الاقوام کی رو سے کوئی سلطنت کسی دوسری سلطنت کے اندرونی معاملات میں دخل نہیں دے سکتی۔ وٹیل جو قانون بین الاقوام کے مضمون پر سب سے عمدہ لکھنے والا ہے۔ حسب ذیل لکھتا ہے۔

” ہر قوم اپنے افعال کی مالک ہے جب تک کہ ان افعال سے دوسروں کے حقوق پر اثر نہ پڑے۔ یہاں تک کہ اگر کسی سلطنت کا انتظام برا ہے تو بھی دوسری سلطنتوں کو خاموش رہنا لازم ہے۔ کیونکہ انھیں کسی کو طریقہ عمل بتانے کا کوئی حق نہیں ملے۔“

اس کے بعد پھر وہ یہ بھی کہتا ہے کہ کسی بادشاہ کو کسی دوسرے کے افعال پر رائے لگانے کا حق نہیں ہے اور نہ اسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ دوسرے کو اپنے طریق عمل کے بدلنے پر مجبور کرے۔

” اگر وہ اپنی رعایا پر ٹیکس کا بوجھ ڈالتا ہے اور ان پر جبر و تشدد کرتا ہے تو اس معاملے سے صرف اسی قوم کو تعلق ہے۔ کسی دوسرے بادشاہ کو یہ حق نہیں کہ وہ اسے انیاطیں عمل کرنے یا زیادہ دافشتمت دے اور نہ صفاً اصول اختیار کرنے پر مجبور کرے۔“

۱۸۔ رائٹ آئرل لارڈ مان ٹیگ و ممبر پارلیمنٹ وٹیل کی رائے نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

وٹیل کی رائے  
خارجی مداخلت پر

” لہذا قانون اقوام کے رو سے سلطان ایک خود مختار بادشاہ ہیں۔ ہمیں قانون اقوام کی رو سے کوئی حق حاصل نہیں کہ ہم ترکی معاملات میں دخل دین اجازت سے ان کے شاہانہ اقتدارات یا خود مختاری میں فرق آئے۔ اس سلسلے میں حالت کے سبب انصاف کا تقاضا ہو۔ جس طرح کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنے ہمسایہ کے گھر میں کھس کر اس کے مال و اسباب کا انتظام اپنی خواہش کے مطابق کرنا۔“

بیان رائٹ آرمیل لارڈ نے فرد غیر مداخلت کے لئے ایک قیہ یا استدعا قائم کیا ہے۔  
یعنی یہ تقاضا ہے، انصاف مداخلت کرنا فرض ہے۔ اگر سلطان اپنی رعایا پر ظلم کرنے یا ان کے  
حقوق پامال کرنے سے انھیں بغاوت پر آمادہ کر دے تو ہم صرف سچ کی حمایت میں نہ کسی دوسرے  
خیال سے مداخلت کر سکتے ہیں۔ اس بیان کی تصدیق ویٹل نے بھی کی ہے۔ چنانچہ  
وہ لکھتا ہے۔

” اگر بادشاہ سلطنت کے لئے بلاتائید ہو تو وہ اپنے تئیں ذلیل کرتا ہے۔ اُس کی حالت  
” ملک کے دشمن کی سی ہے جس کے خلاف قوم کو حق ہے کہ وہ اپنی حفاظت کرے۔ اگر وہ مطلق العنان  
” ہے اور اس کی حکومت سے اندیشہ ہے کہ ملک تباہ و برباد ہو جائے گا تو قوم کو چاہیے کہ اُس کا  
” مقابلہ کرے اُس کے لئے سزا قرار دے یا اس کی اطاعت سے باہر نکل جائے۔“  
پھر وہ دیگر دول کی نسبت لکھتا ہے۔

” اگر کوئی بادشاہ اصولی قوانین کی خلاف ورزی کرے تو وہ اپنی رعایا کو اپنے مقابلہ کے لئے قانونی  
” حق دیتا ہے۔ اگر ظلم جو ناقابل برداشت ہے تو قوم کو مجبور کرتا ہے کہ وہ اُس کے مقابلہ میں اپنی حفاظت  
” کریں تو غیر سلطنت کا فرض ہے کہ اُن مظلوم لوگوں کی حمایت کریں جو ان سے امداد طلب کرتے ہیں  
” لہذا جو مان گین حالات اس قدر خراب ہو جائیں کہ نسبت خانہ جنگی کی آہستہ آہستہ تو دول خارج اس  
” فریق کی حمایت کر سکتی ہیں جو ان کو خیال میں راستی پر ہے۔“

ویٹل نے ایک اور اصول بھی قائم کیا ہے جو مذہبی شورش کے زمانہ میں ہر سلطنت کی  
رہنمائی کر سکتا ہے۔ ”جب کسی مذہب پر ظلم ہو رہا ہو تو اس کی اہم مذہب ترم خواہہ صرف یہی  
کر سکتی ہے کہ اپنے بھائیوں کے لئے سفارش و شفاعت کرے۔“

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۰۔ مصنفہ رائٹ آرمیل لارڈ ڈراپرٹ مان جیگومو باریسٹ، سفیر ۵۴ سفیر لندن ۱۸۷۵ء

۱۵ ویٹل کتاب ۱۱ باب ۴ صفحہ ۵۱۔

۱۶ ویٹل کتاب ۲ باب ۴ صفحہ ۵۶۔

خارجی مداخلت بیکار  
اور غیر ضروری ہے

۴۳۔ لہذا از روئے قانون اقوام مداخلت کا ہرگز حق حاصل نہیں ہے جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ سلطان کے ساتھ کوئی ایسا معاہدہ کیا گیا ہے جس کی رو سے حق خلافت حاصل ہے۔ اور میں نے گزشتہ فقرہ میں ظاہر کیا ہے کہ ایسا کوئی معاہدہ نہیں ہے بلکہ برخلاف اس کے معاہدہ پیرس ایسی مداخلت کا مانع ہے اور نہ یہ ثابت ہوا ہے کہ سلطان ہمیشہ نا انصافی اور ظلم کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ اپنی عیسائی رعایا پر مذہبی بنا پر جبر و تعدی کرتے ہیں۔ ایسی حالت میں یورپ کی کسی دولت کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی معاملات میں دخل دے؟ کوئی معاہدہ اس مضمون کا نہیں ہے اور پیرس کے معاہدہ پر جو اس قسم کی مداخلتوں کے خلاف ہے پورا عمل درآمد نہیں ہوا ہے۔

۴۴۔ پادری میکال تحریر فرماتے ہیں۔

ارمنی ترکی کو روس  
پر ترجیح دیتے ہیں

” اگر آرمینیوں کو موجودہ حالت اور روسی الحاق میں انتخاب کرنے کا اختیار دیا جائے تو وہ یقینی روسی الحاق کو پسند کریں گے اور وہ اس کے بغیر بہت کچھ مدد دے سکتے ہیں اور دین گے۔“  
” آرمینیوں کو جو روسیوں سے نفرت ہے وہ ترکی کی نفرت سے کم نہیں ہے۔ لیکن ارمنی کبھی روسیوں کو ترکی پر ترجیح نہیں دیں گے۔ وہ باوجود شکایات کے ترکی حکومت کو پسند کرتے ہیں اور روسی فرمان روائی سے خوش نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ ترکی میں انھیں زیادہ مذہبی اور قومی آزادی حاصل ہے۔ روس سے انھیں یہ توقع نہیں۔“

ترکی حکومت میں آرمینیوں کو سیلف گورنمنٹ (سوراج) حاصل ہے کیونکہ انھیں اپنی زبان اور بچوں کی تعلیم میں کامل آزادی حاصل ہے اور سرکار کی طرف سے مطلق مداخلت نہیں کی جاتی۔ اور اس لئے وہ کبھی موجودہ حکومت کے بجائے کسی ایسی حکومت کو پسند نہ کریں گے جو نہایت احتیاط کے ساتھ ایسے قواعد تجویز کرتی ہے جس سے ان کی خاندانی زندگی تک متنبھی مداخلت کی جاتی ہے اور جو اپنی نامقبول زبان کو انھیں زبردستی سکھانا چاہتی ہے

لسٹن ٹیمری، یورپ، ماہ اگست ۱۹۰۱ء صفحہ ۲۰۱

۱۔ ارمینی قوم سے بدل کر روسی قوم بنانا چاہتی ہے۔ پچاس سال کے عرصہ میں روسی آرمینیوں کی اخلاقی تباہی کے لیے وہ کام کریں گے جو ترک کئی صدیوں میں نہ کر سکے۔ علاوہ اس کے وہ بہ نسبت روس کے ترکی میں زیادہ آزادی کے ساتھ تجارت کر سکتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ارمینی نہایت دولت مند قوم ہو گئی ہے اور سارے ملک کی تجارت ان کے ہاتھ میں ہے۔ یہ بہت بڑے فوائد ہیں اور باوجود چند شکایات کے وہ کبھی یہ پسند نہ کریں گے کہ ظاہر زیادہ تر آزادی کے لئے روس کے زیر حکومت چلے جائیں۔ جو اگرچہ دور سے بھلی معلوم ہوتی ہے لیکن زیادہ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ روس کے ناگوار احکامات اور جابرانہ قواعد کے سامنے وہ کچھ کارآمد نہیں ہو سکتی۔ روس کی تھلاک ارمینی روسی حکومت کے مقابلہ میں ترکی حکومت کو بہت زیادہ ترجیح دیتے ہیں۔ اور وہ ترکوں کے مقابلہ میں روسیوں سے بہت زیادہ نفرت کرتے ہیں۔ گری گورین ارمینی روسیوں کو محض روسیوں کی سازش کی وجہ سے پسند کرتے ہیں۔

اس بحث پر فرما  
برہن کی ماب

۵۔ کپتان فریڈ برہن کو اپنی سیاحت ایشیا کو چکامین دو با اثر ارمینیوں سے قسطنطنیہ میں گفتگو کا موقع ملا جسے وہ معرض تحریر میں لائے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”ان دو صاحبوں میں سے ایک صاحب سے جو گفتگو ہوئی اس سے بہ آسانی یہ معلوم ہو سکتا تھا کہ وہ روس کے زیر حکومت ہونے کے خیال کو ہرگز پسند نہیں کرتے تھے۔

”میں نے دریافت کیا کہ جزل رگ نے ٹیف نے جو خیال ظاہر کیا ہے کہ بلغاریہ کو ترکی حکومت سے آزاد کر دینا چاہیے۔ اس کی نسبت آپ کی کیا رائے ہے۔ ان میں سے ایک نے جواب دیا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ اس میں بڑی دقت ہے ایسی حالت میں ہمارے لوگ ارمینیا میں مسلح دامن کے ساتھ نہ رہ سکیں گے۔ اگر عیسائیوں کو یورپ میں بھی وہ رعایتیں حاصل ہو گئیں جو ارمینیوں کو ایشیا میں حاصل نہیں ہیں تو ہمارے لوگ بہت پرہم ہوں گے۔

”دوسرے نے جواب دیا کہ بات یہ ہے کہ ہم روسی رعایا بننا نہیں چاہتے۔ اگر ایسا ہوا تو ہم خوب

” جاسنے ہیں کہ اس کا کیا نتیجہ ہوگا۔ ہمیں کبھی اپنی زبان استعمال کرنے کی اجازت نہ دی جاسکے گی۔ اور ہم  
 ” بہت کچھ دباؤ والا جاسے گا کہ ہم اپنا مذہب بدل دیں۔ ہمیں خوب معلوم ہے کہ پولینڈ کے روہمن کچھ ملک  
 ” لوگوں سے کیسا بڑا ٹوک لیا گیا۔ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ ہم سے بھی ایسا ہی بڑا ٹوک لیا جائے۔  
 ” پہلے صاحب نے پھر کہا کہ ہم کچھ چاہتے ہیں دیکھو ہے کہ تمام فرقوں سے یکساں بڑا ٹوک لیا جائے  
 ” اور جب کسی عدالت میں عیسائی کا نام آئے تو اس کے بیان کو ایسا ہی سمجھا جائے جیسے کہ مسلمان کے  
 ” بیان کو اگر ندنوں ملک کے مختلف شہروں کے کیمے کنون (یعنی ڈیچی گورنروں) اور قاضیوں کو اس  
 ” معاملہ میں انصاف کرنے پر مجبور کیا جائے تو پھر ہمیں شکایت کا کوئی موقع نہیں۔ اگر دوسری زمین میں  
 ” آجائیں گے تو ہمارے ہم وطنوں کی حالت موجودہ حالت کی نسبت دس گنا زیادہ خراب  
 ” ہو جائے گی۔“

۶۶۔ مسٹر چارلس ولیم اپنے ذاتی مشاہدات سے جو اٹھین ایشیا کو چک میں داخل  
 ہوئے یہ لکھتے ہیں۔

رضی میٹ گورنٹ  
 کے ناقابل بین

” میں اسے بالکل صحیح اور سچ یقین کرتا ہوں کہ اس نے تو دنیا اور آرمینا کے عیسائی بلحاظ گونا گون  
 ” رعایات اور مالی اور جانی حفاظت کے زمانہ امن میں مسلمانوں کی نسبت کیمیں اچھی حالت میں ہیں  
 ” ایک قابل منشی جس نے بوسینا کی (دلاوی) (مشتہ) میں کام کیا تھا مجھے کہا کہ ایک موقع پر جب تشریف  
 ” کی واردات ہوئی اور صاف طور پر اس بات کا سرخ لگ گیا کہ اس جرم میں ایک مسلمان اور ایک عیسائی  
 ” شریک ہے تو مقامی پاشا نے مسلمان کو توب سے قریب درخت پر فوراً پھانسی دلا دی اور یونانی  
 ” کو کئی ہفتہ تک قید میں رکھا۔ جب اس سے سوال کیا گیا کہ یہ امتیاز کیوں کیا گیا تو اس نے جواب  
 ” دیا کہ اگر میں عیسائی کو پھانسی دے دوں تو آدھے درجن کو نسل میری جان کھا جائیں گے۔ اور میری  
 ” معافیت تنگ کر دیں گے۔ کم سے کم کو ان سے انگریزی اخباروں پر مجھے خاتمہ و جبر کا بانی قرار دیں گے۔

۱۵۔ آن ہارس بیک تھرو ایشیا مانے زیر ملاحظہ کپٹن فریڈرک برنی جس کا صفحہ ۲۱۰ و ۲۱۱ مطلب ہے جو غدارانہ  
 شہنشاہ عیسوی۔



” اور اگر کسی دوسرے ملک میں ہوتے تو یہ ذیل باغی سمجھ کر کبھی کے جلاوطن کر دے جاتے یا پھانسی دیکے جاتے۔ ارمینی آبادی کی اکثریت جماعت صوفیہ ہی چاہتی ہے کہ انھیں اپنے حال پر چھوڑ دیا جائے اور بغیر کسی ذاتی بار کے اٹھانے کے وہ سلطنت کے انتظام میں دخل نہیں دے سکتے۔ وہ بلاتامل اس امر کا اظہار کرتے ہیں کہ ہمیں روسی الحاق نہیں چاہئے کیونکہ روس انھیں سپاہی بنائے گا۔ ” اور اگر انھیں ترکوں سے کچھ زیادہ محبت نہیں ہے تو انھیں ترکوں کے مورد وثیقہ دشمنوں سے اس سے بھی کم محبت ہے۔ خصلہً صدادہ ارمینی جو مشرقی حصہ میں رہتے ہیں وہ خوب سمجھتے ہیں کہ روسیوں کی حکومت کا کشیا میں کمی ہے۔ اگر اکل آرمینیا میں عام طور پر ووٹ لے جائیں اور ترکی افسر اور روسی اکینٹ اس میں مطلق دخل نہ دیں تو مجھے یقین ہے کہ باغ فیصدی ووٹ بھی زار کے وسیع سلطنت کے ساتھ الحاق کے لئے آئیں گے۔ لے

ارمنیوں میں سوراج کی قابلیت نہیں

۷۔ بلگیریا۔ بوسینا۔ ہرزیگوینا اور مانٹینیگرو کی بغاوتیں خلاصہً روس کی سازش کے نتیجہ تھیں لیکن یہاں مجھے آرمینیا سے بحث ہے اور اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگرچہ اس کی یہ خواہش رہی ہے کہ موجودہ حکومت میں تغیر ہو جائے تاہم اس نے نہ بغاوت کی اور نہ اس کش مکش سے کچھ فائدہ اٹھایا وہاں کے لوگوں میں مطلق کوئی براہِ اطمینان نہیں ہے وہ نہ کوئی شکایت کرتے ہیں نہ بغاوت کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اگر ان سے ایسا کوئی فعل صادر ہوتا ہے تو وہ مکار اور خدا پرستوں کی تحریک اور اشتعال کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ترک اگر بڑے ہیں تو ارمینی بے انتہا بڑے ہیں اگر ان کی سوراج کی تمنا پوری ہو گئی تب بھی وہ اپنی کمینہ خصلت، بد اخلاقی، جہالت، باہمی حسد و رشک اور قومی تعصب کی وجہ سے بالکل ناقابلِ ثابِت ہوں گے۔ اس سے اس درخواست کے معنی حل ہو جائیں گے جو انھوں نے اپنے مذہبی مقتداؤں کے ذریعہ باب عالی میں پیش کی تھی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر دولہ یورپ کی تجاویز کے مطابق سوراج یا اصلاحین اور رعایتیں اہل بوسینا اور ہرزیگوینا کو دی جائیں



تو اس سے سلطنت کے لئے بڑے بڑے خطرے پیدا ہوتے۔ کیوں کہ یہ جدید حقوت گویا  
ہیوفا رعایا اور باغی آسامیوں کے لئے ان کی نالائقی کا حصلہ ہوتے۔ اور دوسرے مذہب و ملت  
کے لوگوں کے لئے اس امر کی ترغیب ہوتی کہ بجائے اس کے کہ وہ اپنے عزیز اور فیاض طبع  
سلطان کے سامنے شکایات پیش کر کے اس کے انصاف اور فیاضی پر بھروسہ کریں۔ وہ  
بھی انھیں ذرائع سے اپنا مقصد حاصل کریں۔

ترکوں اور  
آرمینیوں میں  
منافرۃ

۷۸۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ترکوں اور آرمینیوں میں باہمی منافرت پائی جاتی ہے۔ اور  
ترک آرمینیوں سے نفرت اور حقارت کرتے ہیں۔ لیکن اس منافرت کا باعث نہ سلطان  
ہے نہ باب عالی اور نہ اسلام۔ یہ نفرت مذہبی وجوہ سے نہیں بلکہ اس کا پتہ یا تو مشرقی کلیسا  
لگتا ہے یا آرمینیوں کے اخلاقی تنزل سے۔

کپتان سن کلیر اور چارلس برونی مصنفین ”ٹوٹو پیرس سٹڈی آف دی ایسٹرن کونسلین“  
(دوازدہ سالہ مطالعہ مشرق) لکھتے ہیں کہ

” اگر ترک رعایا سے نفرت کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ عیسائی ہیں۔ کیوں کہ اگر وہ کسی مذہب  
در کو اپنے مذہب کے بعد سب سے بہتر سمجھتے ہیں تو وہ عیسائی مذہب ہے۔ بلکہ یہ نفرت ان کے خصائل  
اخلاق کی وجہ سے ہے۔ ایک حساس طبیعت کا شخص ایک سال کلیسا کے یونانی کے مقتداؤں  
کے ساتھ رہنے کے بعد انکار نہ کر سکے گا کہ تمام امور میں یہاں تک کہ مذہب میں بھی مشرقی کلیسا پر ان  
اسلام سے بدرجہا اتر ہے۔“

ریورنڈ ہنری فنڈٹاٹو نے مسٹر پیری و مسٹر ہڈنارڈ سے جو گفتگو ترکی آرمینیا اور ایشیا

لئے ”ترک“ ”گبر“ کا لفظ بلیک کے روئے کو تھک لوگوں کے لئے ہرگز استعمال نہیں کرتے کیوں کہ وہ عیسائی ہیں اور دوسرے  
اس بلک یا عیسائی ہرگز نہیں۔ ترکوں اور روس کی تھک لوگوں میں جو دوستانہ تعلقات ہیں وہ دوسرین سلطنت  
کے لئے قابل غور نہیں کیونکہ یہ روس اور باب عالی کے اتحاد کا ثبوت نہیں بلکہ عیسائیت اور اسلام کے حقیقی مصالحت کی دلیل  
ہے۔ ”ٹوٹو پیرس سٹڈی آف دی ایسٹرن کونسلین“ ان بلکیا“ صفحہ ۱۹۱ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء

کوچک کے مسلمانوں اور عیسائیوں کے باہمی تعلقات کے بارہ مین کی اس کا خلاصہ  
حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

” جب مین نے یہ دریافت کیا کہ آیا ایک عیسائی کی شہادت عدالتوں میں تسلیم کی جاتی  
ہے یا نہیں تو مجھے جواب نفی میں ملا۔ مگر باوجود اس کے مسٹر پیری نے کہا کہ مین ذاتی طور پر عیسائیوں  
کو ترجیح نہیں دیتا۔ اور کہا کہ زندگی کے تمام معمولی معاملات میں مسلمانوں کے ساتھ معاملہ رکھنا زیادہ  
” خوشگوار معلوم ہوتا ہے گا۔“

کپٹن برہنہ نے اپنی سیاحت ایشیا کوچک میں اُس تعصب کا ذکر بھی کیا ہے جو  
اکثر بیان کیا جاتا ہے کہ ترکوں کو آرمینوں سے ہے اور ثابت کیا ہے کہ آرمینی لوگ تمدنی حالت  
کی رو سے ذیل میں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

” تھوڑا عرصہ ہوا کہ سپورسا میں ایک بہت بڑی آگ لگی اور ہان کے عیسائی باشندوں کا تقریباً  
” مین (روڈ پیاسٹر) نقصان ہوا۔ ترک خوشی سے انھیں اپنے گھروں میں نہیں آنے دیتے تھے لیکن  
” جب وہ آجاتے تھے تو ان کے جانے کے بعد اپنی چٹانیاں کھڑکیوں میں سے یہ کہتے ہوئے باہر  
” پھینک دیتے تھے کہ گھروں کے چھوٹے سے ناپاک ہو گئی ہیں۔ یہ واقعہ ترکوں کے تعصب کے  
” ثبوت میں بیان کیا گیا تھا۔“

” لیکن میری بعد کی سیاحت آرمینیا میں رفتہ رفتہ مجھے یہ معلوم ہوا کہ ترکوں کی درحقیقت یہ  
” بڑی دانشمندی تھی کہ وہ آرمینوں کو اپنے گھروں میں نہیں گھسنے دیتے تھے۔ اگر وہ اپنی نیک  
” طبعی کی وجہ سے انہیں آنے کی اجازت دیتے تھے تو وہ اپنے مہمانوں کے چلنے جانے کے  
” بعد ان سب کو تلف کر دیتے تھے۔ آرمینی انتہا درجہ کے غلیظ ہوتے ہیں ان کے گھروں اور  
” کپڑوں میں جو مین بھری رھتی ہیں۔ برخلاف اس کے ترک بہت صاف ستھرے ہوتے ہیں اور  
” حصہ دہنا دھونے کا بڑا خیال رکھتے ہیں۔ کیا ایک انگریز خوش ہو گا کہ اس کے گھر بھی

” جیڑون سے بھر جائے جن کا نام لینا بھی بیان مناسب نہیں معلوم ہوتا؟ اور اگر ایسا واقعہ پیش بھی  
 ” آجائے تو غالباً اُسے پکڑنا پڑے گا کہ ایسے مہمانوں کے رخصت ہونے کے بعد اُن کے بستر دن  
 ” کو آگ لگا دے۔“ لے

مسٹر نارلی نے مسٹر آرنلڈ اور پیٹر ایکو کی مفصلہ ذیل رائے ہر لیٹر فرما دی لیوانٹ  
 (خطوط از لیوانٹ) سے اقتباس کی ہے۔

” مجھے یہ بات ایک آنکھ نہیں بھاتی کہ خواہ مخواہ بغیر تحقیق کئے عیسائی ممالک کے مقابلہ میں  
 ” مسلمانوں کے رسوم اور معاملات کی تعریف و ثنا کی جاتی ہے۔ اگر مجھے اس امر کی ضرورت ہو کہ اسٹینون  
 ” کے عیسائیوں سے معاملہ کروں یا مسلمانوں سے تو میں بلا تامل مسلمانوں کو ترجیح دوں گا کیونکہ وہ عموماً  
 ” زیادہ متدین اور مکرے ہوتے ہیں۔ لیکن عیسائیوں اور یہودیوں میں کین انجیلین وجوہ سے عیسائیوں  
 ” کو ترجیح دوں گا۔ لیکن اس کی یہ وجہ نہیں ہے کہ اسلام عیسائیت سے زیادہ بہتر ہے۔ بلکہ اس لئے  
 ” کہ حکومت آب ترکی بوجہ زمانہ دراز کی حکومت کے ایسا کمینہ اور عیار نہیں ہے جیسا کہ حکوم عیسائی جس  
 ” کی طینت میں عیاری اور کمینہ پرمین آگیا ہے۔ اور خصوصاً یہودی جو اب تک جبر و قہر کی کاشکار  
 ” رہے ہیں۔“ لے

۷۹۔ ریلورڈ مسٹر میکال نے اپنے مضمون مندرجہ نائن ٹینٹھ سچری بابت ماہ دسمبر ۱۸۷۶ء  
 میں ایک لمبا چڑا اقتباس مسلمانوں کی ایک معمولی کتاب فقہ ملتقی الابرار فی فروع الخفیہ جو  
 شیخ ابراہیم حلبی (متوفی ۹۵۶ھ سچری) نے مشہور چار فقہی کتب قدوری - مختار - کنز - اور  
 وقایہ سے تالیف کی ہے درج کیا ہے۔ اور عیسائی رعایا کی حالت پر بحث کرتے ہوئے پاوری  
 صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کی امان کی ایک حصہ کی ہو ہو نقل ہے اور اس کے بعد یہ بھی  
 لکھتے ہیں کہ ”باب عالی کی عیسائی رعایا کی مامی حالت ہے“ اب اس میں تین امور متاثر

لے آؤں ارس بیک مقروا ایشا مائز موافہ کپٹن فرڈیننڈی سفیر (۱۳۱-۱۳۲) مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء۔

لے ٹرکس اینڈ کرسچن موافہ جے یوس فارلی سفیر ۲۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء۔

ملتقی اور ریلورڈ  
 مسٹر میکال

بحث ہین۔

اول کیا ملحقہ ترکی کا قانونی ضابطہ ہے ؟

دوئم۔ کیا غیر مسلم رعایا کے غیر مساوی حقوق ملتقی یا دوسرے فقہی کتب میں نوج ہیں جن کا اطلاق ترکی عیسائی رعایا پر ہو سکتا ہے ؟

سوم۔ جس سیاسی اور تمدنی غیر مساوات کا ذکر فقہی کتب میں ہے وہ کس مسئلہ پر مبنی ہے۔

۸۰۔ ملحقہ ترکی کا قانونی ضابطہ نہیں ہے ؟

ملحقہ اور اس کے  
ماخذ

یہ منجملہ جن کتب کے ہے جو اس لحاظ سے ایک ہیں ہر زمانہ کے مختلف مصنفین نے تالیف کی ہیں۔ اس قسم کی تالیفات ایک دوسرے کی نقل ہوتی ہیں۔ اور خود ان میں کوئی جدت نہیں ہوتی۔ جیسا کہ میں نے پہلے ذکر کیا ہے ملحقہ اچھا دوسرے فقہی کتب یعنی قدوسی، محمد زکریا اور ذہابہ کے ماخوذ ہے۔

۱۔ قدوسی کے مولف امام ابو الحسن احمد بن محمد بن ابی ہریرہ ہیں۔ اس کا نام مختصر قدوسی ہے۔ مگر عمر کا قدوسی کے نام سے مشہور ہے مولف کا انتقال ۳۸۷ھ ہجری میں ہوا۔ یہ فقہ حنفی پر مبنی ہے۔

۲۔ مختار فی فروع الحنفیہ ابو الفضل محمد الدین دہلوی حنفی کی تالیف ہے اسے مولف کا انتقال ۸۸۷ھ ہجری میں ہوا۔

۳۔ کنز جس کا پورا نام کنز الدقائق فی فروع الحنفیہ ہے عبد اللہ بن احمد ابو البرکات کی تالیف ہے جو حنفی الدین دہلوی کے نام سے مشہور ہیں ان کا انتقال ۸۸۷ھ ہجری میں ہوا۔

۴۔ وقایہ یا وقایۃ الروایہ فی مسائل المدائین تالیف امام محمد و برہان الشریعہ ابن صدر الشریعہ خموی۔ یہ کتاب ہدایہ علی برہان الدین مرغینانی کا خلاصہ ہے اور ہدایہ اسی مصنف کی کتاب ہدایہ کی شرح ہے۔ لیکن درحقیقت اس میں مختصر قدوسی جس کا اوپر ذکر ہوا ہے۔

اور جامع الصغیر تا بیضا نام محمد شیبانی (متوفی ۱۸۷۷ھ) ہجری اجرا امام ابو حنیفہ کے شاگرد تھے  
شریک ہیں۔

مسلمانوں کی تمام کتب فقہی کے دو حصے ہوتے ہیں۔ ایک عبادات جس میں عبادت الہی کا ذکر ہوتا ہے۔ دوسرا معاملات جس میں دنیاوی معاملات کا بیان ہوتا ہے۔ اسلامی ممالک میں یہ کتابیں ہر جگہ پڑھائی جاتی ہیں۔ اور جدید کتب بھی جو اگرچہ قدیم کتب کی محض نقل جو قریب مسلمان طلبہ لکھتے رہتے ہیں اور ہندوستان میں بھی ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ لیکن ان پر عمل نہیں ہوتا خصوصاً دوسرے حصہ پر جو دنیاوی معاملات کے متعلق ہے۔ اس حصہ میں علاوہ دیگر امور کے غیر مسلم رعایا کے سلاطین مسلم کی قانونی غیر مساوات کا ذکر بھی ہوتا ہے۔ لیکن اسے عموماً موفقیں مثل مرد قانون کے لفظ یا لفظ نقل کر دیتے ہیں۔ یہی حال ملتقی۔ درالمنہار اور دیگر فقہی کتب کا ہے جو ترکی یا دیگر اسلامی ممالک میں طبع ہوئی ہیں۔ مسلمان اکثر ان فقہی کتابوں کو عبادات اور بعض اوقات معاملات عقد طلاق وراثت و معاہدہ کے لئے دیکھتے جانتے ہیں مگر ان کی کوشش اکثر انگان جاتی ہے کیونکہ ہر جگہ اسے اعلیٰ اور اختلاف اکراے کا سامنا ہوتا ہے اور کوئی قول فیصل نہیں ملتا اور ان کے شبہات ویسے ہی رہتے ہیں جیسے پہلے تھے۔ لیکن ان فقہی کتب کی قیما درائی مال اور پولیسیکل (سیاسی) حصوں پر کسی اسلامی ملک میں عمل نہیں ہوتا یہاں تک کہ ملے اور دینی میں بھی اس پر عمل درآمد نہیں چاہئے کہ ترکی میں ہو۔

۸۱۔ دوم غیر مسلم رعایا کے غیر مساوی حقوق کے متعلق جو اس قدر بیان کیا جاتا ہے اور جو فقہی کتب میں مندرج ہیں۔ ترکی کی عیسائی رعایا پر ان کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اول تو اس لیے کہ وہ کسی مذہبی یا قانونی بنا پر نہیں ہیں اور دوسرے اس لئے کہ اصلاح پسند سلاطین کے متغیر فرماؤں کی رو سے وہ منسوخ بھی کر دئے گئے ہیں۔

بعد کے سلاطین نے اس امر کا صاف صاف اظہار کر دیا ہے کہ باب عالی کی رعایا

ترکی میں غیر مسلم رعایا کے حقوق کی غیر مساوات  
بدریہ فرماؤں سے موقوف  
کر دی گئی ہے۔

بلا لحاظ مذہب و ملت یک سان حقوق رکھتی ہے چنانچہ خط شریف بابۃ ۱۸۳۹ء میں اسکا اعلان موجود ہے۔ یہ اصلاحات ان میں مستحکم اصول پر مبنی نہیں۔

۱۔ ”ذمہ داری جس سے ہماری رعایا کو اپنی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت کا یقین ہو۔“

۲۔ ”مکس قائم کرنے اور وصول کرنے کا باقاعدہ انتظام“

۳۔ سپاہیوں کے بھرتی کرنے اور ان کی مدت ملازمت کے متعلق باقاعدہ انتظام“  
اس کے بعد خط مذکور میں یہ تحریر ہے کہ ”جیسا کہ ہمارے فقہ کے مقدس مضمون کا منشا ہے ہم اپنی سلطنت کے رعایا کو ان کی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت عطا کرتے ہیں“

ایک اور خط (فرمان) کی رو سے جو خط ہمایون بابۃ ۱۸۳۹ء کے نام سے موسوم ہے تمام رعایا سے سلطنت کو بلا امتیاز مذہب و ملت ان کی جان و مال و عزت کی حفاظت کی ذمہ داری لی گئی ہے۔ سب کے آخری فرمان بابۃ ۱۸۳۹ء اور سب سے آخری اعلان انتظام بابۃ ۱۸۳۹ء میں اس اصول کی پوری پابندی کی گئی ہے۔ اس انتظام کی رو سے تمام عثمانی رعایا قانون کے سامنے برابر ہے۔ بغیر کسی مذہبی تعصب کے ان کے یک سان حقوق اور یکساں فرائض ہیں۔ ان تمام خطوں (فرمان) کی تائید میں قرآنی آیات اور صحیح احادیث اور مستند کتب کے حوالے پیش کئے گئے ہیں۔ اگرچہ انتظامی اور سیاسی معاملات میں سوائے ازراہ اطلاع و ہدایت اس قسم کے اسناد کی ضرورت نہیں ہے۔

”وما وحکم کدمائنا و ماوہلہم کا موالنا“

یعنی ”من کا (غیر مسلم رعایا کا) خون ہمارے خون کے مانند ہے۔ اور ان کا مال ہمارے مال کے مانند ہے۔ یہ مسلمانوں کی فقہ کا مذہبی اصول ہے جس کی رو سے غیر مسلم ساہ رازر امینہ دہلی کے آف دی رول آف اسلام مولفہ ارجی بالڈ جے ڈان سنہ ۱۸۵۴ء مطبوعہ

رعایا کی جان و مال و عزت کی پوری ذمہ داری اپنے اوپر لی گئی ہے۔ ایک دوسرا اصول یہ ہے۔

”لحم المسلمین وعلیہم اعلیٰ المسلمین“  
یعنی جو مسلمانوں کے بھلے کے لئے ہے وہ اُن کے بھلے کے لئے اور جو مسلمانوں کے نقصان کے لئے ہے وہ ان کے نقصان کے لئے ہے یا دوسرے الفاظ میں یوں کہنا چاہیے کہ حقوق و ذمہ داریوں میں کامل مساوات ہے۔ یعنی غیر مسلم رعایا کے وہی حقوق ہیں جو مسلم رعایا کے اور نیز اُن پر وہی فرائض ہیں جو مسلم رعایا پر ہیں لہ  
۸۲۔ رپورٹڈ مسٹر میکال لکھتے ہیں۔

شیخ الاسلام

”خطا ہایوں بابۃ شیعہ کے بارے میں جس کی رو سے سلطان کی عیسائی رعایا کو مساوی حقوق عطا کئے گئے تھے کبھی ضروری فتوے حاصل نہیں کیا گیا۔ اور نہ اس کے متعلق فتویٰ دیا جاسکا۔“  
”کیونکہ از روئے شرع شریعت غیر مسلم کے لئے حقوق کی مساوات ممنوع ہے۔“  
یہ کوئی ضرور نہیں ہے کہ گورنمنٹ کے پولیٹکل معاملات کے لئے شیخ الاسلام کا فتویٰ بھی ہو شیخ الاسلام کا عہدہ مذہبی عہدہ نہیں ہے۔ یہ عہدہ نوین صدی ہجری مطابق پندرہ وین صدی عیسوی میں یہ عہدہ سلطان مراد ثانی قائم ہوا تھا۔ ۱۰۱۵ھ

۱۰۱۵ھ جن لوگوں سے جزیہ طلب کیا جاتا ہے اگر وہ اس کے دینے پر راضی ہوں تو اسی حفاظت اور حقوق کے مستحق ہیں جو مسلمانوں کو حاصل ہیں۔ کیونکہ حضرت علیؓ نے فرمایا ہے ”کفار جزیہ دیتے ہیں تاکہ اُن کا خون مسلمانوں کے خون کے مانند اور اُن کا مال مسلمانوں کے مال کے مثل ہو جائے“ ہا یہ (شرح فقہ اسلام) مترجم جارس بلٹن جلد ۲ صفحہ ۴۴ مطبوعہ لندن ۱۹۱۹ء۔

۱۰۱۵ھ کنٹم پوری ریلوے بابت اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۶۹۔

۱۰۱۵ھ۔ دیکھو اقتباس الجواب جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ مسٹر ڈبلیو ایس بلنٹ نے اپنی کتاب ”فیوج آف اسلام“ میں عہدہ شیخ الاسلام کے وجود میں آنے کے متعلق تاریخ قائم کرنے میں غلطی کی ہے۔ کیونکہ ان کی رائے میں عہدہ مذکور

شیخ الاسلام سلطان کا محض بندہ ہے اور اس کا یہ عہدہ سلطان کی رضا مندی پر منحصر ہے۔ اس سے اکثر قانونی اور سیاسی امور میں بحیثیت مشیر قانون مشورہ لیا جاتا ہے۔ لیکن گورنمنٹ کے کسی فعل یا قانون کے منسوخ کرنے کا حق نہیں ہے۔ بالخصوص اگر شیخ الاسلام نے خط ہمایون بابۃ ۱۸۳۹ء کی تائید اپنے فتوے سے نہیں کی تو نہ سہی۔ کیونکہ فرمان مذکور کی تائید میں شرع اسلام کے مذہبی اصول اور عہدہ گورنمنٹ کے نظام موجود ہیں۔ کیا سابق کا خط شریف بابۃ ۱۸۳۹ء جو سلطان عبدالحمید نے جاری کیا تھا سلطان مراد دوم کی دیوانی املا کو کی تائید و تصدیق نہیں کرتا؟ اور کیا اس کی رو سے جو شرع شریف کے الفاظ پر مبنی ہے۔ عیسائیوں اور مسلمانوں میں مساوی حقوق قائم نہیں ہوتے (جس کا ذکر فقہ امامین کیا گیا ہے)؟ کیا یہ فرمان علما کے روبرو جاری نہیں ہوا؟ کیا ان سے اس کی اتباع کے لئے حلف نہیں لیا گیا تھا؟ چونکہ خط ہمایون بابۃ ۱۸۳۹ء اسی سلطان نے جاری کیا تھا جس نے خط شریف ۱۸۳۹ء کو قائم کیا تھا۔ لہذا اس کے متعلق شیخ الاسلام کے فتوے کا بیوناں نہ ہونا بار بار ہے جبکہ یہ شرع شریف اسلام پر مبنی ہے۔

حقوق میں غیر مساوی  
مستند نہیں

۸۴ - ممکن ہے کہ سلطان محمود نے ۱۸۴۶ء میں سلطنت عثمانیہ کے انتظام میں عیسائیوں کی بجا آمد خلعت کی مخالفت میں ناراضی کا اظہار کیا ہو۔ اس لئے یہ بھی لکھا ہے کہ سلطنت عثمانیہ کے معاملات شرع شریف کی رو سے طے پاتے ہیں اور اس کے قواعد مذہبی اصول کے بالکل مطابق ہیں۔

لیکن اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کی قانونی حیثیت اور ٹکس ادا کرنے میں جو ان کی

تجربہ ساز مشیخہ صفیہ ۱۸۴۳ء - سلطان عبدالعزیز کے عہد میں قائم ہوا۔ حالانکہ اس سے قبل عثمانیہ عہدہ سلطان سلیمان نے عہد میں زیادہ وقت صرف کیا تھا۔ لیکن اس سے پہلے ہی یہ اصول قائم ہوا۔ اگر یہ اصول

تائید و تصدیق نہیں کرتا؟



میان ایک ایسی غلطی کی ہے جو کبھی معاف نہیں ہو سکتی۔ یعنی انھوں نے غیر مسلم رعایا کی حالت اور حیثیت کو اُس طور سے ظاہر کیا جو بعض فقہی کتابوں میں درج ہے اس کی حالت بعینہ ایسی ہے جیسے بعض انگریزی فوجداری کے قانون قانونی کتب میں اب تک درج ہیں حالانکہ ایک مدت سے اُن پر عمل درآمد ہونا موقوف ہو گیا ہے۔ پادری صاحب نے فقہ اور شرع اسلام کو جس سے ہمیشہ قرآن پاک یا حدیث نبوی مراد ہوتی ہے گڑبڑ کر دیا ہے۔ مسٹر میکال نے غیر مسلم رعایا کی حالت کے متعلق جو عبارت ملتقی سے نقل کی ہے (دیکھو فقرہ ۴۹) اس سے ہر شخص جانتا ہے کہ وہ نہ قرآن کی آیات ہیں اور نہ صحیح احادیث نبوی اور نہ وہ شریعت فقہ کی اُن کتابوں میں پائی جاتی ہے جن کا ماخذ خالص احادیث نبوی ہے۔

اس غیر مساوات کا ذکر قرآن میں نہیں ہے

۸۴۔ سوم اسلامی ملک کی غیر مسلم رعایا کی دیوانی اور پولیٹیکل (سیاسی) غیر مساوات کا جو ذکر کتب فقہی مثل ملتقی اور ہدایہ میں آیا ہے وہ بالکل بلا دلیل ہے۔ اور اس کی تائید میں کوئی قانونی یا مذہبی سند نہیں ہے اور لہذا کوئی شخص اُس سے عیسائی رعایا کی مدامی حالت کا غیر متبدل یا متقدم قانون نہیں کہہ سکتا اور نہ یہ ایسا ہو سکتا ہے۔ قرآن پاک میں اس کی ہدایت کہیں نہیں ہے اور نہ احادیث نبوی میں خواہ وہ صحیح ہوں یا ضعیف یا موضوع کسی اسلامی کتاب فقہ میں جس کی بنا احادیث نبوی یا اخبار صحابہ پر ہے اس قسم کی غیر مساوات کا ذکر نہیں ہے۔ سب سے پھلی

۵۔ ”امام کو چاہئے کہ لباس اور دیگر سامان کے متعلق مسلمان اور ذمی میں امتیاز کرے۔ لہذا ذمی کو جائز نہیں کہ وہ گھوڑے پر سوار ہو یا ہتیار استعمال کرے یا ایسی زمین استعمال کرے یا دھبی لباس اور پگڑی پہنے جو مسلمان پہنتے ہیں۔ اور جامع صفیرین لکھا ہے کہ ذمیوں کو ہدایت کی جائے کہ وہ اپنے لباس کے اوپر کھلی قطف پہنے (قطف ایک اوننی رسی باپٹی ہوتی ہے جو لباس کے اوپر کمربند باندھتے ہیں) نیز انہیں یہ ہدایت کی جائے کہ جب وہ کسی جائز پر سوار ہوں تو ایسی زمین استعمال کریں جو گدھے پر لگائی جاتی ہے (ہدایہ یا شرح فقہ اسلام) مسٹر جیورس ملٹن مبلدہ صفحہ ۴۴۔ یہ محلوں رہتے کہ یہ تمام ذیل علامات مرتبہ بڑے بڑے بلاد اسلامی کے لئے تھے۔ مقببات و دیات کے لئے تھے۔

فقہ کی کتاب جس کی بنیاد احاد و مشیت نبوی اخبار نسویہ اور رسم و رواج مدینہ پر ہے دوسری صدی  
 میں امام مالک (۱۷۹ھ ہجری) نے تالیف کی۔ وہ اسلامی فقہ کے ائمہ اربعہ میں  
 سے ہیں۔ یہ کتاب دیگر کتب فقہی اور نیز اس صدی کی تالیفات مثلاً المنقذ فی الاخبار تالیف  
 ابو محمد الملکی (وفات ۴۳۷ھ) اور درر البہین تالیف قاضی القضاۃ علی بن محمد الشوکانی بمبئی سے وفات ۱۲۰۸ھ  
 ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کے متعلق اس قسم کی غیر مساوات یا ذلیل قانون یا حقیر  
 حالت کو تسلیم نہیں کرتی۔

خالد کا قانون نہ بنی  
 ہے مستند

۸۵۔ ذیون کے غیر مساوی حقوق کا سراغ خالد یا حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی تک لگایا گیا  
 ہے۔ فتوح الشام میں جو عمود اقدی سے منسوب کی جاتی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب خالد  
 نے سکندریہ کو فتح کیا تو انھوں نے وہاں کے لوگوں پر چند شرطیں قائم کیں جن سے  
 بعض یہ ہیں۔

” وہ جانوروں پر سوار نہ رہیں اور اپنے گھر مسلمانوں کے گھروں سے اونچے نہ بنائیں۔ وہ مسلمانوں  
 کی آواز سے زیادہ بلند آواز میں گفتگو نہ کریں۔ درکار نہ لیا جائے اور نہ کسی شکستہ معبہ کی  
 مرست کریں۔ اور اپنے مذہب کے امتیاز کے لئے اپنی بیوی پر زنا راہ نہ کریں اور صلیب یا کھنٹی کو نہ  
 دکھائیں۔“

لیکن جو کچھ خالد نے کیا وہ قانون نہیں ہو سکتا۔ چہ جائے کہ اسے شریعت اسلام  
 کا غیر مترتب قانون سمجھا جائے۔ انہیں اس قسم کا کوئی حق نہ تھا۔ اور علاوہ اس کے  
 وہ ایک غیر محتاط جابر سپاہی تھے۔

۸۶۔ لباس اور ساز و سامان کے امتیازات جن کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ  
 خلیفہ ثانی نے قائم کئے (اگر یہ ثابت بھی ہو جائے) کیوں کہ روایات اس کے متعلق صحیح اور قابل  
 اعتبار نہیں) وہ عیسائی رعایا کے بعض فرقوں کے متعلق خاص سجاوٹ پر تھے۔ لیکن وہ اس

لباس وغیرہ  
 کا امتیاز

انگریزی فیجی داری قانون سے جو رومنٹ اور پٹے پٹ فریقین کے خلاف جاری کیا گیا تھا۔ سختی اور شدت میں بہت کم تھی۔ اور وہ کسی حالت میں غیر متبدل اور آئینی قانون نہیں ہو سکتے۔ حضرت عمرؓ نے جو قانون جاری کیا تھا وہ صرف اتنا تھا کہ ذمی لوگ ایک جہت کی ہنسلی گلے میں پہنیں اور اپنے سر کے سامنے کا حصہ مٹائیں۔ اور اس کے ساتھ یہ حکم بھی تھا کہ اپنی کمرے میں ایک پتلی سی پیٹی باندھیں۔ لیکن یہ حکم ان کی عام ذلت کے لئے نہ تھا کیونکہ ہر شخص گلے کی ہنسلی اور سامنے کا منڈا ہوا سر چھپا سکتا تھا۔ اس سے صرف یہ مقصد تھا کہ مسلم اور غیر مسلم میں تیز ہو سکے۔ کیونکہ لباس سب کا ایک سان تھا اور کوئی قومی لباس تھا نہیں۔ مثلاً عام حامون میں جہاں سب جمع ہوتے تھے اس امتیاز کی ضرورت تھی۔ علاوہ اس کے یہ خاص حالت تھی اور عام طور پر غیر مسلم رعایا سے اس کا کچھ تعلق نہ تھا۔ امام نووی نے جو اعلیٰ درجہ کے فقیہ گذرے ہیں اپنی کتاب منہاج میں ذمیوں کے متعلق یہ تحریر فرماتے ہیں ”جب وہ کسی ایسے عام حمام میں داخل ہو جہاں مسلمان بھی ہیں یا اپنے کپڑے اتار ڈالے تو اس کے گلے میں جہت یا بوجے کی ایک ہنسلی بٹنادی جائے“ بالفرض اگر حضرت عمرؓ نے کوئی ایسا قانون بنا یا بھی تھا تو یہ ظاہر

۱۵۰ عددہ غیر عیسائی مشنوں کے روسن کیتھولک لوگ کارپوریٹ دفاتر سے ۱۹۶۶ء میں پارلیمنٹ سے ۱۹۶۷ء میں خارج کر دئے گئے۔ مشن اے ج میں انہیں پرائسٹون سے شادی بیاہ کرنے کی ممانعت کر دی گئی۔ ۱۹۹۵ء میں اسلوی کے رکھنے کی ممانعت کی گئی۔ وغیرہ وغیرہ“ ہیڈز ڈکشنری آف وائس۔ آرٹیکل پریس کیتھولک۔

۱۵۱ اس ہنسلی کا حال پڑھ کر مجھے ایڈورڈ ششم کا قانون یاد آ گیا جو سولہویں صدی میں جاری ہوا تھا کہ تمام آوارہ لوگ غلام بنائے جائیں اور اپنے گلوں۔ بازوؤں اور ٹانگوں میں بوجے کے طوق پہنیں (بلیک اسٹون کی شرح قانون انگلستان جلد ۴ صفحہ ۴۵۸ مطبوعہ لندن ۱۸۳۱ء وہیڈز ڈکشنری آف وائس صفحہ ۶۶۲)

۱۵۲ بیہقی نل الاوطار من الرافضی الاخبار تالیف قاضی شوکانی جلد ۲ صفحہ ۴۷۲ دیکھو بیہقی کی تاریخ مسند قاہرہ حسن المحاضرہ فی اخبار مصر والقاهرہ جلد ۱ فصل خراج صفحہ ۶۸۔

۱۵۳ دیکھو تحفۃ المحتاج فی شرح المنہاج جلد ۴ صفحہ ۱۰۷۔

ہے کہ وہ مقامی حیثیت رکھتا تھا۔ دوسرے انھیں کوئی ایسا قانون اختیار حاصل نہ تھا۔ کہ جس کی وجہ سے ان کا قانون غیر تبدیل یا آئینی قانون سمجھا جائے۔ علاوہ اس کے وہ صرف ایسے ہی خلیفہ تھے جیسے اور خلیفہ اور سلطان جو ان کے بعد ان کے جانشین ہوئے زیادہ سے زیادہ جو ان کے حق میں کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے۔ کہ وہ ایک راست باز اور عادل خلیفہ تھے۔ حالانکہ باقی خلفا یا تو راست باز اور عادل تھے یا جابر سلاطین۔ انھیں مذہبی حیثیت سے کسی قانون کے بنانے کا حق نہ تھا۔ جس کی اتباع مسلمانوں پر از رو مذہب واجب ہوتی۔ اور ان کی انتظامی تدابیر اس زمانہ کے مسلمانوں یا آئندہ کے خلفا یا سلاطین کے لئے آئینی حکم کی شان نہیں رکھتی تھیں۔

۸۷۔ حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے غیر مسلموں کے لباس اور ساز و سامان کے متعلق جو امتیاز قائم کیا تھا وہ کسی تعصب یا حسد یا نفرت کی وجہ سے نہ تھا۔ وہ تمام دیگر اقوام کے مقابلہ میں خاص عرب قوم کی فضیلت کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے۔ ان کی اور نیز دیگر خلفا کی یہ پالیسی رہی ہے کہ عرب بحیثیت جنگ جو اور غالب قوم کے دیگر اقوام کے میل سے بالکل الگ اور پاک رہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسی خیال کی بنیاد پر عربوں میں غیروں کا میل نہ ہو چند احکام نافذ کئے اور عربوں کو عکلاً ممانعت کر دی گئی کہ وہ حدود و عرب سے ممالک مفتوحہ میں باہر نہ کوئی جائیداد حاصل کریں اور نہ زراعت کرنے پائیں اور اسی خیال سے یہودیوں اور عیسائیوں کو عرب کے بعض اصناف سے خارج کر دیا گیا تھا۔ ان کا ایک حکم یہ بھی تھا کہ عرب کسی حال میں غلام نہ بنایا جائے نہ تو جنگ میں گرفتاری کے بعد اور نہ زبردستی۔ عربوں کو حکم تھا کہ وہ کوئی غیر زبان نہ بولیں نہ سیکھیں۔ نیز عیسائیوں کو یہ اجازت تھی کہ عربی پڑھیں یا عربی حروف میں لکھیں۔ ان تمام تجاویز سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ منشا تھا کہ جہاں تک ممکن ہو سکے عربوں اور دیگر اقوام میں خاص امتیاز قائم رکھا جائے۔ اس پالیسی کو پورے طور پر عمل میں لانے کے لئے انھوں نے چند خاص امتیازات غیر مسلموں کے

حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ عربوں کو غیر مسلموں سے بالکل الگ رکھا جائے

لباس وغیرہ میں قرار دے۔ تھے تاکہ عرب لوگ الگ پہچانے جائیں۔ یہ وہی امتیازات ہیں جنہیں ریورنڈ مسٹر میکال شرمناک اور ذلیل تصور کرتے ہیں۔ خلفا اس پالیسی میں کامیاب نہ ہوئے۔ اس پالیسی کا اخلاق ترکین میں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہاں کوئی خاص عرب قوم نہیں ہے کہ جن سے انھیں الگ سا رکھنا مقصود ہو۔ ڈونبر ایو یو باجٹ ماہ اپریل ۱۸۸۲ء میں ایک دلچسپ مضمون بعنوان "سلفت خلفا" چھپا تھا جس میں مضمون نگار نے لکھا ہے کہ

"یہ امر بھی قابل توجہ سمجھا گیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہنانا پڑتا تھا۔ لیکن اس امتیاز سے منہ پھیر دیا تھا کہ وہ لوگ اپنی بہن بلکہ مختلف فرقوں کے باہمی امتیاز کے لئے بھی ضرور تھا" ۱۵

۸۸۔ مسٹر ریورنڈ میکال نے ملتقی سے زیمنون یا غیر مسلم رعایا کی حالت کو جو ٹیکس ادا کرنے کے وقت ہوتی تھی مفصلہ ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔

"اُسے ٹکس کھڑے کھڑے ادا کرنا چاہیے درانحالیکہ محصول وصول کرنے والا بیٹھا ہوا ہو ٹیکس وصول کرنے والے کو چاہئے کہ اس کے ساتھ سختی سے پیش آئے اُسے جھنجھوٹے سینے پر اُسے زد و کوب کرے اور زمین پر گھسیٹے اور اس سے کہے "اے ذمی اے خدا کے دشمن ٹکس دے" اور یہ وہ اس لئے کرے کہ اس کی تحقیق و تدلیل ہو" ۱۶

۱۷۔ ڈونبر ایو یو نمبر ۱۳۱ بابت اپریل ۱۸۸۲ء مضمون ۳۔ تہذیب و ترقی مشرقی بعد خلفا۔ دان اے کریمر زوی باندی دین ۱۸۷۹ء۔

حضرت بزرگ پالیسی کے متعلق جس کا ذکر اس فقرہ میں کیا گیا ہے میں اس مضمون کے مصنف کا بہت ممنون ہوں میں نے اس مضمون کے اقتباس کو تاریخی واقعات اور روایات اور اصل مصنفین کے حوالوں کے مقابلہ میں قابل ترجمہ سمجھا ہے۔

۱۸۔ ڈونبر ایو نمبر ۱۸۷۹ء صفحہ ۳۷۴ میں بزرگ پالیسی کا ایک فکر اپنی کتاب "اسلام اندر عرب" میں کیا ہے۔ صفحہ ۳۷۹ و ۳۸۰ مطبعہ لندن ۱۸۷۹ء۔

امام نووی کی رائے  
زیمنون کی تدلیل کے  
بارے میں

مسٹر میکال اس قانونی حالت کو ترکی کے عیسائیوں کے متعلق بیان کرتے ہیں۔  
 حالانکہ اس قانون کو عام قابل فقہانے بہت برا بھلا کہا ہے۔ اور ہر شخص کو معلوم ہے کہ ان  
 قواعد پر کبھی عمل درآمد نہیں ہوا۔ اور یہ صرف قانونی کتب میں مثل مردہ خراب قانون کے اب تک  
 موجود ہیں۔ حالانکہ اسے منسوخ اور متروک ہوئے زمانہ دراز ہوا۔ بعض نے تو یہاں تک  
 کیا ہے کہ انھیں اپنی کتب میں نقل کر کے ان کی بہت کچھ ہجو کی ہے۔ امام نووی نے  
 جو ساتویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں خاص کر اس قانون کو بہت برا بھلا کہا ہے۔ وہ اپنی  
 کتاب منہاج میں بیان مذکور کو نقل کرنے کے بعد یہ رائے دیتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کالعدم ہے۔ اور اسے مستحب خیال کرنا خطا ہے شدید ہے۔“

امام شہاب الدین احمد بن حجر عسقلانی نے ۹۰۰ھ ہجری میں وفات پائی اپنی  
 شرح کتاب مذکور میں یہ فرماتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کالعدم ہے۔ کیونکہ سنت میں اس کی کوئی بنیاد یا سند نہیں ہے اور نہ خلفاء  
 نے کبھی ایسا عمل کیا ہے اور سب سے بڑا اثر یہ ہے کہ اس کے خلاف اخلاق کے ساتھ دوا  
 کیا جائے۔ ان کی بات صرف اس قدر ہے کہ انھیں قانون کی اتباع کرنے پڑتی ہے لیکن ان کے ساتھ  
 نہ کسی قسم کا بائبلک کیا جاتا ہے اور نہ بائبلٹ کی جاتی ہے۔ چنانچہ یہ دیکھنا بہت مسرت دہکے ہوئے  
 کرنا بالکل ناجائز ہے۔“

۱۔ تفسیر کالفاظ التوبہ ۹ آیت ۲۹ میں استعمال ہوا ہے ”وہ کس اور کرتے ہیں جبکہ وہ ذلیل گئے ہیں“ جب مدینہ  
 میں یہ افواہ پھیلے کہ عساکہ شامی سرحد پر افواج روم میں جنگی تیاریاں اس غرض سے ہو رہی ہیں کہ عرب کو فتح کیا جائے تو یہ  
 آیت نازل ہوئی۔ اور سید القزونی کو ہدایت کی گئی کہ وہ اپنے آپ کو بچائیں اور جلا آور دن کو رہیں۔ اس حالت میں یہ  
 تاکید کی گئی کہ دشمن ناوہ نہ بنائے اور زمینوں میں جنگی تیاریاں اس غرض سے ہو رہی ہیں کہ عرب کو فتح کیا جائے تو یہ  
 سے کچھ تعلق نہیں۔ اور یہ الفاظ ”ذلیل گئے ہیں“ سے وہ ذلت و ادنیٰ ہیں۔ نہ جو بعض فقہانے اپنی  
 کتابوں میں ظاہر کی ہے۔ بلکہ خلاف اس کے مسلمانوں نے اسے ذلیل و ادنیٰ سمجھا۔ اس سے اس وقت کی افیت کی ہے اور

عکس داکرے وقت  
جسم کی ایک خاص حالت

۸۹۔ کتاب امّ جس کا حوالہ پیشتر دیا گیا ہے امام شافعی کی تالیف ہے جو مذاہب  
فقہ کے چار ائمہ میں سے ہیں۔ وہ ہجری کی دوسری صدی میں تھے (سنہ پیدائش (۱۵۰)  
اور سنہ وفات ۲۴۰ ہجری) رینولڈ مسٹر میکال کو معلوم ہو گا کہ یہ لغو اور بیہودہ حالت جس کو انہوں  
نے غلطی سے ترکی عیسائیوں کی بتایا ہے امام شافعیؒ دوسری صدی میں اس کی تردید و تغلیط  
کر چکے ہیں۔ اور ساتویں صدی میں امام نوویؒ نے بھی اسے بہت بڑا جھگڑا کہا ہے۔ اور یہ  
دولون صاحب مولف ملحق سے (جو دسویں صدی ہجری کے مصنف ہیں) اول گزرے ہیں۔ نیز  
ابن حجر مکیؒ نے جو ابراہیم حلبی مولف ملحق کا ہمعصر ہے اس حالت کو ناجائز و ناروا بتایا ہے۔  
۹۰۔ حال کا ایک حنفی المذہب مصنف جو اس صدی میں شام و مصر و ترکی مذاہب کا  
مشہور فقیہ گذرا ہے اور جس کا نام ابن عابد بن محمد امین ہے اور جس نے در المختار کی شرح لکھی ہے  
وہ اپنی کتاب رد المحتار میں لکھتا ہے کہ

” مصنف ہدایہ نے جہان اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ ”از روے حدیث عکس وصول کرنے  
وہ دوائے کو چاہیے کہ اس کا گلا بکڑ کے جھنجھوڑے اور کھلے اے ذمی محصول ادا کر“ تو صاحب ہدایہ کو اس  
حدیث پر یقین نہیں ہے اور وہ اس پر اعتقاد نہیں کرتے۔ ۱۵

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۰۔ یہ ظاہر کیا ہے کہ صافغون کے یہ ہرگز معنی نہیں ہیں۔ امام شافعیؒ کی اسے جو امّ کے مصنف ہیں اس  
پیشتر لکھی جا چکی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ”صفا یا عیسائیوں کی امانت صرف یہ ہے کہ وہ قانون کا اتباع کریں۔“

حافظ ابن القیمؒ کا زمانہ آٹھویں صدی کا اول نصف ہے اور جن کا انتقال ۷۵۰ ہجری میں ہوا ہے اور اسے اسے عکس  
کے متعلق جس کا ذکر مسکال نے کیا ہے یہ فرماتے ہیں کہ ”ایسا خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں اور نہ آیت سے یہ مطلب نکلتا ہے  
اور نہ یہ غیر اور خلفا سے کوئی ایسی روایت پہنچی ہے۔ لفظ صفاؒ کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ گن پر قانون جاری کیا جائے اور کس گنایا  
جائے۔ یہ خود ایک قسم کی امانت ہے۔ اور شافعیؒ نے بھی اسی سے اتفاق کیا ہے۔ دیکھو کتاب فتح البیان حصہ اول صفحہ ۲۳۷۔  
مولفہ نواب صدیق حسن خان مرحوم بھوبالی۔

۱۵۔ - انجمن ارجاء صفحہ ۴۷۰۔

مصنف مزاج فقہاء  
اسلام کی اظہار ناپسندیدگی

یہی مصنف دوسری جگہ لکھتا ہے کہ:-

» اُسے (ذبحی کو) اے کافر! کہنا ممنوع ہے۔ اور اُسے گلے سے پکڑاے مجھ بھڑنے پھڑپھڑانے کی بھی مانگت ہے کہ ایسے برتاؤ سے اُسے برباد ہوگا۔ اور اسی لئے بعض شافعی فقہانے اُسے رہ کر دیا ہے کہ سنت میں اس کا کہیں پتہ نہیں اور نہ عادل خلفا کا اس پر کبھی عمل رہا۔

اب میں امید کرتا ہوں کہ سٹرمیکال ٹسٹ کے دل سے اور بے تعصبی کے ساتھ اس پر غور کریں گے۔ اور اپنے بیانات پر دوبارہ نظر ڈالیں گے تو انہیں معلوم ہوگا کہ جو ہدایات اسلامی سلطنت یا اسلامی قانونی کتب میں درج ہیں۔ اور جنہیں انہوں نے نقل کیا ہے۔ وہ محض مردہ قانون کی حیثیت رکھتی ہیں۔ جو صرف ان کتابوں میں مسترج پائی جاتی ہیں اور کبھی عمل میں نہیں آئیں۔ اور فاضل مسلمان مصنفین نے اپنی کتابوں میں اوسکی تزیید کی ہے اور اُسے ناجائز قرار دیا ہے۔

حصہ اول ختم ہوا





## اشتراکت علمی و تاریخی

مندرجہ ذیل کتابوں کے علاوہ ادبی ہر قسم کی کتابیں عربی فارسی و اردو مطبوعہ یورپ

مصر - قسطنطنیہ - ہندوستان وغیرہ وغیرہ ہم میا کر سکتے ہیں۔

(۱) قواعد العروض اردو۔ نفی قدر بلگرامی کی مشہور کتاب جس میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ

شاعری کے جملہ اصناف پر بحث کی گئی ہے۔ تعداد صفحات ۴۲۵ قیمت سابق للقیمت حال ع

(۲) دیوان کلیات قدر بلگرامی اردو کا غذا علی تعداد صفحات ۴۲۵ قیمت ۷۷

(۳) زرتشت نامہ صفحات ۹۶ خوشخط کا غذا علی قیمت ۷۷

(۴) الغزالی مسند علامہ شبلی قیمت ۷۷

(۵) صنم خانہ عشق یعنی دیوان امیر مینائی مرحوم قیمت ۷۷

(۶) مشاہیر الاسلام ترجمہ ابن خلکان - قیمت ۷۷

(۷) داستان ترک تازان ہند ۵ جلد غیر مجلد تعداد صفحات ۲۶۵۶ کل شاہان دہلی کی

ایک جامع اور مکمل تاریخ ٹھیک جدید فارسی زبان میں قیمت سابق ۷۷ قیمت حال ۷۷

(۸) جنگل بین منگل مولوی ظفر علی خان صاحب بی۔ اے نے ایک انگریزی کتاب سے

اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ تعداد صفحات ۳۵۰ قیمت سابق للقیمت حال ۷۷

(۹) نعمت عظمیٰ اردو ترجمہ طبقات الکبریٰ و حالات صفویائے کرام ترجمہ مولوی عبدالغنی

صاحب بہاری تعداد صفحات ۳۵۰ قیمت ۷۷

(۱۰) دربار اکبری مولانا آزاد دہلوی کی مشہور کتاب قیمت ۷۷

(۱۱) آثار الصنادید سید کی مشہور تاریخ دہلی مطبوعہ نامی پریس کانپور اعلیٰ اڈیشن بالقیمت قیمت ۷۷

(۱۲) جوہر پروڈنٹس جسکو شمس العلماء علی بلگرامی نے انگریزی زبان سے اردو میں ترجمہ کیا

نہایت دلچسپ اور مفید کتاب ہے۔ مطبوعہ مفید عام اگر تعداد صفحات تقریباً ۴۰۰ قیمت سابق للقیمت حال ۷۷

(۱۳) الفاروق از علامہ شبلی (۷۷)

المشتہ عبد اللہ خان حیدر آباد دکن کتب خانہ آصفیہ

# اشتراک تشریح کردہ مولوی عبداللہ خان حیدر آبادی

نگار کش بہت از میرزا علی لطف رشیدی شرح اسے اردو کا تذکرہ تصنیف ۱۸۶۱ء - بعد  
مارکوس آف ویلزلی گورنر جنرل ہند اور ہندوستان میں سرکار کے وزیر و سرپرست  
زبان اردو - اس کتاب پر مولوی عبدالحق صاحب بی اے علی گڑھ ایک عالم از مقدمہ لکھا  
ہے جس میں اردو زبان کی نہایت دلچسپ تاریخ بیان کی ہے - اس کتاب کی تخریج مولانا شبلی نے  
کی ہے - تعداد صفحات ۲۲۶ قیمت ۲۷

مآثر الکرام فارسی مطبوعہ مفید عام آگاہ یعنی حسان السنہ میر غلام علی آزاد بلگرامی کا مشہور تاریخی تذکرہ  
یہ کتاب دو فصلوں میں تقسیم کی گئی ہے - فصل اول میں ۸۰ مشاہیر ہونیہ سنہ کرام ہند کے  
حالات درج ہیں فصل دوم میں ۲۰ علماء و عظام کے حالات لکھے گئے ہیں اور ہر بزرگ کے حالات  
کے ضمن میں بیسیوں تاریخی اور علمی فوائد درج ہیں - اس کتاب پر مولوی عبدالحق صاحب بی اے  
نے ایک دلچسپ مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں کتاب کی خصوصیات و خوبیوں کو بیان کیا ہے - تعداد  
صفحات ۳۵۰ قیمت ۷۰

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام جس کا حصہ اول شایع ہو کر سبکدہ کے سامنے پیش ہے اور  
حصہ دوم زیر طبع ہے - حصہ دوم میں اسلام کے سوشل (یعنی تمدنی) امور پر نہایت محققانہ بحث  
کی گئی ہے - حصہ دوم کے ساتھ مصنف کی سوانح عمری اور مولانا عبدالحق صاحب کا عالمانہ مقدمہ  
شریک کیا گیا ہے جس میں ان تمام مضامین کا خلاصہ درج ہے جو مصنف نے اخبارات و رسائل  
کے اس کتاب پر نکتہ چینوں کے جواب میں شائع کئے تھے -

نوٹ - کل کتابوں کا محنت و خرچہ دیا ہوگا -

تھ

المش

عبداللہ خان حیدر آبادی و کتب خانہ تصنیف